

**Título:**

**LAS RELACIONES INTERSUBJETIVAS Y SU VINCULACIÓN CON EL RIESGO EDUCATIVO EN NIVEL MEDIO. UN ANÁLISIS A TRAVÉS DEL INSTRUMENTO “PAREJA EDUCATIVA”.**

**Autores:**

**Graciela Inés Castilla: DNI N° 11967486 (gcastilla@speedy.com.ar)**

**Lautaro Steimbregger: DNI N° 31156462**

**Lorena María Gallosi: DNI N° 21975337**

**Institución:**

**Universidad Nacional del Comahue. Facultad Ciencias de la Educación.**

**Río Negro. Argentina.**

---

El presente trabajo se desprende del proyecto de investigación “Las relaciones intersubjetivas en instituciones de nivel medio y su vinculación con la construcción del riesgo educativo”, perteneciente a la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Comahue, Provincia de Río Negro, Patagonia, Argentina. El trabajo se realiza en una escuela pública de nivel medio perteneciente al radio urbano de la ciudad de Neuquén Capital, con una población estudiantil heterogénea en cuanto a su nivel socio-económico-cultural. El estudio se lleva a cabo en 4º y 5º año, por considerar que los alumnos de estos años cuentan con cierta trayectoria en la institución.

La presente investigación responde a una perspectiva cualitativa de tipo exploratoria. Dada la complejidad del objeto de indagación, responde a un estudio de caso. Se opta para la recolección de la información: un cuestionario inicial a alumnos para conocer la trayectoria escolar; entrevista a equipo directivo: Director, Vicedirector, Asesor Pedagógico y Jefe de Preceptores; observaciones intensivas; entrevista a dos docentes claves, a dos alumnos claves por cursos y finalmente la toma del test “Pareja educativa” en dos 4º años y en un 5º año.

El presente escrito tiene como objetivo dar cuenta de los primeros análisis interpretativos que arroja el test de Pareja educativa, en relación a las representaciones sociales que

tienen los alumnos acerca del vínculo pedagógico. Estos resultados cobran sentido en nuestra investigación a partir de la combinación de múltiples técnicas de recolección de la información que garantizan una mayor profundidad en la lectura de nuestro objeto de estudio. Se considera que el concepto de “representaciones sociales” (RS) de la Psicología Social, principalmente desarrollado por Serge Moscovici y sus discípulos, puede arrojar una luz sobre la problemática que se pretende abordar. Según Denise Jodelet (2002),

*“En el sentido más amplio designa una forma de pensamiento social (...) La caracterización social de los contenidos o de los procesos de representación ha de referirse a las condiciones y a los contextos en los que surgen las representaciones, a las comunicaciones mediante las que circulan y a las funciones a las que sirven dentro de la interacción con el mundo y los demás”<sup>1</sup>.*

Las RS son un claro indicador del posicionamiento social de los individuos y grupos que intervienen en una realidad institucional, como es el caso de la educación formal. Para analizar el vínculo pedagógico, Zaccagnini (2009) retomando la definición de RS de Moscovici, considera que *“(...) es posible dimensionar el acto pedagógico como un encuentro de representaciones sobre lo que va aconteciendo en la escena. En ella interaccionan el docente y los alumnos, definidos ambos en un proceso comunicacional que habilita –o no– fronteras semióticas en donde se negocian sentidos y significados”<sup>2</sup>.*

Por lo arriba expuesto, en el presente trabajo, se asume el uso de esta categoría, a fin de visualizar y analizar la textura del vínculo pedagógico; a través de las producciones gráficas y escritas obtenidas del test pareja educativa, a los alumnos de 4º año de la escuela seleccionada, sumando un total de 30 alumnos.

Para el análisis de los aspectos gráficos de la prueba Pareja educativa se tomaron los aportes de Casullo y Cayssials (1994). La misma, tiene como objetivo principal que la persona pueda proyectar la pareja que tiene internalizada respecto de la relación entre docente y alumno. La técnica fue adaptada según los propósitos de la investigación. En este sentido, la misma no se recupera como test proyectivo individual sino como instrumento para capturar las representaciones que los alumnos le otorgan al vínculo

---

<sup>1</sup> Jodelet, 2002: 474 y 475

<sup>2</sup> Zaccagnini, 2009: 80

pedagógico y poder realizar una lectura grupal de las recurrencias. Para este estudio se optó por la administración individual en el contexto del aula. La consigna para los alumnos fue: “dibujar dos personas: una que enseña y otra que aprende, ponerles nombre y edad, escribir una historia al respecto y ponerle un título”. El proceso de análisis se realiza sobre los dos aspectos que contiene el test “Pareja Educativa”. Por un lado se analizan los aspectos gráficos, y por otro los aspectos narrativos (título e historia). En este escrito se presentan los primeros resultados del proceso de triangulación, que actualmente se continúa profundizando.

### **Resultados parciales:**

En el marco de las exigencias de presentación de este resumen, se explicitarán algunas de las representaciones más recurrentes encontradas a partir del análisis interpretativo:

- **El valor del aprendizaje: como *valor en sí mismo* y como *medio para un fin*.** Se desprende de la lectura de los datos, el aprendizaje como valor en sí mismo que refiere al aprendizaje en relación con el crecimiento personal, con la gratificación de la experiencia. Por otro lado, como medio para un fin, cobrando sentido, y valorización, en relación a una meta futura; un aprendizaje para un logro posterior.

La mayoría de los alumnos que expresan el sentido o el valor del aprendizaje, lo conciben como un *medio para un fin*. Las expresiones que se asocian a una valoración del aprendizaje como *valor en sí mismo*, se pueden leer a través de expresiones que implican “diversión”, gratificación, una experiencia placentera.

- **Vínculo pedagógico mediado por la palabra.** Tanto en los dibujos como en las narrativas se observa la presencia de la palabra como herramienta mediadora que involucra a los sujetos en la escena. Los dibujos muestran personajes que están de perfil o mirándose; esto deja en claro la expresión compartida del acto de comunicación por medio de la expresión. En las escrituras encontramos estilo “diálogos” en las narraciones que denotan la comunicación en forma de “palabra hablada” de “comunicación en actividad”. En este aspecto la palabra es observada como una herramienta de actividad, de acción, de intercambio y de reflexión. Por medio de las historias narradas por los

alumnos podemos comprender en forma integral la expresión de las representaciones que ellos recrean en la toma del test pareja educativa y que varían desde el “entendimiento”, la “cordialidad”, la “tolerancia” hacia el “enojo”, la “indiferencia” o la “impaciencia”. Es también una dimensión revitalizante ya que la palabra en la acción de la narrativa se muestra dinámica para la resolución de conflictos. Se observa cómo la palabra fue encontrando su recorrido para descongelar los desencuentros y haciendo actuar a los distintos personajes desde la fuerza de las múltiples posibilidades que ofrece la comunicación. Es por ellos que podemos acercarnos a vislumbrar la palabra como herramienta primordial de involucramiento en los vínculos intersubjetivos.

- **El aprendizaje como proceso acompañado siempre por un otro más capaz.** En las producciones de los alumnos se refleja una representación del aprendizaje como proceso que necesita de la presencia de un otro más capaz, un otro que guíe, ayude, colabore, asista o auxilie al aprendiente en su proceso. Esta manera de entender el aprendizaje, supone la participación activa de los sujetos involucrados, pues, si bien el enseñante es el más capaz y portador de un saber en una actividad determinada, el aprendiente, necesariamente, debe adoptar un rol activo y creador en dicho proceso. Desde esta perspectiva, y siguiendo a Baquero (1996), la función del enseñante es la de otorgar pistas, guiar, persuadir y corregir los pensamientos y estrategias de los aprendiente. En las producciones narrativas de los alumnos, es recurrente la presencia de la palabra “ayuda” para referirse al acto o proceso de enseñanza, acto mayoritariamente encarnado por la figura del docente. Esta representación acerca del aprendizaje es coherente con “el buen aprendizaje” propuesta por Vigotsky, a saber, un aprendizaje en situación de enseñanza que promueve el desarrollo. La concepción de ZDP supone la autonomía en el desempeño del aprendiente a partir de la asistencia o auxilio de otro, esto es lo que conforma la relación dinámica entre aprendizaje y desarrollo.

- **El docente como autoridad epistemológica que demanda procesos cognitivos en el alumno.** Se observa recurrentemente a partir de diferentes indicadores en las escenas pedagógicas, la presencia de un docente que propone la tarea de aprendizaje como una demanda cognitiva, es decir tracciona el deseo de aprender y sostiene una oferta de

sentido de los objetos culturales. Es reiterado el modo de referirse al aprendizaje como proceso que produce gratificación. Podemos inferir que se entiende el aprendizaje como un proceso de involucramiento que genera procesos de confianza y autonomía.

- **Reconocimiento del docente por su disposición, disponibilidad y generosidad en la tarea de enseñar.** Son reiteradas las historias escritas por los alumnos como las escenas gráficas, que dan cuenta de indicadores que muestran al docente con disposición para la enseñanza. Pondríamos pensar en la consideración de un educador que conlleva un gesto de generosidad intelectual, el de volver disponible a todos, “todo”. De tal modo que el encuentro pedagógico (Frigerio, 2006) aparece como una acción hospitalaria, de acogida al recién llegado, al extranjero. Y desde esta respuesta al otro, el vínculo pedagógico surgirá como una relación constitutivamente ética. Esto es, la ética como responsabilidad y hospitalidad, hacerse cargo del otro, cuidar del él.

A modo de cierre, podemos comenzar a reconocer la vinculación entre “las representaciones de los alumnos”, y “las relaciones intersubjetivas”, objeto de estudio de nuestra investigación. En este sentido, se destaca que las representaciones analizadas permiten inferir que los alumnos expresan una valoración de “aprendizaje” fundado en el establecimiento de relaciones intersubjetivas.

## Bibliografía

- Aguado Lopez G., Aguilar Riverol A. y González Puch N. (2009): *El impacto de las representaciones sociales de los actores educativos e el fracaso escolar*. En “Revista Iberoamericana de Educación”, pp: 23-32
- Baquero, R. (1996): *Vigotsky y el aprendizaje escolar*, Buenos Aires: Aique
- Casullo, M.M. y Cayssials, A.N. (1994) *Proyecto de vida y decisión vocacional*. Bs As, Paidós.
- Enrico L. N. (2008): “Las representaciones sociales sobre el constructivismo en profesores de nivel medio”, Tesis de Maestría en Psicología del Aprendizaje, Universidad Nacional del Comahue
- Jodelet D. (2002): “El estado actual de las Representaciones Sociales”, Seminario de la Maestría en Psicología Social, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México
- Jodelet D. (2003): “Vigencia de las representaciones sociales y su incidencia en las prácticas profesionales”. Entrevista realizada por la Dra. Raquel Popovich, en: <http://portal.educ.ar/noticias/entrevistas/dra-denise-jodelet-vigencia-de.php>
- Vigotsky, L. (1995) Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores. Obras Escogidas Tomo III Madrid. Visor
- Zaccagnini, M. C. (2009): *Las representaciones sociales en la formación docente*. Revista Novedades Educativas Nº220, pp: 80-84