



## ¿De qué hablamos cuando hablamos de aulas virtuales?

**Viviana Svensson**

CURZA - Universidad Nacional del Comahue. Argentina

Contacto: corinasvensson@gmail.com

### RESUMEN

El propósito de este trabajo se enmarca en el PI "Educación mediada por tecnología: espacios, sujetos y prácticas", dirigido por la Prof. J. Porro. Se centra en la reflexión teórica epistemológica para la elaboración de un instrumento que permita analizar las aulas virtuales del CURZA-UNCo. Desde el punto de vista de la producción de significado. Para ello es necesario saber de qué hablamos cuando nos referimos al 'aula virtual'. La hipótesis que guía esta investigación es que el concepto 'aula virtual' es una construcción dinámica y que tanto en alumnos como en docentes está sujeto a consideración y reformulación. La perspectiva teórica y disciplinar desde la que se analiza la construcción del concepto es la semiótica discursiva multimodal (Kress & van Leeuwen, 1998; 2001; 2010) en relación con los estudios visuales (Mitchell, 2002, Bal, 2004). Estas perspectivas teóricas nos permiten estudiar las prácticas discursivas, los medios y modos semióticos que se configuran en el aula virtual; y por otro, la construcción del significado de 'aula virtual' no es posible sin el concepto de multimodalidad.

**Palabras clave:** Aula virtual, Multimodalidad, Estudios Visuales, Mirada, Focalización.

## EL AULA VIRTUAL COMO OBJETO DE ESTUDIO

El aula virtual se constituye como objeto de estudio a partir del momento en que se deja de hablar de las plataformas como aplicaciones para transmitir información y se pasa a la concepción de plataformas para la formación, *e-learning*, aprendizaje virtual. Algunos teóricos de las Ciencias de la Educación como Adell, Castellet y Pascual (2004:4) las definen como “una aplicación informática diseñada para facilitar la comunicación pedagógica”. Para ellos, estas aplicaciones tienen la capacidad de crear entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje, también conocidos como “campus virtuales”<sup>1</sup> y presentan especificidades tanto técnicas como educativas. Una de ellas es la de contener a las aulas virtuales.

Elena Barberà (2000) desde la Psicología de la Educación, sostiene que cuando se habla ‘aulas virtuales’ se hace referencia a los ambientes de aprendizaje mediados por tecnología, que involucra a la computadora conectada a la Red, que requiere de un conjunto de actividades con un alto ingrediente comunicativo, y que adquieren sentido en el contexto que proporciona esa tecnología. Burbules (2004) enmarcado en la filosofía educativa, nos propone pensarlas como un espacio en el que las personas gastan tiempo, interactúan y hacen cosas. En cambio, para la didáctica y la pedagogía de Área Moreira y Gros Salvat, (2008:49) el aula virtual es no sólo «el conocimiento y la comprensión de Internet, bancos de información, herramientas para la representación y la participación»; sino también, «la indagación y la comunicación de bases de datos, paquetes integrados, webquests, blogs, wikis para la construcción del conocimiento compartido». En otras palabras, un espacio que requiere de ‘competencia’ no sólo sobre conocimientos y habilidades, sino también sobre «actitudes», disposiciones para demostrar que se posee ese conocimiento y que se sabe utilizarlo.

A partir de las definiciones previamente consideradas construimos un concepto de aula virtual que entendida como un tipo de entorno virtual en el que habitan prácticas comunicacionales, se comparten recursos y se construye comunidad educativa. Entendida así, no sólo se destaca la idea de entorno como «espacio», sino también la experiencia de quien lo habita; un espacio significativo social y subjetivo. Moverse en él implica el desarrollo de ciertos conocimientos y habilidades, «competencias», para la construcción del conocimiento.

Ahora bien, diferentes teorías y métodos aportan claves para el análisis de las ‘aulas virtuales’. La propuesta para este estudio se enmarca en la semiótica multimodal de Kress y van Leeuwen (1996; 2001), porque sostienen que toda comunicación es eminentemente multimodal; y no podemos pensar el ‘aula virtual’ como objeto de estudio sin la multimodalidad. Bajo este concepto definen a un conjunto de ‘modos semióticos’ que se involucran en toda producción y lectura de textos. La riqueza de los modos consiste en utilizar los recursos disponibles tanto para reproducir como para crear significado. Así validan no sólo al lenguaje como sistema semiótico, sino a todos aquellos sistemas que ofrezcan recursos para la creación de significados (la imagen fija y en movimiento, el sonido, música, entre otros)

---

<sup>1</sup> El “campus virtual” siempre representa una institución. En el caso de las universidades, constituye un espacio formativo que se desarrolla a través de redes digitales (Área Moreira y Otros, 2002)

El análisis del objeto 'aula virtual' (por ahora concepto) desde la teoría de la multimodalidad conlleva la precisión de otros, que al interrelacionarse van dando forma al objeto 'aula virtual', y por lo tanto, merecen su análisis. No se puede pensar el 'aula virtual' sin tener en cuenta los conceptos de: «mirada», «focalización» y «visión». A lo largo de este trabajo se analizará la construcción del concepto 'aula virtual' desde la percepción del alumno virtual.

El concepto de «mirada» es clave de los estudios visuales. W.J.T. Mitchell (2002) entre otros teóricos de la imagen y los estudios visuales, sostiene que la mirada es en sí misma invisible, no podemos ver lo que la mirada es porque el globo ocular nunca es transparente. La cultura visual supone que la visión es una «construcción cultural», que es aprendida y cultivada, no simplemente dada por la naturaleza; por consiguiente, tendría una historia relacionada con la historia de las artes, las tecnologías, los media, y las prácticas sociales de representación y recepción. También se halla profundamente entrelazada con las sociedades humanas, con las éticas y políticas, con las estéticas y la epistemología del ver y del ser visto. Así, el nuevo régimen escópico<sup>2</sup> conlleva “la idea de que el ojo es un dispositivo de producción cognitiva que tiene que vérselas con algo más que puras formas con algo más que mera opticalidad retiniana” (Brea, 2007:7). Lo que el ojo percibe, afirma este autor, son significados, conceptos, pensamientos que adquieren forma dentro del orden del discurso y con cierta *episteme específica*. Por lo tanto, la constitución del 'campo escópico' es cultural, está sometido a la construcción, a la historicidad y a la culturalidad. Quiere decir que si pensamos el 'aula virtual' en estos términos, el acceso a ella se convierte en un acto complejo, en el que interviene la historia, la cultura y los modos de construcción de quien participa en ella.

En esta línea teórica pero desde los estudios críticos narratológicos, Mieke Bal (2004) sostiene que mirar implica un acto para el que se necesita un evento visual, compuesto por un objeto (una imagen un texto, sonido o música) y un sujeto que experimenta esa imagen visual que es fugaz y subjetiva (2004: 17) De esta relación entre objeto y sujeto se produce el acto de mirar que es impuro. Afirma Bal que este acto es «impuro» porque la mirada siempre se encuentra encuadrada, delimitada y cargada de afectos; es un acto cognitivo intelectual que interpreta y clasifica. En otras palabras, plantea que no sólo la visualidad es lo que caracteriza y define a un objeto, sino el acto de visión que además involucra lo sensorial, lo afectivo y lo cognitivo como vías de acceso al conocimiento. Así, el concepto de «visión» se debe entender no sólo en el sentido técnico-visual, sino también en un sentido algo metafórico dado que la visión implica tanto mirar como interpretar, y ambas acciones participan de la lectura. En este punto este concepto se relaciona con el de «focalización».

El concepto de «focalización» surgió del campo visual y significó "enfocar con una lente". La teoría narrativa lo utiliza para superar ciertos problemas entre otros conceptos como "perspectiva" y "punto de vista"; no obstante, es de gran ayuda para explicar la relación ente el mirar y el lenguaje.

---

<sup>2</sup> Brea, José Luis. "Cambio de régimen escópico: del *inconsciente óptico* a la *e-image*. En Revista *Estudios Visuales*, Nº 4, 2007

Bal explica esta relación como un movimiento articulador de la visión: por un lado, posibilita que los lectores *visualicen*, creen imágenes a partir de estímulos textuales, por ejemplo cuando se lee una novela<sup>3</sup>; y por otro, la actividad inversa, la de narrativizar a partir de imágenes. Este acto narrativo de focalización también es una actividad muy productiva por el movimiento analítico que provoca en el sujeto. Sin embargo, se sabe que no todas las imágenes son narrativas, ni todos los actos narrativos de focalización son visuales. Lo valioso de estas dos actividades es que comparten la *visualización* como forma de recepción. Por lo tanto, la ‘focalización’ es la que permite articular la visión gracias a ese movimiento que se produce en las actividades descriptas (Bal, 2002:57).

En el movimiento de focalización la visión está condicionada por la mirada –que impone un orden condicionado por lo social, lo histórico, lo cultural- sobre el objeto que se mira, generando una tensión entre el movimiento del focalizador y las limitaciones que impone su mirada. Esta tensión permite que “los aspectos estructurales y formales del objeto adquieran significado, se vuelvan dinámicos y culturalmente operativos, mediante el efecto temporal y cambiante de la cultura en la que se enmarcan” (Bal, 2002:58)

## CONCLUSIONES PARCIALES

Para ejemplificar cómo se interrelacionan los conceptos de mirada, visión y focalización en relación con la construcción del significado epistemológico del ‘aula virtual’, elegí un problema surgido en la entrega de un trabajo práctico una materia de primer año, primer cuatrimestre de la universidad<sup>4</sup>. El trabajo debía hacerse como “escritura en línea”. Para ello, la alumna debía seguir el vínculo hipertextual (Imagen 1) que le permitiría realizar la escritura con el procesador. En lugar de ello, realizó la escritura en un “mensaje privado”.



imagen 1. Consignas como se ven el aula 1

<sup>3</sup> Está comprobado que la lectura narrativa activa la imaginación, la interpretación y la percepción.

<sup>4</sup> Materia “Comprensión y Producción de Textos Orales y Escritos, carrera Profesorado en Lengua y Comunicación Oral y Escrita, Modalidad semipresencial, Centro Universitario Regional Zona Atlántica, Universidad Nacional del Comahue, cursado 2016.

La herramienta 'texto en línea' de Moodle es un tipo de tarea en el que se le pide al estudiante que envíe el texto usando las herramientas de edición del procesador de texto de Moodle. La alumna ve las consignas, mira el ítem 4, comprende lo que debe hacer, pero no focaliza en el vínculo hipertextual que la conduce al procesador de Moodle para la entrega del trabajo. Prefiere ir a lo conocido, al sitio de mensajería del aula virtual, que le permite enviar un mensaje mediante una caja en ventana emergente. El mensaje interno comienza diciendo "como no encuentro el modo de hacerte llegar el TP2-M1 uso este medio" (Imagen 2). A partir de este enunciado se puede inferir que la alumna está construyendo el concepto de 'aula virtual'. Todavía, ve y mira desde afuera ese 'aula' que aún no es virtual. Comenzará a serlo cuando 'entre' y sienta la experiencia de ser alumno y estudiante en ese espacio y gaste tiempo dentro de él. Es así como se activa lo que hoy se llama "virtualidad", es decir, una realidad que enriquece la propia realidad con nuevos objetos. En el transcurso de la cursada de la materia, se siguió el comportamiento de la alumna en el aula virtual. Los informes que aporta Moodle dan cuenta de que en estos dos meses la alumna ha logrado moverse y ubicarse en el espacio y tiempo que impone la virtualidad del aula.

domingo, 3 de abril de 2016

03:58: Hola Viviana:

Te pido disculpas pero como no encuentro el modo de hacerte llegar el TP2-M1 uso este medio.

Se que no es el correcto , pero la verdad que tuve mas de un percance con la computadora desde hace unos dias, y crei tenerlo resuelto para hoy, pero no fue asi. Ante la duda de si era peor no entregar el trabajo o entregarlo por aca, preferi pecar de mas que de menos.

Espero ir ajustando los detalles funcionales (sin dudas asi sera) y en el encuentro presencial poder aguar varias dudas respecto a la plataforma.

Saludos , y desde ya agradezco tu comprensión

Carolina

*Imagen 2. TP de la alumna 1*

## BIBLIOGRAFÍA

1. Bal, Mieke. *Conceptos viajeros en las humanidades. Una guía de viaje*. Trad. Yaiza Hernández Velázquez. 1ª ed. Murcia: Cendeac, 2002.
2. Bal, Mieke (2004) «El esencialismo visual y el objeto de los Estudios Visuales» En *Revista de Estudios Visuales* Nº 2, Diciembre de 2004.
3. Barberà, Elena; Badia, Antoni. “Hacia el aula virtual. Actividades de enseñanza y aprendizaje en la red”, en *Revista Iberoamericana de Educación*, OEI, 2005, en línea: <http://rieoei.org/index.php>
4. Brea, José Luis. “Cambio de régimen escópico: Del *inconsciente* óptico a la *e-image*”. En *Revista de Estudios Visuales*, Nº 4, 2007. En línea: <http://www.estudiosvisuales.net/revista/pdf/num4/JLBrea-4-completo.pdf>
5. Burbules, Nicholas. “Rethinking the virtual”, en *Revista Informática na Educação: teoria & prática*, Porto Alegre, v.7, n.1, jan./jun. 2004. En línea: <http://www.seer.ufrgs.br/InfEducTeoriaPratica/article/viewFile/4942/3343>
6. Kress, Gunther. *Multimodality. A social semiotic approach to contemporary communication*. London: Routledge, 2010.
7. Mitchell, W.J.T. “Mostrando el ver. Una crítica de la cultura visual” en *Revista de Estudios Visuales*, Nº 1, 2003. En línea: <http://estudiosvisuales.net/revista/index.htm>