



Cabrera Mirassou, María Celina

La producción rural y el turismo como alternativa a la megaminería según la visión de actores agentes de desarrollo en Loncopué

**Tesina presentada para la obtención del título de
Licenciada en Turismo**

Año: 2013

Directora: *Mg. José Luis Bosch*

Co- directora: *Prof. Silvia Leanza*

Este documento está disponible para su consulta y descarga en el repositorio institucional RDI, que procura la reunión, el registro, la difusión y la preservación de la producción científico-académica éditada e inédita de la Universidad Nacional del Comahue.

Para más información, visite el sitio:

<http://rdi.uncoma.edu.ar/>

La iniciativa está enmarcada en la Ord. N° 0173/2014, con el objetivo de reunir y brindar acceso libre y gratuito a la información científica y académica, producto de las actividades de investigación, docencia y gestión institucional, a fin de garantizar la libre disponibilidad y acceso abierto al conocimiento científico.

Licenciamiento

Esta obra está bajo una licencia Atribución-NoComercial-SinDerivadas 2.5 Argentina de Creative Commons.

Para ver una copia breve de esta licencia, visite

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/>.

Para ver la licencia completa en código legal, visite

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/legalcode>



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE
FACULTAD DE TURISMO

Tesina de Grado para acreditar la Licenciatura en Turismo

“La Producción Rural y el Turismo como alternativa a la megaminería según visión de actores-agentes de desarrollo en Loncopué”



María Celina Cabrera Mirassou

Tutor: Mg. José Luis Bosch

Co-tutora: Profesora Sílvia Leanza

Diciembre 2012

A todos aquellos pueblos que se encuentran resistiendo los embates del Modelo Extractivista

“En nombre de quienes lo único que tienen
es hambre, explotación, enfermedades
sed de justicia y de agua,
persecuciones, condenas,
soledad, abandono, opresión, muerte.
Yo acuso a la propiedad privada
de privarnos de todo.”

(Roque Dalton, fragmento de Acta)

Agradecimientos

Quiero agradecer a todas aquellas personas que de alguna manera fueron parte de la carrera y de este proyecto.

En primer lugar, agradezco a la gente que me recibió en Loncopué y en Campana Mahuida para realizar las entrevistas, a quienes destinaron parte de su tiempo y depositaron su confianza en este proyecto.

Gracias a José Luis por el acompañamiento en el proceso de elaboración de la tesis y por darme la autonomía suficiente para que esta producción sea propia.

A Silvia por su apoyo, por su orientación y, fundamentalmente, por compartir su conocimiento y su lucha.

Agradezco especialmente a mi familia. A mi madre por el esfuerzo, por el cariño y el apoyo.

A mis compañeras de carrera que son, sobretodo, mis amigas.

A aquellas/os que me hicieron ver que la carrera no se trata de llegar antes sino de llegar preguntando, cuestionando y aprehendiendo. Mis compañeras/os de militancia que son parte de esta tesis y de la construcción de un pensamiento crítico. A ellas y ellos les agradezco enormemente por enseñarme a relacionarme de manera diferente con el mundo y por acompañarnos en este largo proceso que implica construir una educación diferente. Por soñar juntas/os, y con los ojos abiertos, un mundo nuevo.

Gracias a todas y todos los que me incentivaron a avanzar y que de algún mundo me aguantaron la cabeza.

Resumen

El turismo como actividad social y económica aplicada a pequeña escala y con carácter comunitario, surge como una actividad emergente y complementaria a la producción rural como actividad tradicional para el desarrollo local de Loncopué y Campana Mahuida. Esto queda expresado desde la visión de los actores locales.

Loncopué, localidad ubicada al centro-oeste de la provincia de Neuquén, se encuentra en un momento de definiciones producto de la movilización ciudadana que cuestiona el modelo productivo que le ha sido asignado. En este contexto, el presente trabajo pretende ser un aporte al explicitar la visión de los actores-agentes locales sobre las diferentes actividades productivas, fundamentalmente sobre lo rural y el turismo.

El análisis se aborda sobre la base del concepto de Desarrollo Local. Éste es considerado parte de una estrategia de intervención en localidades de pequeña escala para resaltar su carácter endógeno, específico dentro de un territorio. Revaloriza el capital social y humano con el que cuenta la localidad y rescata el valor del territorio como espacio de reproducción social. Se puntualiza en el rol de los actores locales y del municipio como unidad de gestión, la participación real de los actores resulta fundamental para garantizar la autonomía del proceso.

Este tema es trabajado en un contexto signado por la movilización masiva de ciudadanos que se oponen al modelo extractivista y que se enfrentan a la lógica de poder que reproduce el gobierno nacional y provincial. Esta movilización tuvo varios triunfos parciales y ahora es necesario pensar las alternativas económicas que conducen a un desarrollo más equitativo socialmente, sustentable ambientalmente y sostenible en el tiempo. En el marco de esta resistencia, los actores locales plantean alternativas a partir de la complementariedad que existe entre la producción rural y el turismo de pequeña escala.

El último apartado de este trabajo pretende colaborar con recomendaciones para que se evalúen y concreten algunas estrategias que promueven los actores, que buscan un desarrollo comunitario y endógeno. Se dejan planteados los criterios básicos para garantizar esas condiciones: Estado municipal y provincial presentes, activos y acompañantes de las iniciativas locales; descentralización estatal de los recursos financieros y técnicos; participación real de los actores; entre otros. Asimismo, se proponen diferentes actividades que pueden impulsarse para cumplir con este objetivo de desarrollo local.

La producción rural y el turismo como alternativa a la minería según visión de actores-
agentes de desarrollo local en Loncopué

Índice

TEMA.....	- 4 -
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	- 4 -
FUNDAMENTACIÓN DEL TEMA-PROBLEMA.....	- 4 -
OBJETIVO GENERAL	- 7 -
OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	- 7 -
MARCO TEÓRICO	- 9 -
MARCO REFERENCIAL	- 21 -
ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	- 36 -
CONCLUSIONES.....	- 48 -
BIBLIOGRAFÍA	- 55 -
ANEXOS	- 59 -

La producción rural y el turismo como alternativa a la minería según visión de actores-agentes de desarrollo local en Loncopué

Tema

La producción rural y el turismo como alternativa a la megaminería según la visión de actores-agentes de desarrollo local en Loncopué.

Problema de investigación

Cómo se viabilizan los procesos de dinamización de la producción rural a partir del turismo como actividad emergente y complementaria para el desarrollo local y como modo de resistencia a la megaminería a cielo abierto.

Fundamentación del tema-problema

El problema que da inicio a la investigación busca identificar la potencialidad con que cuenta Loncopué y sus alrededores para generar oportunidades de alternativas al modelo de desarrollo lineal. Estas alternativas están fundadas en las bases del Desarrollo Local, buscan beneficiar a toda la comunidad, sin perjuicios ambientales y respetando las características socioculturales del lugar.

El Modelo Neoliberal y junto a él la globalización, plantea un tipo de desarrollo medido por el crecimiento del PBI, cuyas consecuencias son: la concentración de la riqueza, el aumento del endeudamiento público y el empobrecimiento generalizado. Se caracteriza por la centralidad del Estado y jerarquización de la figura presidencial por sobre el poder legislativo y los gobiernos provinciales. Coraggio habla de la centralidad del Estado en “términos reales de acumulación de recursos económicos, funciones administrativas y poder social así como de las expectativas compartidas sobre su capacidad de resolver los más diversos problemas sociales” (Coraggio, 1997:11).

La megaminería transnacional es propia de este modelo, en el que se priorizan las economías “importadas” con capitales extranjeros y en el que las utilidades no quedan en el lugar de producción-extracción. No sólo se favorece el ingreso de estos capitales extranjeros, sino que se arman las leyes para que sus beneficios sean totales, generándoles el mejor contexto de inversión. Como contrapartida, la megaminería genera destrucción de las economías regionales, desempleo, exclusión social y empobrecimiento generalizado.

En Argentina este modelo tiene su auge durante el menemismo en la década del 90, y estuvo “marcado por la desregulación económica, el ajuste fiscal, las políticas de privatizaciones, así como por la introducción del modelo de agronegocios” (Svampa, 2010: 31). Fue justamente en este período cuando se firmaron los acuerdos internacionales y se promulgaron leyes y tratados mineros¹ que promueven políticas de saqueo de nuestro patrimonio. Para la minería “se estableció un conjunto de medidas que consistieron en el otorgamiento de beneficios y exenciones al capital transnacional como estabilidad fiscal por treinta años, exención del pago de los derechos de importación, deducción del 100% de la inversión en el impuesto a las ganancias” (Svampa, 2010: 34).

Si bien este modelo ha desencadenado una crisis profunda en el año 2001, que pareció hacer un quiebre al modelo, esto no fue así, citando a Eduardo Lucita (2011) “la precarización, la fragmentación y las desigualdades sociales se mantienen”. Aún se mantienen políticas del mismo a nivel nacional: no se han regulado los ingresos de capitales extranjeros, continúan pagando la deuda externa, entregan subsidios que no conducen a mejoras a largo plazo. El gobierno nacional es promotor del extractivismo, promotor de la megaminería contaminante, de la agricultura basada en monocultivos y orientada a la exportación, de la extracción de hidrocarburos por métodos no convencionales. Esto es un claro ejemplo de que se continúan impulsando proyectos exógenos de fuerte impacto ambiental en contra de la voluntad y de los intereses ciudadanos y beneficiando a capitales externos. De hecho, Maristella Svampa (2010) habla de un segundo momento de impulso del capitalismo neoliberal, caracterizado por la generalización del modelo extractivo-exportador. El mismo se sustenta en la explotación de los recursos naturales no renovables, con el fin de sostener la misma lógica del capitalismo basada en la maximización de la ganancia y en la acumulación sin medida de bienes. Para ello, se requiere producir para sostener el alto nivel de consumo vigente a cuenta de los recursos naturales y de la sostenibilidad ecosistémica: monocultivos transgénicos, megaminería, explotación de hidrocarburos, plantaciones celulósicas, entre otras.

¹ Ley 24.196 de Inversiones Mineras (Diciembre de 1993); Ley Nº 24.228 de Acuerdo Federal Minero (julio de 1993) que dispone, entre otras cosas límites a las regalías que pueden cobrar las provincias; la ley 24.402 de Régimen de Financiamiento y Devolución anticipada del I.V.A. (noviembre de 1994); la Ley 24.498 de Actualización del Código de Minería (julio de 1995); la Ley 24.585 de Protección Ambiental para la Actividad Minera (noviembre de 1995); y la Ley 25.243 referida a la suscripción del Tratado Binacional de Integración y Complementación Minera entre Argentina y Chile.

En la era global, las comunidades han perdido en su mayoría su tradicional condición localista y están conectadas con lo que sucede en la escala global, afectadas por esto en su funcionamiento cotidiano (Entrena Duran, 2006). El territorio no necesariamente está subordinado al espacio físico, sino que es la sociedad la que constituye el espacio como escenario colectivo, lo territorializa.

Frente a esto, algunos autores plantean otro modelo de desarrollo, que busca la reducción del desempleo y una distribución del ingreso progresiva. Se mide a partir del crecimiento del PBI, pero incorpora las dimensiones cualitativas que expresan las expectativas de futuro en sectores vulnerables, sentido de identidad, sentido de pertenencia, entre otros (García Delgado, 2006). Tiene como protagonistas a las personas desde la diversidad y autonomía de espacios. Como teoría de Desarrollo alternativo aparece el Desarrollo Local.

Desde este modelo de Desarrollo se plantea una Agenda política donde se articula con todos los sectores, una agenda productiva-inclusiva, que tiene como prioridad aumentar el valor agregado de la producción nacional, favorecer el mercado interno y el capital productivo, como así también vincular el aporte tecnológico a la producción. Se plantea darle impulso a las actividades productivas endógenas, propias del lugar y que surgen de las necesidades de la sociedad y que implican uso del territorio, como la agroganadería, el turismo, el desarrollo artesanal y la producción industrial, siempre y cuando sea propia del lugar y a pequeña escala. Para ello es condición indispensable la participación, la inclusión de los ciudadanos en los proyectos y la generación de consenso. En este sentido resulta fundamental el rol de los municipios como unidad de gestión.

Sin embargo, desde la última década los gobernantes de los diferentes niveles se apropiaron de determinadas teorías con el fin de buscar legitimidad. Por ejemplo, hablan de “desarrollo local” en sus discursos cuando están muy alejados de ello. El concepto de “desarrollo local” se utiliza en la actualidad al igual que se usaron el “desarrollo estratégico y la sustentabilidad”, sin hacer una apropiación real de la teoría en la práctica. Desarrollo local con imposición de los Estados no es Desarrollo Local y menos aún cuando se priorizan economías exógenas que nada tienen que ver con la historicidad, identidad y necesidades de la localidad.

En un paraje de la Provincia de Neuquén, Campana Mahuida, sobre territorios de una Comunidad Mapuche, la empresa Emprendimiento Mineras S.A, conformada por capitales provenientes de China, comenzó con un proyecto de instalación de una mina de cobre a

cielo abierto. Tanto la comunidad de este paraje como las de los sectores aledaños iniciaron un proceso de resistencia a este proyecto en el año 2008.



Si bien en la zona hay registros de una antigua experiencia de extracción de minerales mediante la tradicional técnica de socavón, el pueblo no se vio beneficiado por esta economía. En la actualidad, su sustento económico es la ganadería y la administración pública. Actualmente la población de Loncopué y de las localidades aledañas es criancera y algunos tienen huertas. Están vinculados a la actividad turística por su cercanía a los centros de Caviahue-Copahue, los cuales también se verán afectados por los diversos proyectos extractivistas. Sin embargo, el gobierno Municipal y Provincial no reconocen la importancia y potencialidad de estas localidades, manteniéndolas en la marginalidad y sin ofrecer alternativas de desarrollo ni oportunidades de educación y capacitación para formar jóvenes con capacidad de emprender. No se busca potenciar las actividades rurales ni el turismo, para darle un valor agregado a la localidad y favorecer su desarrollo con fuentes de ingresos genuinas.

El presente trabajo, entonces, se presenta como un aporte a la lucha del pueblo de Loncopué y por extensión a todos aquellos pueblos que buscan una forma más genuina y cualitativa de desarrollo. Por lo tanto una copia del mismo será entregada a las organizaciones y a los representantes del gobierno municipal, con el fin de que puedan implementar aquellas recomendaciones que consideren pertinentes.



Objetivo General

Indagar sobre los beneficios que plantea la complementariedad entre el turismo y la producción rural como alternativa de desarrollo a la megaminería en Loncopué- Campana Mahuida.

Objetivos específicos

-  Identificar experiencias actuales de complementariedad entre Turismo y Producción Rural.
-  Identificar los atractivos y productos turísticos que puedan impulsarse en la región para acompañar su economía agroganadera.

La producción rural y el turismo como alternativa a la minería según visión de actores-
agentes de desarrollo local en Loncopué

-  Indagar sobre las actividades productivas rurales que puedan promoverse desde la localidad de Loncopué que respondan a la cultura local.
-  Analizar las políticas públicas municipales y provinciales para el desarrollo turístico, rural y minero.

Marco Teórico

Desarrollo Local

El concepto de desarrollo nace en palabras del presidente de Estados Unidos, Harry Truman, en el año 1949 para marcar la situación opuesta a la que vivían los países pobres a los que llamó “subdesarrollados”. A partir de entonces es tomado por diversos autores y desde múltiples enfoques. Sin embargo, a grandes rasgos se pueden identificar dos corrientes. En una, el desarrollo es una forma de crecimiento y evolución, en la que los aspectos económicos y las mediciones cuantitativas son prioritarios, el incremento del PBI per cápita es considerado sinónimo de desarrollo. En la otra, el desarrollo es considerado como desenvolvimiento, donde los aspectos sociales y la mejora de la calidad de vida son elementos fundamentales para su medición. Asimismo, este último concepto de desarrollo es tomado por las diversas corrientes de pensamiento. Por su parte, el neoliberalismo lo adopta y expone un enfoque del desarrollo local, al cual utiliza en discursos y documentos teóricos con mayor auge en la década del 80 y 90. Por último y haciendo hincapié en la perspectiva que es la base de esta investigación, el desarrollo local es parte de los llamados enfoques de desarrollo alternativo. El primero no cuestiona la matriz del desarrollo sino que avanza en una perspectiva más cualitativa del crecimiento económico. Muchos políticos y teóricos utilizan el concepto de desarrollo local unido a otros como participación, igualdad, equidad y libertad pero sólo desde lo declamativo. La participación por ejemplo, es tomada como un sencillo acto de manifestación de la voluntad mediante un voto, una encuesta o la asistencia a una reunión y muchas veces es dirigida a un determinado sector de la sociedad e induciendo el resultado. Como se manifiesta en el *Diccionario del Desarrollo*, las políticas de desarrollo tienden a crear necesidades en las poblaciones objetivo que luego serán defendidas y apoyadas por las mismas poblaciones. Éstas se terminan volviendo dependientes de esas necesidades creadas y servicios ofrecidos. Así “su participación en actividades públicas y en la toma de decisiones políticas es utilizada principalmente para obtener un respaldo general para aquellas mismas necesidades y servicios” (Rahnema en Sachs, 1992). Esto está asociado siempre a variables económicas, como la mejora de la rentabilidad o el incremento de recaudación nacional que repercutiría en mejor nivel de vida de la población.

Gudynas (2009) distingue el Modelo Extractivo de los gobiernos de corte neoliberal, del neo-extractivista que es llevado adelante por los gobiernos progresistas con nuevas

características. Cuando los partidos considerados de izquierda asumen el poder en diferentes países de América Latina no cambiaron el sistema productivo, sino que establecieron algunas modificaciones al ya existente. “Los sectores extractivistas mantienen su importancia y son uno de los pilares de las estrategias de desarrollo actuales. [...] Es así que en varios gobiernos progresistas están implementando planes y apoyos para profundizar los sectores convencionales como también para ampliarlos a nuevas áreas” (pp. 190, 191)

Hay una presencia estatal más enérgica, con intervenciones directas e indirectas sobre los sectores extractivos, se renegociaron las regalías y en algunos casos la composición de las empresas (el estado empieza a participar como accionista).

Dentro del desarrollo alternativo, el Desarrollo Local surge como respuesta de las localidades y regiones frente al fenómeno de la globalización en la década de los 80, la cual implicó la pérdida de autonomía de los Estados, políticas de ajuste, debilitamiento de la identidad local. Según Vázquez Barquero (en Di Pietro, 2001) los procesos de desarrollo local son una estrategia que toma como mecanismo dinamizador los procesos de desarrollo endógeno, es decir el impulso de la capacidad emprendedora local, las acciones de capacitación de potenciales creadores de empresas, las políticas de formación para el empleo, las iniciativas de las instituciones locales en materia socioeconómica.

El desafío ante la búsqueda de otro desarrollo consiste en hallar enfoques y prácticas de desarrollo que no consideren sólo los aspectos cuantitativos sino que tengan una mirada más integral, que revalorice el capital humano y el capital social como factores clave de desarrollo. El capital humano refiere a la capacidad y habilidad de las personas y el capital social a la vinculación de las personas entre sí y su calidad: redes, mecanismos y normas interinstitucionales que facilitan y mejoran el cambio entre actores sociales.

Albuquerque resalta el carácter endógeno del desarrollo, entendido como potenciación de los recursos locales y define el desarrollo económico local como “aquel proceso reactivador de la economía y dinamizador de la sociedad local que, mediante el aprovechamiento eficiente de los recursos endógenos existentes en una determinada zona, es capaz de estimular un crecimiento económico, crear empleo y mejorar la calidad de vida de la comunidad local” (en Di Pietro, 2001:21). El Desarrollo Endógeno revaloriza el patrimonio y los actores locales, parte del punto de que todas las localidades tienen

La producción rural y el turismo como alternativa a la minería según visión de actores-agentes de desarrollo local en Loncopué

recursos, sean recursos naturales o culturales, humanos, económicos. Por el contrario, el Desarrollo Exógeno está ligado al crecimiento económico, a la implementación de fábricas transnacionales que generan la proliferación de Pymes.

El desarrollo local se puede dar en un espacio con límites definidos como un Municipio o una Comuna o bien un espacio más amplio pero que responda a una misma identidad territorial. La apropiación y revalorización del territorio es un aspecto fundamental que marca lo local. Como afirma Arocena (1995:25) “en los procesos de constitución de identidad de las sociedades locales, el componente territorial es un ingrediente básico. Los casos más interesantes de desarrollo local están frecuentemente ligados a una resistencia activa a abandonar un territorio, extremando por lo tanto la búsqueda de las formas de desarrollo que hagan posible la permanencia.”

Los Actores locales: clave del desarrollo

La sociedad local es un elemento indispensable para este modelo de Desarrollo. Arocena la define como “un sistema de acción sobre un territorio limitado, capaz de producir valores comunes y bienes localmente gestionados” (Arocena, 1995:20). Por esto, para que exista sociedad local debe haber riqueza generada localmente, sobre la cual los actores locales ejerzan un control decisivo. Pero esto no alcanza para definir a la sociedad local, es necesario hablar también de la historia que construyen y de la cual se nutren. A partir de la historia que construye cada sociedad, se constituye un sistema de valores compartido. De este modo, cada individuo se reconoce como parte de un conjunto que bien puede identificarse con una ciudad, un barrio, una región, una microrregión, un espacio geográficamente delimitado.

Para ser sociedad local es necesario que los individuos y grupos tengan sentido de pertenencia, se reconozcan como parte de esa sociedad. Esta pertenencia se expresa en términos de identidad colectiva, el conjunto humano que habita un territorio comparte rasgos de identidad comunes. En el marco de esta teoría se habla de “actor local” como parte integrante y formadora de la sociedad, como “individuos, grupos o instituciones cuyo sistema de acción coincide con los límites de la sociedad local” (Arocena, 1995:25). No todos los individuos, grupos o instituciones que actúen a nivel local son considerados como actor local del desarrollo, sino que son “todos aquellos agentes que en el campo político, económico, social y cultural son portadores de propuestas que tienden a capitalizar mejor

las posibilidades locales. Con capitalizar se entiende el aprovechamiento de los recursos, pero destacando la calidad de los procesos en términos de equilibrios naturales y sociales” (Arocena, 1995:26).

Por su parte, Pirez (2001) clasifica a los actores sociales locales de la gestión urbana en cuatro grupos de acuerdo a los roles que desempeñan: actores estatales, actores económicos, actores comunitarios y actores políticos. Los primeros, son definidos como quienes dirigen y ejecutan los procesos públicos de producción de la Ciudad. El autor incluye en esta categoría a los actores ejecutivos y a los legislativos, “buena parte de las acciones dependen, tanto en su ejecución como en su continuidad, de la voluntad política de la persona que ocupa el cargo de ejecutivo municipal” (pp.31).

El segundo grupo es el de Actores económicos, que son definidos por la búsqueda de ganancia en el mercado, en el sector industrial, comercial o de servicios. Son parte de este grupo los empresarios y las organizaciones empresarias². Las empresas utilizan la ciudad como soporte de sus actividades y se orientan al mercado local. Por su parte, las empresas que producen la ciudad tienen un interés directo sobre las políticas públicas urbanas, tienden a vincularse con las municipalidades para influir en las decisiones que las afectarán.

El tercer grupo son los Actores comunitarios, que orientan sus actividades en razón de su reproducción como sujetos sociales de manera solidaria. Entre ellos se distinguen los actores comunitarios individuales o familias y los actores comunitarios organizados (comisiones vecinales, sindicatos, Asambleas de vecinos autoconvocados). Respecto de los primeros, el autor afirma que “desde la perspectiva de la conformación del poder local, los sectores populares tienen baja capacidad para incidir en las decisiones de los procesos de gestión, particularmente si actúan de forma aislada. Sin embargo, esos individuos o familias son las unidades fundamentales para garantizar la reproducción que predominantemente se da por fuera del mercado” (pp.33). Respecto de los actores comunitarios organizados, los más comunes son las organizaciones de sectores populares de tipo territorial unidas para la satisfacción de demandas sobre infraestructura y servicios básicos.

² . Las organizaciones empresarias refieren a las cámaras o asociaciones en que se organizan las empresas para representar sus intereses sectoriales o territoriales. En muchos casos acceden a niveles regionales o nacionales a través de la presión que ejercen, incidiendo en los procesos de toma de decisión.

Finalmente, los actores políticos incluye a los partidos políticos que por lo general, se subordinan a estrategias de crecimiento, acumulación o conservación del poder partidario, a través del control de los recursos del aparato estatal.

En la dinámica de la ciudad, todos estos tipos de actores intervienen en interacción unos con otros e incluso muchas personas se mueven con diferentes intereses no pudiendo ser clasificados taxativamente en ninguno de ellos, sino que dependerá de la situación o tema en disputa. Por otro lado, esta clasificación de actores es complementada con otras variables que es la vinculación con lo local. En este sentido hay actores con incidencia local o global: actores que se reproducen predominantemente dentro del ámbito local; actores que se reproducen en ámbitos mayores (regional, nacional o internacional) y tienen una presencia decisiva dentro de las relaciones locales; actores con capacidad para determinar los procesos locales, sin tener presencia material en el espacio (Pirez, 1995).





En síntesis, Arocena (1995) refleja muy bien la idea del concepto actor local y de su importancia para el desarrollo en la siguiente cita: “Si se ligan las nociones de actor local y de desarrollo el sentido más fuerte es actor-agente de desarrollo local y no puede ser considerada como tal una industria que contamine un río con sus desechos o que contribuya a deteriorar el medio ambiente en un área determinada. Tampoco será considerado actor local aquel que, en virtud de una lógica exógena, desarrolla acciones que producen una desarticulación de los tejidos sociales locales. El actor-agente de desarrollo local cuidará el equilibrio del medio natural, someterá las iniciativas de desarrollo al interés local, tratará de adaptar las tecnologías a las características de los sistemas locales de producción” (pp.26).

Por último, en lo que respecta a los actores, se debe considerar que una condición fundamental en la gestión del desarrollo local y en el acompañamiento de los procesos endógenos es la participación de los integrantes de la sociedad civil y, más específicamente de los actores locales. Esto implica integrar a las organizaciones intermedias, las de apoyo (ONGs, Fundaciones, Institutos, etc) y las de base (juntas vecinales, centros comunitarios, etc) en los diferentes momentos de planificación y decisión, desde la formulación y planificación de programas y estrategias hasta la evaluación de los resultados alcanzados. La participación real supone la intervención de personas y grupos sociales libres e informados en la toma de decisiones públicas y en su control, asimismo requiere interacción a los inicios de un proceso de desarrollo. Según algunos autores citados por Majid Rahnema en el *Diccionario del Desarrollo*, el objetivo de la participación es lograr poder del

pueblo, poder de clase, de los sectores oprimidos y explotados para la defensa de sus intereses.

Políticas del Estado y resistencias

Un actor que junto a otros resulta fundamental como agente de desarrollo local es el Municipio, sobretodo por su rol de impulsor y acompañante como así también poseedor de los recursos. Éste históricamente ha sido considerado como una institución pública prestadora de servicios coyunturales³ que padece siempre de la escasez de recursos financieros. Pero diversas causas, sobretodo la Reforma de la Constitución Nacional de 1994 en la que se otorgó la autonomía a los Municipios, han generado en la última década una revalorización de la esfera local y ello se traduce en nuevas tensiones y demandas. García Delgado (2006) afirma que por un lado se produce una suerte de revitalización de la esfera local y por otro, el Municipio aparece como punto de condensación de la fragmentación social, de la protesta, de la crisis de mediaciones y de la falta de recursos. De acuerdo a Di Pietro (2001), el rol del Municipio en el Desarrollo local se ve modificado con respecto al que cumplen en otros modelos de desarrollo más globales y centralizados, actualmente deben apuntar a:

-  administrar eficientemente los recursos de la comunidad
-  buscar recursos de otros ámbitos: provinciales, nacionales, supranacionales
-  promover la Planificación estratégica para el desarrollo económico y social, y ésta debe incluir la participación de la comunidad local
-  Propender a la erradicación de la pobreza, preservar el equilibrio ecológico, diseñar y ejecutar políticas de empleo

Uno de los principales factores que deben enfrentar los municipios hoy para el logro de estos objetivos es el de su efectiva autonomía, la cual implica la posibilidad de las sociedades locales de gobernarse por sí mismas y crear las condiciones para encarar propuestas integrales de desarrollo. La autonomía abarca tres esferas: administrativa, financiera e institucional. Los municipios en la actualidad, debido al centralismo no poseen recursos, no reciben información y el personal no es especializado ni capacitado.

³ **Municipio prestador de servicios coyunturales se entiende como prestador y sostén de los servicios sociales y de infraestructura, realizando obras concretas con impactos en el corto plazo.**

Resulta necesario definir entonces los conceptos de políticas y políticas públicas. El primero surge del término polis que significa Estado/Ciudad, “es la manera de organizar y administrar la ciudad, la forma de gobernarla” (ATTAC, 2008). No está relacionado sólo con las acciones llevadas a cabo de acuerdo a fines establecidos, sino también con las omisiones, es decir, la abstención de hacer algo o no hacer alguna cosa necesaria; están destinadas a resolver las problemáticas existentes. Sin embargo, en la política interactúan todas las organizaciones sociales, no es sólo una actividad estatal sino también una actividad social. Es aquí donde el concepto de participación adquiere vital importancia, es donde los actores sociales son agentes decisores.

Según Coraggio (2010), la política pública es la abstención o estímulo y acompañamiento (financiar obras públicas, generar el marco legal, etc) a las iniciativas de los empresarios privados. Entonces las políticas públicas están vinculadas al rol del Estado, a lo que el Estado le garantiza a las sociedad. Las políticas públicas tienen como fin instrumentar y facilitar el accionar de los actores locales en el territorio. Las políticas implican la responsabilidad de los Estados y también del colectivo de la sociedad. Los gobiernos en el ejercicio de poder ocupan su lugar de hegemonía, y los colectivos sociales y ciudadanos en el ejercicio del contrapoder.

Son los gobiernos los que mediante el establecimiento de sus políticas, planifican y definen cómo será el futuro de su pueblo. Y cómo se elaboran esas políticas es clave para entender los procesos sociales que se dan las comunidades.

Cuando esas políticas públicas no son compartidas por toda la sociedad local entonces se pueden generar diferentes organizaciones que plantearan su rechazo y resistencia a las mismas. Esto se da en todas las situaciones ya que en la sociedad intervienen organizaciones y actores que representan intereses contrapuestos y con posiciones de poder diferentes. Por ello se dan conflictos de puja de intereses y negociaciones o coerciones para conservar el orden establecido. Al poder hegemónico lo cruzan diversas resistencias que se van constituyendo como contrapoderes, para evitar que se ejerzan relaciones de poder de forma irrestricta, “pero esa actividad de resistencia sólo adquiere todo su sentido si acompaña una batalla concreta por la construcción de alternativas aquí y ahora” (ATTAC, 2008)

El gobierno de la Provincia de Neuquén, desde la elaboración del “Plan 2020”, manifiesta como objetivo estratégico para el desarrollo provincial destinar los esfuerzos a

generar una matriz productiva sobre la base de la energía y de la extracción de minerales. En el 2008, en el gobierno de Jorge Sapag, se establecen los “Lineamientos para el Desarrollo de la provincia” (2008) donde, al igual que en el Plan 2020, también se plantea la necesidad de reactivar el desarrollo de la actividad minera, con la explotación de oro, plata, cobre, uranio enriquecido y potasio, acompañando “al sector privado en el desarrollo de sus explotaciones” (pp.20). Al mismo tiempo bajo el paraguas del “Desarrollo local” y en concordancia con las propuestas de dichos lineamientos, se plantea el mejoramiento de la gestión municipal favoreciendo la creación de parques industriales que sirvan de soporte para la actividad extractivista.

Lo dicho, tal como se plantea al inicio de este apartado, muestra la apropiación del concepto de Desarrollo Local por parte del paradigma neoliberal- extractivista , que está lejos de la propuesta de desarrollo endógeno que adaptamos en este trabajo.

En este sentido, como manifestación del modelo neoliberal los gobiernos nacional y provincial potencian en sus propuestas para el desarrollo y crecimiento económico a las actividades extractivistas, tal como la megaminería, en el caso que nos ocupa.

La estrategia se basa en la articulación de las planificaciones –lineamientos y planes de desarrollo- entre los estados nacional y provincial, de acuerdo a los sistemas de planificación estratégica propuestos por organismos supranacionales.

Del Plan Minero Nacional a los proyectos mineros provinciales

Durante los '70, la Subsecretaría de Minería de la Nación, con el aporte de las Naciones Unidas, explora y elaboran las Cartas Geológicas mineras del país y de la provincia en particular.

Con la sanción de la Ley de inversiones mineras en los '90, acorde con la incorporación de Argentina en el modelo neoliberal, se deroga la ley anterior de promoción minera para la pequeña y mediana empresa. Esta instancia promueve la entrega de concesiones mineras a grandes empresas transnacionales a cambio del ingreso de inversiones, “bajo el supuesto de que generan desarrollo-crecimiento y empleo en las zonas más postergadas del país” (Leanza, 2009). Simultáneamente, en las planificaciones nacionales y provinciales incorporan la preocupación por la pobreza, los problemas ambientales, los planes de desarrollo local.

En este marco, se suceden la sanción del Plan Minero Nacional⁴ en el año 2004, el Plan de Minería Social y los Programas sectoriales: Gestión Ambiental Minera –GEAMIN-⁵, Capacitación en minería y Turismo Geológico-Minero, por los cuales se desarrollan diversas estrategias para crear las condiciones adecuadas para la inserción de la actividad megaminera en el NOA, Cuyo y Patagonia.

Estos programas son adoptados y ejecutados por las provincias y los municipios después de la suscripción del “Acuerdo Federal Minero” de 1993, con la pretensión de crear en las comunidades locales las condiciones propicias para el ingreso de las empresas mineras (Leanza, 2009) y con ella los métodos de explotación conocidos como megaminería a cielo abierto.

El agotamiento de las menas-vetas- con minerales de buena ley, la gran demanda de metales y los avances tecnológicos en materia de equipamientos e insumos requeridos por la actividad hacen posible y obligaron a la extracción y procesamiento de los metales con sistemas que recuperan los minerales diseminados en el suelo y subsuelo.

Dicho sistema es conocido como minería a cielo abierto, remueve enormes volúmenes de suelo y subsuelo con grandes maquinarias. Los metales se separan de las rocas removidas mediante proceso de trituración, para transformarlas en polvo, que será tratado con la sopa acida⁶, implicando en ello las altas tecnologías, grandes volúmenes de agua y energía.

Estas características de explotación y producción requieren además de los complejos procesos tecnológicos, la alta profesionalización, especialización y calificación de los trabajadores. Todo lo cual conduce a la denominación de megaminería a cielo abierto con uso de sustancias tóxicas.

Este tipo de mega emprendimientos genera alta presión en los ecosistemas, en las sociedades y culturas locales y regionales que conlleva a impactos diversos, complejos y sinérgicos que podemos agrupar en:

a.- Socioculturales y económicos: genera altos niveles de desigualdad, confrontación social y política; procesos de concentración y extranjerización de la tierra;

⁴ Disponible en <http://www.mineria.gov.ar/planminerovac.htm> Actualizado 12 de Diciembre de 2012. Ultima visita 12 de Diciembre de 2012.

⁵ Para fomentar el desarrollo minero sustentable en el país, con financiamiento del BID

⁶ La sopa líquida está compuesta por cianuro o ácido sulfúrico y metales pesados como litargirio o mercurio

desplazamiento de las poblaciones; competencia en el uso del suelo que determina el abandono de las actividades tradicionales; entre otras cuestiones.

b.- Ecológico: Provoca modificaciones geomorfológicas, remoción de la biodiversidad que aumenta el proceso de desertificación de los suelos y extinción de la flora y la fauna; importantes volúmenes de polución a la atmósfera; altos e inevitables consumos de agua y energía; contaminación de suelo, aire y agua.

Todos factores ponen en riesgo la calidad de vida y la salud de las personas y el ambiente, e inducen al incremento de los niveles de conflictividad social.

Los efectos socio-económicos merecen una mención detallada, esta afectación deriva en que se deban abandonar algunas prácticas productivas como la ganadería o la agricultura y en la disminución del valor de estas producciones por la misma contaminación, lo cual incrementa la tasa de desempleo. En cuanto a lo social, se da la llegada de gente de afuera contratada por la empresa para realizar los trabajos especializados, o bien por las promesas de fuentes laborales, y por otro lado se da un éxodo del campo a la ciudad ya que éste se encuentra invadido por la empresa minera y todos los problemas mencionados previamente como el abandono de la producción rural. Asimismo, se da la pérdida de valor paisajístico y de la tierra, la disminución del caudal de ríos y arroyos y, como consecuencia de ello, la desertización, la pérdida de la producción agroganadera, el aumento del desempleo, problemas en la salud a causa de los sedimentos que quedan en el ambiente y la presencia de metales y sustancias químicas en el agua, la tierra y los alimentos.

A esto hay que sumarle no sólo las consecuencias sociales, sino también que “lejos estamos de asistir a la expansión de un modelo `nacional´ de desarrollo” (Svampa, 2010:16). En la actualidad, las empresas que estén abocadas a la exploración y explotación de los recursos naturales son de capitales transnacionales y las ganancias se exportan junto con los minerales.

Por ello, cuando las diferentes organizaciones sociales no coinciden con las políticas implementadas por los gobiernos de cualquier nivel, debido a la diferente concepción sobre el desarrollo y a los medios para llegar a éste, se generan acciones de resistencia. Los actores sociales se organizan para generar acciones contrarias a las impuestas por ese gobierno como forma de resistencia. En este contexto es que se plantean nuevas formas y caminos de desarrollo, por ejemplo reclaman el incentivo a las actividades productivas

La producción rural y el turismo como alternativa a la minería según visión de actores-agentes de desarrollo local en Loncopué

tradicionales y a actividades económicas de pequeña escala, diferentes a las propuestas por el gobierno nacional y provincial.

En este sentido, en este trabajo, se plantea que en el marco de resistencia a las actividades productivas rurales y al turismo como actividades complementarias.

En el caso de Campana Mahuida y Loncopué esta resistencia se plantea a la instalación de la empresa minera, por sus impactos socio-ambientales; pero al mismo tiempo, las comunidades resisten a la política de subsidios, a la falta de oportunidades laborales, a la forzada emigración del campo a la ciudad

Turismo como actividad emergente y complementaria

Se entiende Turismo como actividad social y económica que genera fuentes de empleo y reactivación de la economía local, pero también fortalece la identidad de los pueblos, revitaliza la pertenencia con el territorio y con las actividades productivas tradicionales, lo que genera reapropiación del territorio. Por esto último, se plantea al turismo como una actividad de la que pueden valerse los pueblos en resistencia como alternativa al modelo extractivo-exportador. Para este análisis se toman los proyectos que tienden a este modelo de desarrollo local, que surgen de los intereses de los actores-agentes de desarrollo, que están conectados con el territorio y fomenta la apropiación de la sociedad local. Bosch (2008) define el turismo como un fenómeno sociocultural, que influye en las concepciones de identidad, en las instituciones, en todos los sectores de la vida colectiva, donde se satisfaga tanto al turista como al poblador local, en un mismo orden. Todas las actividades que realizan los turistas implican interacción social, implican conductas y actitudes y formas de relacionarse con otros turistas y residentes del lugar. En esta interacción hay intercambio y fortalecimiento de la identidad.

No se plantea como la mejor respuesta al desarrollo local aplicable en todos los casos porque se debe tener en cuenta la dinámica y particularidad de cada localidad; el desarrollo local no admite leyes generalizables ni modelos estándares. Como dice Lilia Zizumbo Villareal (2005), las formas de acumulación que se presenta en el desarrollo local, tienen que ver con las posibilidades de negociación o concertación que se da entre los actores sociales. Para ello es necesaria la participación de todos y todas, participación real con información pública y garantizados los medios.

La producción rural y el turismo como alternativa a la minería según visión de actores-agentes de desarrollo local en Loncopué

En cuanto a lo económico, en esta investigación se contempla como parte de la economía social, constituida por formas organizativas alternativas que buscan la creación de bienes colectivos y cuyos participantes comparten valores, ideales y formas de vida.

El Turismo forma parte de una política de dinamización o diversificación de la economía. No es vista como única actividad económica a la que deba abocarse un pueblo, sino que se complementa con las actividades primarias y tradicionales, aportando un valor agregado a las mismas. El valor agregado es en lo económico y también en lo cultural y social ya que aporta al intercambio cultural y a reforzar así la identidad de la comunidad receptora.

La producción rural y el turismo como alternativa a la minería según visión de actores-agentes de desarrollo local en Loncopué

Marco Referencial

Localización

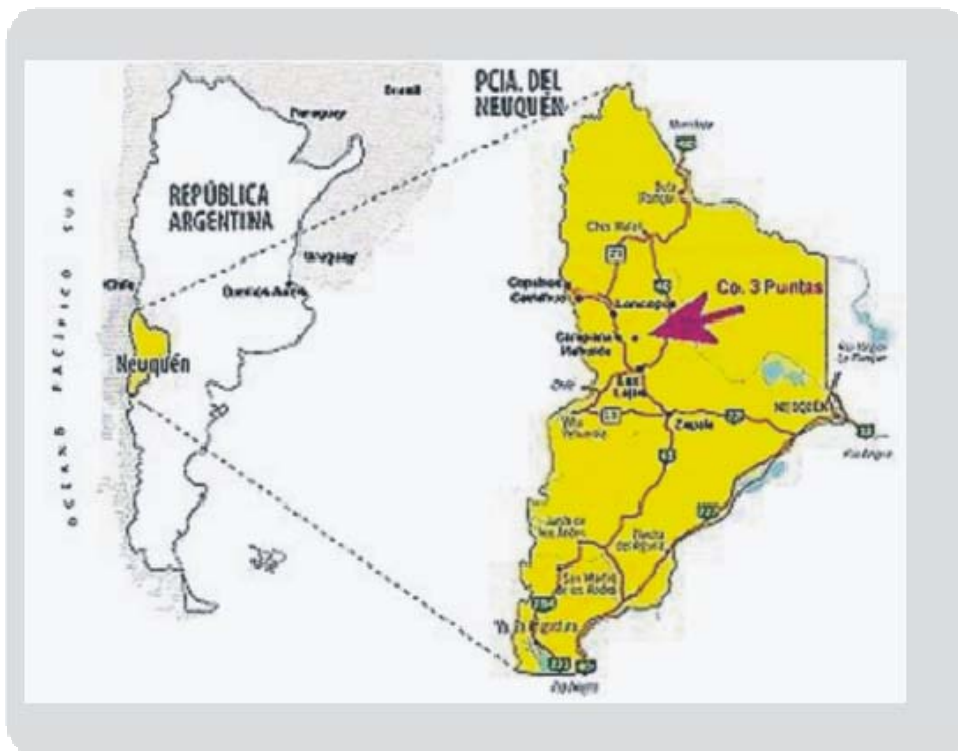
El marco espacial de esta investigación comprende el ejido municipal de Loncopué y sus alrededores.

Loncopué, cabecera del departamento homónimo, se encuentra ubicada a 304 Km de la capital de la Provincia de Neuquén. Loncopué se encuentra a 892 m.s.n.m y está emplazada sobre la cuenca del Río Agrio. El ejido municipal comprende 8.000 has. En sus alrededores, se encuentran los siguientes parajes rurales que son parte del área de influencia: Pichaihue, huncal y Trahun Cura, donde se asienta la Comunidad Mapuche Millain Curricual y Portezuelo; también están Cajón de Almaza (Asociación de Familias Rurales), Campana Mahuida y Huarenchenque, donde se ubica la Comunidad Mapuche Mellao Morales.

El acceso a esta ciudad es por la Ruta Provincial N°21 desde el Sur y por la Ruta Provincial N° 26 desde el Norte, conectando con Caviahue. La Ruta Nacional N°40 pasa a 68 km, por Las Lajas. También se puede acceder por medio de transporte aéreo al aeródromo de la Ciudad ya que hay servicios regulares desde Capital Federal con escala en Neuquén

La producción rural y el turismo como alternativa a la minería según visión de actores-agentes de desarrollo local en Loncopué

1: Mapa Localización de Loncopué y Cerro Tres Puntas



Fuente: nqn_campana_mahuida_mapa_ubic_www_2 en <http://reformaminera.wordpress.com/2008/12/26/111-neuquen/> última visita 31/10/12

2: Área del Territorio Mapuche



Fuente: Evaluación de Impacto Ambiental

Cabrera Mirassou, María Celina.- 2012

La producción rural y el turismo como alternativa a la minería según visión de actores-agentes de desarrollo local en Loncopué

Reseña Histórica

Loncopué comienza a ser reconocida como territorio nacional en la Campaña Militar del General Roca en 1879, allí se establecieron tres fortines: Hualcupén, Loncopué y Río Agrio. Fue reconocida y fundada por decreto del Poder Ejecutivo Nacional el 20 de Octubre de 1915. Luego se declara comisión de Fomento en 1931, años más tarde en Municipio de tercer categoría y actualmente es Municipio de segunda categoría.

Campana Mahuida, por su parte, fue declarada el 12 de diciembre de 1884, primer capital del territorio de Neuquén, pero nunca fue ocupado como tal. Olascoaga planteaba a Campana Mahuida como capital por la “abundancia de agua y pasturas de lugar, la fertilidad de su suelo y la gran cantidad de madera para ser utilizada en las construcciones y como leña” (Pasquarelli, 2004).

Por las dificultades del camino en aquellos momentos y la falta de elementos de comunicación, no se llega hasta Campana Mahuida para instalar la capital sino que se hace en Ñorquín y un año más tarde se traslada a Chos Malal. Ya en aquel entonces, 1886, las autoridades nacionales no acompañan el pedido de construcción de caminos e instalación de infraestructura en Campana Mahuida. Las condiciones climáticas y topográficas hacen que en invierno sea un lugar inhóspito, lo cual determinó la definitiva instalación de la capital en Chos Malal.

Caracterización sociodemográfica

El Departamento Loncopué, se caracteriza por tener un gran porcentaje de población en edad de trabajar. De acuerdo a los datos arrojados por el Censo Nacional 2010, del total de 6925 habitantes, 3499 son hombres y 3426 son mujeres. Del total, 1970 personas (28.45%) tienen entre 0 y 14 años; 2829 (40.85 %) tienen entre 15 y 39 años; 1539 (22.22 %) entre 40 y 65 años; 488 (7%) más de 65 años.






En referencia a la situación del empleo, hay una participación muy importante de parte del estado provincial y municipal, como fuente generadora de empleo. De acuerdo a datos recogidos por la Dirección Provincial de Estadísticas y Censos, al año 2008 el órgano municipal contaba con 208 empleados, el personal legislativo 11 cargos entre electivos y no electivos, y por su parte, el personal de la administración pública provincial ascendía a 658. De todos modos, tienen una economía basada en la agroganadería y el comercio

principalmente con más de 100 comercios al año 2008. Actualmente los habitantes de Loncopué y de las localidades aledañas son principalmente crianceros, también tienen huertas e incluso algunas familias exportan fruta fina a EEUU.

En el último censo nacional realizado en el año 2010, se registró un total de 2336 viviendas particulares en el Departamento, de las cuales 1870 se encontraron habitadas, en su mayoría corresponde a casas (1645), 121 son consideradas ranchos, 45 departamentos y 26 casillas, 22 son piezas en inquilinato y hay otras modalidades pero son escasas (vivienda móvil y habitaciones no construidas como vivienda). En estas 1870 viviendas se detectan 2000 hogares, es decir que en algunas viviendas hay más de un grupo económico, sobretodo se da esta diferencia en las casas. Hay un promedio de 3,8 habitantes por casa; 3,4 en cada pieza en inquilinato; 2,8 en cada rancho y una proporción similar en las casillas; 2,1 en cada departamento.

Los antecedentes que tiene Loncopué con la extracción de minerales, mediante la tradicional técnica de socavón, claramente manifiestan que el pueblo no se vio beneficiado por esta economía al saber que hoy su sustento es fundamentalmente la ganadería, la agricultura y la administración pública. Es también uno de los principales ingresos de la gente los subsidios estatales, a través de Planes y Asignaciones.

De acuerdo a información ofrecida por la dirección de turismo local, se cuenta con algunos atractivos que reciben visitas esporádicamente. De todos modos, el departamento de Loncopué no cuenta con servicios turísticos importantes, ni con una oferta destacada de atractivos, según los últimos datos estadísticos en el 2008, cuenta con 4 servicios de alojamiento, 3 estaciones de servicio y 12 restaurantes. Los potenciales atractivos turísticos mencionados son:

-  Las "Altas Torres"
-  Los "Riscos Bayos":
-  Estancia "Las Tres Marías"
-  Cerro Chenque Pehuén y su bosque de araucarias
-  Otros sitios que merecen ser visitados son: el Río Agrío, Arroyo Hualcupén, Arroyo Loncopué, Arroyo Yumú Yumú, Arroyo Huarenchenque, el Cerro La Parva, el Cajón de Almaza y el bosque petrificado, las pinturas rupestres en Huarenchenque y el Cerro Bayo. También se realizan Fiestas Populares y hay artesanos locales.

La producción rural y el turismo como alternativa a la minería según visión de actores-agentes de desarrollo local en Loncopué

Están altamente vinculados a la actividad turística por su cercanía a los centros de Caviahue-Copahue, los cuales también se verán afectados por estos emprendimientos extractivos de gran escala, como megaminería y geotermia, este último está destinado a la producción de energía.

En el Paraje Campana Mahuida, hay un proyecto de instalación de un emprendimiento minero a cielo abierto: “la Empresa minera pretende explotar un importante yacimiento de cobre y molibdeno (un área de aproximadamente 7 kms de diámetro) ubicado en el Cerro Tres Puntas, en la margen izquierda del río Agrio, a 20 kms. al sur de Loncopué, siguiendo la modalidad de Mina a Cielo Abierto y empleando como proceso extractivo la lixiviación con ácido sulfúrico.” (Extraído de Evaluación de Impacto Ambiental) (Ver Mapa 1)

Mediante esta investigación, se busca potenciar las actividades rurales y el turismo, para darle un valor agregado a la Localidad y favorecer su desarrollo con fuentes de ingresos genuinas.

Comunidad Mellao Morales

En el Paraje Huerenchenque se localiza el territorio comunal de la Comunidad Mapuche Mellao Morales (ver Mapa 2). Esta comunidad forma parte del Consejo Zonal Pikunce, de acuerdo al sistema de organización territorial de la Confederación Mapuche.

“El Cerro Tres Puntas se haya ubicado dentro del territorio de la comunidad mapuche Mellao-Morales, y por ser el cerro más alto de la zona en él nacen todos los arroyos y acuíferos que abastecen de agua potable y de riego a la región. Esta es una región rural habitada por aborígenes, crianceros (pastores de subsistencia, especialmente de caprinos) y agricultores también de subsistencia. Muchos de los cuales tienen ingresos por debajo de la línea de pobreza y numerosas necesidades básicas insatisfechas. En la zona hay 3 escuelas rurales”. (Extraído de Informe de Evaluación de Impacto Ambiental)

La Pasarela sobre el Río Agrio es el único acceso para vehículos que hay para ingresar a la Comunidad y esta característica es determinante en las relaciones, ya que se mantienen alejados del centro urbano-comercial. Asimismo, la población se encuentra dispersa a lo largo de su territorio y muchas veces entre cada familia no hay caminos con accesos fáciles y esto provoca que no haya comunicación permanente entre ellas.

Tienen una historia ganadera y aún hoy muchos cuentan con algunos animales para subsistencia y algunos para venta. Es una Comunidad que se encuentra reconectándose con sus tradiciones culturales, con la lengua, con los símbolos, con las prácticas rurales, etc. Son aproximadamente 150 familias, principalmente crianceras, y muchos integrantes de estas familias reciben planes sociales del Estado, siendo, en la mayoría el único ingreso familiar y lo es desde varias generaciones atrás.

De acuerdo al art. 14 del Convenio 169 de la O.I.T., se insta a los Estados a que reconozcan el derecho de propiedad y posesión sobre las tierras que tradicionalmente ocupan los pueblos originarios. Asimismo reconoce el derecho sobre las tierras a las que hayan tenido acceso tradicionalmente para desarrollar sus actividades tradicionales y de subsistencia, aunque no se asienten permanentemente en ellas. La propiedad de las tierras se les concede a título comunal, es decir, que se inscriben a nombre del lof y no de cada familia.

En *“Propuesta para un KVME FELEN MAPUCE”* (2010) se habla desde su cosmovisión sobre el sentido que dan al desarrollo. No hablan del desarrollo como tal porque lo vinculan a un proceso lineal, progresivo; proponen un proyecto de vida elegido por el pueblo, consensuado según su cosmovisión y consecuente con el KVME FELEN: “para sostener, fortalecer y proyectar nuestro KVMU FELEN partimos de que tenemos la capacidad y la competencia para ordenarnos, para producir y trabajar, para tener buena vida. Tenemos conocimiento generado en la comunicación respetuosa con el entorno, con la integralidad de los territorios que ocupamos ancestralmente. Este conocimiento es la condición primera para la gestión ecológica y cultural de nuestro sustento. Esto supone el desarrollo de sistemas productivos coherentemente adaptados a las condiciones del entorno” (Confederación Mapuce de Neuquén, 2010:55)

Consideran que este proyecto debe ser consensuado y apropiado por los pueblos que habitan el territorio, debe “ser pensado e ideado por quienes estamos convencidos que somos parte del waj mapu (...), esto sólo tendrá su lógica en el marco de un estado argentino plurinacional e intercultural en cuanto al reconocimiento y capaz de atender y redistribuir las relaciones entre sustentabilidad mapuce, sustentabilidad intercultural y economía de mercado”. (Confederación Mapuce de Neuquén, 2010:57)

Esta comunidad es la que primero se plantó en contra de los proyectos de megaminería ya que se vieron fuertemente amenazados, ellos y su estilo de vida. Así mismo son quienes han podido frenar el avance de la empresa minera ya que la misma

La producción rural y el turismo como alternativa a la minería según visión de actores-agentes de desarrollo local en Loncopué

desconoció el convenio 169 de la OIT (Organización Internacional del Trabajo) donde se estipula que para avanzar en un territorio indígena primero se debe contar con el consentimiento previo, libre e informado.

Aunque hacia dentro de la comunidad hay diferencias entre quienes apoyan el modelo que prometen las mineras y quienes se oponen en pos de un modelo diferente de desarrollo, hay un fuerte posicionamiento de la comisión directiva para defender su cosmovisión y las tierras de la Comunidad.

El Proyecto Minero

La mina de cobre ha sido dada en concesión a una empresa de capitales chinos en el año 2007 por la empresa CORMINE (Sociedad del Estado Provincial). La mina fue vendida a muy bajo precio y desconociendo pasos legales exigidos por la Constitución Provincial. En un inicio se contempla la perforación de 42 pozos para lo que se utilizarían 1080 metros³ de agua subterránea y superficial. Para la extracción del cobre se pretende emplear la técnica a cielo abierto con uso de sustancias tóxicas, para lo cual se dinamitarían 21000 toneladas diarias de montañas, la piedra molida se acomoda en pilas de lixiviación de 8.000 tn que se regaría continuamente con una solución de agua y ácido sulfúrico (60 tn diarias), para producir 30 tn de cátodos de cobre. Para ello se dice desde la Asamblea de Vecinos Autoconvocados⁷, que se usarán aproximadamente 80.000 litros de agua. Todos estos daños buscan ser opacados con promesas de empleo y mejora de calidad de vida. Pero lo cierto es que garantizan la contratación de sólo 37 empleados en la primera etapa, que es la de exploración y para la etapa de explotación, anuncian 350 puestos de trabajo directos y 1.500 indirectos. Por otro lado prometen escuelas, hospitales y mejoras en los caminos, pero lo que dejarán, conociendo otros casos similares, es un ambiente destruido, agua contaminada, arroyos secos, flora y fauna destruida, desocupación y disolución de las actuales fuentes de trabajo, una sociedad sin identidad e impactada socialmente; y ningún tipo de ingresos para el Estado ya que dejan menos del 1,5 % en regalías. Esto ya ha sido comprobado en otras provincias como San Juan y Catamarca, donde hay pueblos desaparecidos por estas prácticas.

El desarrollo minero es promocionado desde los diferentes gobiernos provinciales y desde el gobierno nacional como generador de progreso y como una instancia de desarrollo

⁷ Diario La Mañana de Neuquén. Denunciaron la explotación minera del Cerro Tres Puntas. 03 de Diciembre de 2008.

La producción rural y el turismo como alternativa a la minería según visión de actores-agentes de desarrollo local en Loncopué

local. Sin embargo, en la actualidad hay varias localidades que sufren las consecuencias de la megaminería a cielo abierto y muchas otras que están en lucha para evitarlo. Por ejemplo, la ciudad de Andalgalá, Catamarca, luego de 13 años de explotación por la empresa Minera Alumbra cuenta en la actualidad con 5 mil desempleados, sufren permanentes cortes de electricidad y de agua y no tienen gas natural.

Contexto político nacional y provincial

En 1997, con el *Plan 2020- Crisis y Oportunidad*, el gobierno provincial planteó los lineamientos de desarrollo de la provincia. En el mismo, el entonces gobernador Felipe Sapag, estableció una ecuación básica del crecimiento como estrategias a largo plazo a partir de la producción agroforestal y a las agroindustrias; Turismo, energía y minería; y la comercialización como estrategia a corto y mediano plazo. Durante los últimos años, tanto en las gestiones de Jorge Sobisch como de Jorge Sapag, con el anuncio e inicio de diferentes obras se deja clara la estrategia predefinida en 1997. Obras tales como la Zona de Actividades Logísticas de Zapala (ZAL) para almacenar y transportar los minerales; el canal de Mari Menuco y Chihuido I como obras hídricas para abastecer de grandes volúmenes de agua y energía a los mega emprendimientos (agrícolas, mineros y urbanos), dan cuenta que el plan de gestión el turismo y a la producción rural campesina carecen de relevancia.

Si bien y en beneficio de la diversificación productiva, el gobierno Provincial destinó montos para desarrollar los Programa de Desarrollo Rural de la Patagonia, de Fomento de Desarrollo de la cuenca (frutos secos y olivícola) y de Servicios agrícolas, Loncopué no aparece con políticas concretas para el Desarrollo agropecuario y/o del turismo, no obstante se la menciona como zona minera, enlazada a los proyectos de Logística en Zapala.

En el “Plan de Gestión de turismo 2008-2011” se destaca la importancia de los elementos naturales: termas, volcanes, bosques, entre otros, como factores principales de atracción a visitantes.

El Plan toma como base la existencia de esos recursos naturales para la definición de objetivos y estrategias turísticas. Si bien se define a Loncopué como parte integrante de la región “Patagonia termal” y se establecen políticas tendientes a su desarrollo turístico, aunque en las acciones presupuestadas dejan entrever que para el gobierno provincial las prioridades están ubicadas en la zona sur (San Martín de los Andes, Villa La Angostura) y

La producción rural y el turismo como alternativa a la minería según visión de actores-agentes de desarrollo local en Loncopué

no en la “Patagonia Termal”. El principal atractivo de esta zona radica en el recurso termal emplazado en Copahue, conocido a nivel mundial por la diversidad de aguas curativas, fangos y sus instalaciones. “Además del recurso termal, otros productos turísticos presentes en esta zona son nieve-esquí, pesca deportiva, senderismo, montañismo, turismo rural y sus manifestaciones culturales, entre otros.” (Plan de Gestión de Turismo, 2007)

En el caso Loncopué y alrededores, distantes a 70 km de Copahue, el Plan de Gestión de Turismo establece como acciones concretas la puesta en valor del Cerro Chenque Pehuén y el desarrollo de facilidades e instalaciones para lograr diversificar la oferta.

Un factor que favorecería el desarrollo turístico de esta región, es la puesta en valor de la Ruta Nacional 40 como corredor que integra la región patagónica, tal como se indica en el *Plan Federal Estratégico de turismo sustentable 2016* (Ministerio de Turismo de Nación). Este corredor fortalecería la actividad turística en la localidad de Loncopué tanto por la proximidad como por la promoción y mayor arribo de visitantes.

Historia de la organización y movilización del pueblo

Conociendo los casos en que la megaminería metalífera a cielo abierto contamina en gran medida los recursos de los pueblos y no colaboran al desarrollo local sino que modifican los valores y conductas que hacen a la identidad, los vecinos y vecinas de Loncopué y Campana Mahuida dan inicio a un proceso para frenar la instalación de una minera. En noviembre de 2008, ante la amenaza latente de la minera y en vísperas del primer llamado a Audiencia pública, se organiza el pueblo para comenzar una larga movilización con el fin de frenar este tipo de economía.

A partir de que a mediados del años 2008, se conoce la presencia de una empresa minera en territorio de la comunidad Mellao Morales, vecinos y vecinas se organizaron en “Asambleas de Vecinos Autoconvocados”, formando AVAL (Asambleas de Vecinos Autoconvocados de Loncopué) y AVACAM (Asamblea de Vecinos Autoconvocados de Campana Mahuida). “Todos los martes se reunieron, se informaron y de allí nacieron movilizaciones, campañas informativas, volanteadas, cortes de ruta. Siempre junto con la comunidad mapuche Mellao Morales” (Aranda, 2011), logrando informar a toda la provincia sobre lo que se estaba planificando y sus consecuencias. “Maestros, pequeños estancieros, estudiantes, amas de casa, la Iglesia Católica local e indígenas comenzaron a articularse

como nunca antes. La organización llegó a reunir a dos mil habitantes en una ciudad de cinco mil personas” (Aranda, 2011).

A partir de la organización de las vecinas y vecinos, se llevó el caso a la justicia, denunciando que no se respetó el Convenio 169 de la OIT, por el cual las comunidades indígenas deben prestar consentimiento previo, libre e informado ante cualquier cuestión que afecte la actividad en su territorio. A partir de esta presentación en la justicia se suspende la Primer Audiencia Pública prevista para el 01 de Abril de 2009. En este sentido continúa la lucha judicial, en conjunto con las movilizaciones de vecinos y vecinas. El 28 de septiembre de 2009 el Superior Tribunal de Justicia (STJ) se expide con un medida precautoria que no permite la innovación en el Cerro Tres Puntas hasta tanto no se resuelva la nulidad o no del contrato de exploración. En Abril de 2010, el mismo órgano denegó un pedido de apelación del gobierno de Neuquén de revocar los últimos fallos. “Con la nueva decisión de la Justicia se reafirmó la paralización de la actividad minera en territorio mapuche y se remarcó la necesidad de atender el derecho indígena, que legisla sobre la obligatoriedad de consultar a los pueblos originarios en toda actividad territorial que pudiera afectarlos” (Aranda, 2011)

Luego de una larga puja entre el gobierno municipal y la Asamblea de Vecinos, se concretó la fecha para realizar el referéndum donde se votaría a favor de una ordenanza que rechaza la actividad minera en toda la extensión del ejido municipal. El 03 de junio de 2012 se realizó el primer referéndum de la Argentina de cumplimiento obligatorio. “Sobre 3.601 empadronados, debía votar el 50% para que el referéndum fuera válido, pero votó el 72% del padrón y una arrasadora mayoría de 82,08% aprobó la ordenanza que prohíbe la minería. En votos: 2.125 a 388” (Aranda, 2012). La jornada se dio, al igual de lo que sucedió a lo largo de toda la lucha, colmada por amenazas, patotas y reveses judiciales sin éxito para el gobierno provincial y la empresa minera.

Ante la resistencia, el gobierno debió dar respuestas. Entre ellas las innumerables declaraciones descalificando y amenazando a los vecinos reunidos en Asambleas, o el desconocimiento público a los fallos de la justicia y del plebiscito. En el mismo sentido, vecinos que han participado de las diferentes movilizaciones se encuentran hoy con causas judiciales iniciadas por este hecho.

Por otro lado, el gobierno provincial recurrió a estrategias más conciliadoras a través del anuncio de programas de mejora de la producción. Con ellos tiene un doble sentido:

reprimir la protesta y favorecer la producción al mismo tiempo que fortalece el Plan Agroalimentario provincial. Propone algunas medidas que apuntan a optimizar la producción agropecuaria pero que no generan mejoras sustanciales en los campesinos de pequeña escala. Entre estos anuncios se destaca la Chacra Experimental del Aapresid (Asociación Argentina de Productores en Siembra Directa) a través de la cual se buscó aumentar la capacidad forrajera de la estepa patagónica. Fue instalada en Campana Mahuida en Octubre de 2010, con proyectos financiados por el gobierno provincial y con trabajo técnico dispuesto por el INTA y el Aapresid. Estas medidas apuntan a neutralizar el conflicto dando algunos beneficios a los campesinos de mediano y gran tamaño. Cabe mencionar, que en el acto de presentación se convocó de manera especial a los pobladores de Campana Mahuida y a la comunidad Mellao Morales.

A partir de las discusiones que se dan en el marco de la resistencia de la comunidad y en la organización de las Asambleas de Vecinos Autoconvocados, se visualizan éstas como potencialidades para pensar alternativas a las propuestas de desarrollo neoextractivista del gobierno provincial y nacional. La zona de Loncopué cuenta con algunos atractivos potenciales que aún no han sido explotados turísticamente. De hecho, estas localidades forman parte de la “Zona Patagonia Termal” definida por la Subsecretaría de Turismo de la Provincia, junto con los centros turísticos de Caviahue y Copahue, su cercanía a estos centros ya consolidados le da un alto potencial.

La producción rural y el turismo como alternativa a la minería según visión de actores-agentes de desarrollo local en Loncopué

Decisiones Metodológicas

Tipo de abordaje

Con el fin de analizar la viabilidad de generar un proceso de desarrollo de tipo local en Loncopué complementando las actividades productivas tradicionales y el turismo, desde la visión de los diferentes actores sociales, se selecciona un abordaje cualitativo.

Para esta investigación, resulta de suma importancia captar las diferentes opiniones y valoraciones de los actores. Se destaca la diversidad de actores implicados y la complejidad del tema por la confluencia de intereses distintos, asimismo los actores tienen distintos roles y mayor o menor responsabilidad; por todo esto es que se considera indispensable abordar en profundidad las diversas visiones.

Este tipo de abordaje permite elaborar y redefinir las categorías de análisis al momento de la recolección de datos ya que los actores pueden hacer aportes que no se tenían en cuenta al momento del diseño. De este modo no se pierde información o datos que resultan relevantes al tema de investigación, conduciendo de manera completa a las conclusiones.

Tipo de esquema

Se aplica un esquema descriptivo para tener una primera aproximación a la diversidad de actividades productivas y a una caracterización de la organización social. No se busca encontrar relaciones causa-efecto o dar respuesta a hipótesis causales, sino tener una mayor aproximación al problema de estudio y profundizar en la opinión de los y las actores.

Determinación de la naturaleza temporal del estudio

El presente trabajo de investigación se realiza espacialmente en la localidad de Loncopué y las zonas rurales aledañas; y temporalmente desde el año 2007 y hasta el momento porque ese es un año clave en la promoción de la actividad minera al darse en concesión las tierras, por el inicio de la actual gestión gubernamental y por la conformación de movimientos sociales de resistencia.

La producción rural y el turismo como alternativa a la minería según visión de actores-agentes de desarrollo local en Loncopué

Unidad de análisis

Actores locales y actores extralocales de la zona urbana y urbana-rural de Loncopué

Unidades de relevamiento

Actores locales de Loncopué, Campana Mahuida y Huarenchenque. Se seleccionan estas localidades para el relevamiento de datos, por ser identificadas como cabecera del conflicto suscitado y el principal centro urbano y urbano-rural del Departamento.

Categoría de Actor	Actor entrevistado	Objetivo de la entrevista
Actores Gubernamentales	Intendenta de Loncopué Directora Municipal de Turismo de Loncopué	Conocer la visión, los proyectos y planes que han desarrollado para el Municipio de Loncopué. Conocer su opinión sobre la actividades rural, turismo, megaminería
Actores Comunitarios	Integrante de AVAL- empleada pública Integrante de AVACAM- empleada pública Lonco Comunidad Mellao Morales-productor Miembro de Comunidad Mellao Morales-productor Medio de comunicación- FM Arco Iris	Conocer sus propuestas de desarrollo para la región, cómo se integraría y qué opinión tiene sobre la actividades rural, turismo, megaminería

Fuente: elaboración propia en base a Pirez (2000)

La producción rural y el turismo como alternativa a la minería según visión de actores-agentes de desarrollo local en Loncopué

Tipo de muestreo

Para realizar la presente investigación se toma una muestra representativa de la población en estudio mediante un muestreo no probabilístico, es decir que no se puede establecer a priori una probabilidad de los miembros del que puedan formar parte de la muestra. El muestreo se realiza por conveniencia, es decir que el investigador selecciona una submuestra con los referentes de cada unidad de relevamiento que pueda aportar información significativa para el estudio. Se seleccionan referentes de cada grupo de actores tomando como criterio el grado de conocimiento e involucramiento con el tema en estudio y a su vez la disposición a ser parte de la entrevista.

Al ser una investigación de tipo cualitativa, el tamaño de la muestra será determinado por la saturación de datos de la información obtenida, o bien al cubrir la totalidad de sectores con opiniones encontradas y de actores relevantes en la definición del modelo de desarrollo que se busca.

Fuente de datos

En un primer momento se realiza un análisis de datos secundarios para tener una primera aproximación al objeto de estudio. Para ello se analizan: Plan Estratégico de Turismo de la Provincia de Neuquén, Agenda política del gobierno de la provincia 2007-2011. También se realiza entrevistas con informantes clave.

En un segundo momento, en el trabajo de campo, se analizan datos primarios por medio de entrevistas con los actores implicados.

Técnicas de recolección de datos

Considerando el abordaje cualitativo, se realiza una selección de técnicas adecuadas para relevar los datos pertinentes al tema en estudio.

Se realizan entrevistas en profundidad semi-estructuradas (ver pautas en Anexo) para conocer las percepciones y opiniones de los actores involucrados en el establecimiento de un modelo de desarrollo. Se planifican los estímulos iniciales pero su orden será ajustado a cada entrevista y se da lugar a que puedan surgir nuevos en el momento de su aplicación para profundizar en información que se considere relevante para dar respuesta a los objetivos de investigación. La entrevista permite según Ruth Sautu (2005), obtener una





La producción rural y el turismo como alternativa a la minería según visión de actores-
agentes de desarrollo local en Loncopué

riqueza informativa en las palabras y las interpretaciones de los entrevistados; acceder a información difícil de observar; también proporciona al investigador la oportunidad de clarificar y repreguntar en un marco de interacción directo, flexible, personalizado y espontáneo.

La producción rural y el turismo como alternativa a la minería según visión de actores-agentes de desarrollo local en Loncopué

Análisis de Resultados

El análisis de los resultados se presenta ordenado por objetivos específicos planteados y luego se realiza un cierre donde se vinculan todos ellos. Los objetivos que se plantearon en un inicio son:

-  Identificar experiencias actuales de complementariedad entre Turismo y Producción Rural
-  Identificar los atractivos y productos turísticos que puedan impulsarse en la región para acompañar su economía agroganadera.
-  Indagar sobre las actividades productivas rurales que puedan promoverse desde la localidad de Loncopué que respondan a la cultura local.
-  Analizar las políticas públicas municipales y provinciales para el desarrollo turístico, rural y minero.

A esto se le suma una categoría emergente: Conocer en qué medida la conformación del movimiento social ha desencadenado la necesidad de plantear alternativas.

Experiencias actuales de complementariedad entre Turismo y Producción Rural

Loncopué no tiene definido su accionar turístico sino la suma de estas pequeñas acciones son las que estarían dando un aporte al desarrollo de la actividad turística. Las actividades turísticas no se desarrollan formalmente, es decir, que se encuentran con un carácter más bien espontáneo y sin las habilitaciones correspondientes. Son reconocidas por los actores como actividades comerciales y no como turísticas. Conforme a lo recabado en las entrevistas realizadas, en la actualidad se están llevando adelante algunas experiencias que vinculan la producción rural y el turismo. Son experiencias individuales o familiares sin apoyo estatal.

Las experiencias que se mencionan en las entrevistas con mayor fuerza, están vinculadas a lo que es el turismo de estancia o agroturismo: Estancia El Cóndor, Turismo en la Comunidad Millain Currical y, la más significativa, la Estancia Las Tres Marías en Campana Mahuida. Esta última es la más significativa en cuanto a que es reconocida por todos los entrevistados y la más recomendada en la oficina de informes turísticos. En ella tienen producción de frutas finas, de exportación una parte y para abastecer Caviahue y Copahue otra parte. Complementan con paseos guiados o cabalgatas al Arroyo o al Bosque Petrificado, tardes de té, alojamiento y visita a las plantaciones.

Por su parte la Comunidad Mellao Morales no ofrece visitas dentro de su Comunidad, su vinculación con el turismo es la venta de artesanías en ferias o de la mano de Artesanías Neuquinas.

Los actores gubernamentales entrevistados reconocen más experiencias de turismo que los actores comunitarios. En las entrevistas no se percibe que el turismo sea reconocido como una actividad importante para la localidad, sino como casos aislados y muy vinculado a la temporada de Caviahue y Copahue. Esto podría darse porque no se conocen o bien porque no son reconocidas como experiencias turísticas. A su vez, muchas veces se asocia al turismo a los movimientos masivos de gente y a grandes emprendimientos. Por ello, cuando en el territorio no se encuentran esas experiencias no se lo reconoce como una actividad en sí misma.

Algunos entrevistados plantean:

(Sobre las familias mapuches) "son crianceros y el tema de las artesanías (...) que hacen estas señoras, hacen telar mapuche y otros tipos de tejido y son éstos comprados por Artesanías Neuquinas" (Actor gubernamental 1)

"Actividades en sí turísticas no hay, por el momento, no hay formales; por ahí hay actividades informales que no están inscriptas en turismo, más que nada ecoturismo, turismo de estancia (...) la Estancia Las Tres Marías que es una estancia de producción de fruta fina y a la vez tienen alojamiento. Y hacen dentro de lo que es ecoturismo una guiada al bosque petrificado. (...) nosotros tenemos para decirte mañana vamos a ir a Chenque Pehuén, a las Tres Marías que te van a llevar a una cabalgata, vamos acá arriba, vas a ver tal cosa, vamos al Río a recorrerlo... con lo que tenemos, así nomás, venderte todo eso." (Actor gubernamental 2)

Desde los actores gubernamentales se plantea una modalidad de turismo que se lleva a cabo en la Comunidad Millain Currical. Se rescata la expresión como forma de evidenciar el sentido que se le da a la actividad turística. Se ofrece la experiencia de visitar la comunidad como un producto de venta, muy vinculado a la visión comercial del turismo. A su vez, se plantea la oferta de atractivos creados para atraer visitantes sin considerar las variables culturales y ambientales. Así es que se ofrece una carrera de motocross en territorio de la Comunidad, sin evaluar el impacto que genera en la cultura y en la modificación del suelo que, a su vez, impacta negativamente en la producción rural. En este sentido, se piensa en el turismo por el mero hecho de recibir visitantes y generar impacto económico en la zona. La entrevistada plantea:

"la Comunidad Millain Currical (...) ellos trabajan el turismo. Ahora hicieron una carrera de motocross. (...) El Inán Lonco hace turismo rural en su comunidad (...) ofrece en sus puestos de veranada el asado de chivito criollo o 'Chivito en Comunidad Mapuche', con este nombre lo vende bien y les

La producción rural y el turismo como alternativa a la minería según visión de actores-agentes de desarrollo local en Loncopué

hacen tortas fritas, el pan casero, todo eso. Tienen una laguna, que es un atractivo muy lindo, se llama Laguna Hualcupén, hay pesca." (Actor gubernamental 1)

Por otro lado, algunos actores comunitarios plantean la existencia de oportunidades para el desarrollo turístico, como los recursos naturales con lo que cuentan, los emprendimientos agroturísticos que ya se encuentran en funcionamiento, o las artesanías que realizan algunos vecinos. Sin embargo, también plantean la ausencia del Estado en el acompañamiento a la producción rural y turística. Se menciona en varias entrevistas que la actividad rural tiene varias problemáticas por falta de tecnología y por las inclemencias del clima, y en ello el Estado no tiene intervención para palear las problemáticas o reducir los obstáculos con las que se encuentran los productores.

"¿La base económica de la región? La ganadería y la producción que acá no le dan demasiada importancia. (...) Hay varias cosas que se podrían hacer pero fundamentalmente la cuestión productiva y económica pasa por el tema ganadería y hay una experiencia piloto que es muy buena. Que es la estancia de fruta fina que está en Campana Mahuida, no han tenido apoyo económico y creo que está por cerrar o se cerró o se va a cerrar. (...) Somos un lugar de paso de turismo y no tenemos infraestructura el día que se cierra el camino por ejemplo" (Actor comunitario urbano 1)

"Acá la gente lo venden cuando viene Artesanías Neuquinas, como siempre le pagan una miseria. Pero hay algunos que lo venden particulares y es mejor. Algunos son sogueros, otros son artesanos a telar, y hay otros que trabajan madera, son cosas que también se pueden ofrecer al turista que pueda llegar a venir. También hay comida que son naturales, tenés la carne del chivo que es nacido y criado acá, cordero." (Actor comunitario rural 3)

Atractivos y productos turísticos potenciales para acompañar su economía agroganadera

De las entrevistas se desprende que el turismo puede ser una actividad económica que complemente la economía actual de la localidad. Los actores entrevistados identifican algunas oportunidades que se presentan y que podrían atraer visitantes, reconociendo que Loncopué es un destino de paso pero donde los turistas podrían quedarse más de un día recorriendo y realizando actividades.

Desde el gobierno municipal se lo ve como una forma de revertir la economía, lo cual resulta indispensable para la localidad ya que, actualmente, la economía se basa en el trabajo estatal. Desde este organismo, se propone apuntar a la producción y al turismo, para ello requieren de grandes inversiones pero también de iniciar un proceso de sensibilización a la comunidad. Para desarrollarse turísticamente, la población debe estar

convencida y le tiene que interesar y creen que es un obstáculo que haya alrededor de mil quinientas personas recibiendo planes sociales.

Los atractivos están relacionados con lo natural, algunos de los que surgen en las entrevistas son: el aprovechamiento de los ríos y arroyos para pesca y actividades como rafting; el camping municipal que está siendo reacondicionado; el ex bosque comunal; el Cerro Chenque Pehuén, donde se podrían realizar actividades como caminatas, escaladas, cabalgatas; el Cajón del Manzano y Cajón de Almaza. Otros atractivos se relacionan más con la revalorización de la cultura: la exposición y venta de artesanías mapuches; la próxima instalación del Museo histórico y etnográfico. Así también se plantea el turismo de salud como una alternativa acercando los productos de Copahue. Se consideran como fortalezas de Loncopué ser un lugar tranquilo y con bellezas naturales no modificadas.

"Acá tenés algo que es casi único. Vos tenés un mirador de este lado y para allá tenés una zona de precordillera, toda una zona de pastizales; y para este lado tenés otro clima totalmente diferente que lo tenés a 200 mts, que es árido o semidesértico (...) por ahí mejorando un poco el balneario. Y también hace falta que el privado invente algo. (...) Tenés Chenque Pehuén, el ex bosque comunal" (Actor gubernamental 2)

El aspecto del turismo como un agregado de valor a la producción rural no ha sido identificado en las entrevistas, pero sí se han manifestado las dos problemáticas por separado. La falta de apoyo a la ganadería y el paulatino abandono de la actividad rural por un lado y la falta de diversificación o de alternativas por otro.

Un problema que se identifica en todos los testimonios es la fuerte dependencia a los Estados municipal y provincial, por la cantidad de empleados públicos y por la gran cantidad de planes sociales que entregan. La gente de Loncopué no tiene otras fuentes de empleo que no sea el Municipio o el Ente Provincial de Termas, donde trabajan en el verano.

(Sobre proyectos productivos o de turismo) "Si lo hay... no lo conozco. En tema turismo el Departamento Loncopué tiene grandes posibilidades de crecer en ese aspecto, tenés Cajón del Manzano, Cajón de Almaza hay un bosque petrificado que podrían ver la posibilidad de explotarlo turísticamente, a pesar de que los vecinos de acá de la zona han destruido varia piezas paleontológicas que han encontrado porque se los han robado (...) si vos caminás por la zona de Campana Mahuida hay muchos restos fósiles de los que te imagines. Después tenés Chenque Pehuén como un lugar, un atractivo turístico pero hay que hacer una inversión importante. Es un lugar hermoso y se puede explotar en muchos aspectos" "(la Comunidad Mellao Morales) Ellos se dedican por ejemplo, a la artesanía, al telar. Se dedican a cultivar y sacan productos espectaculares, de primer nivel. Todo

eso es de producción de ellos. (...) ellos producen todo esto al pie de una barda que es una roca. (...) Entonces, charlando con algunos de ellos, me decían que están viendo la posibilidad de poder crear otro tipo de artesanías mapuches, no sé. Pero el tema es que lo que ellos producen, le vienen a comprar por migajas y después lo terminan revendiendo muy muy alto y realmente el trabajo, las horas hombre que eso lleva no son reconocidas por Artesanías Neuquinas" (Actor comunitario urbano 1)

Se identifica como un obstáculo la promoción o la intención del desarrollo minero, por los efectos negativos de la actividad y también porque genera un mensaje contradictorio en la convocatoria a visitantes. No se podría promocionar un destino natural con la explotación de la mina a pocos kilómetros. Estas son actividades incompatibles porque son diferentes usos del territorio y la minería genera impactos negativos que se expanden más allá de límites del área de explotación.

"(...) el tema turismo no sé si puede convivir con la minería a cielo abierto, con la contaminación que puede haber, porque muchos lo utilizan como turismo, les sirve para hacer turismo, para ir a ver el desastre que han hecho, y no sé si servirá para ellos, capaz que estoy equivocado. Pero desde mi punto de vista y mi manera de pensar y hacer las cosas eso nunca va a poder convivir, porque la gente que sale a hacer turismo es buscando un lugar donde sentirse tranquilo y volver sano como ha venido, no buscar enfermedad. Entonces, con el tiempo no se va a poder. Yo he hablado con una chica que hace turismo, que ahora creo que está de directora de turismo de Loncopué, y yo siempre le dije, ellos salen a promocionar turismo, pero cuál es el fundamento de la promoción del turismo, cuando alrededor le quieren dinamitar los cerros. La gente busca eso lo natural en el tema turismo. Y si van a hacer artificial que lo hagan en cualquier lado." (Actor comunitario rural 3)

"A nosotros nos gustaría que sea un lugar turístico y no donde haya una minera, es mejor. (...) Yo he visto que viene gente de otros lados y para ellos es el paraíso. Uno se emociona de saber que está en un lugar que es tranquilo, que vos sabés que esas cosas las tenés porque las cuidás (...) Y yo les recomiendo que sigan viniendo a Campana, además nosotros siempre le ofrecemos y van a la escuela a mirar, le brindamos lo que sabemos y le decimos todo lo que pasamos con el tema de minería y la lucha, todo lo que nosotros pasamos. Yo amo el campo, te digo la verdad. Mi vida es el campo. Yo me crié ahí y espero seguir." (Actor comunitario rural 2)

Se destaca que por parte de los actores gubernamentales locales y desde los comunitarios se tiene la iniciativa para desarrollar turísticamente a Loncopué, pero sólo resta enmarcarla en proyectos que integren la visión de los vecinos y vecinas y que se puedan implementar con la voluntad de todos los actores.

La producción rural y el turismo como alternativa a la minería según visión de actores-agentes de desarrollo local en Loncopué

Actividades productivas rurales que puedan promoverse y que respondan a la cultura local

La actividad económica de Loncopué es principalmente ganadera, tiene grandes productores y pequeños crianceros. En la Comunidad Mellao Morales son particularmente pequeños crianceros y algunos huerteros, pero principalmente trabajan el campo para subsistencia. Para mejorar estas actividades lo que se solicita es apoyo estatal para los pequeños productores ya que se encuentran con muchos inconvenientes al momento de mejorar las crías, de vender y de tener una producción sostenida. Desde el gobierno municipal se identifica que la falta de un matadero con habilitación provincial es una traba para la venta

Desde la Comunidad Mellao Morales, plantean que ellos buscan continuar con sus actividades rurales, pero que en la actualidad les está siendo muy difícil sostenerlas por cuestiones climáticas y de falta de recursos. Asimismo, plantean que desde la misma comunidad se ha ido abandonando el trabajo del campo y también sus costumbres y prácticas tradicionales. Esto lo asignan a la expulsión que han sufrido históricamente y a la falta de apoyo estatal en este sentido, y también a las políticas públicas de asistencialismo y de abandono.

"(...) Nosotros somos dueños y tenemos todo el derecho para defender las tierras, una vez entrando ellos (Emprendimientos Mineros S.A), no existe la ganadería, no existe la agricultura porque es re contaminante, lo que van a explotar ahí (...) Yo lo que nunca quiero es que entren estos contaminadores, estos mineros, y que la comunidad vuelva a cultivar su tierra como lo hacía hace tiempo atrás y que tengamos más asistencia tanto de Nación como de Provincia. Que haya más turismo, que los turistas visiten los lugares, donde se formo una lucha que fue muy dura." (Actor comunitario rural 1)

"Creo que acá hay montones de posibilidades de que la gente pueda mejorar su calidad de animales para poder tener mayor rentabilidad en el tema de ganadería. Y hay muchas posibilidades también de agricultura y lo hay porque han venido y le han ofrecido un plan y todo eso y se quedan ahí en la casa. Cuando en vez de estar comprando podés cultivar vos mismo. Y acá en la escuela tenemos ahí una tierras que se pueden hacer montones de cosas, se puede hacer carpintería, montones de cosas. Pero también tenés que tener los recursos como para hacerlo, si no tenés recursos es imposible. (...) Y no sé mirá, si toda la gente se ponen a trabajar en su propia agricultura y en mejorar la calidad de sus animales, creo que va a estar mucho mejor y tener sus propios recursos para... Y pudiera tener escuela también a lo mejor las familias no se terminarían de ir todas." (Actor comunitario rural 3)

La producción rural y el turismo como alternativa a la minería según visión de actores-agentes de desarrollo local en Loncopué

Políticas Municipales desde la visión de los actores entrevistados

Los actores gubernamentales entrevistados manifiestan que hay un plan de gobierno de orientar la economía de Loncopué hacia nuevas actividades como el turismo, la creación de cooperativas y el mejoramiento de la producción rural. Sobre el turismo hablan de promover los espacios naturales como los ríos y arroyos, los bosques y montañas, como así también la posibilidad de ofrecer productos como el turismo rural o agroturismo, siempre pensando en apoyar a los pequeños emprendedores. Mencionan la necesidad de trabajar junto a los privados y brindarles apoyo y ayuda en la promoción sobretodo. Buscan que Loncopué se transforme en un lugar que reciba turistas constantemente, que ya no sea un promotor del desarrollo de Caviahue. Para ello consideran que hay que mejorar aspectos culturales que hacen a la hospitalidad, hay que desarrollar vocación de servicio para que el turista se sienta cómodo y sensibilizar a la población sobre el manejo de residuos.

Con respecto a la producción agroganadera consideran que es el poblador quien ya no quiere trabajar el campo, que ha abandonado esas prácticas por otras más cómodas como ser empleado público o beneficiario de un plan social. Sin embargo, mencionan que es necesario que se mejoren algunas condiciones para el productor como la habilitación del matadero.

Sobre la minería no especifican cuál es el plan de gobierno, pero por un lado en una entrevista se aclara que la minería y el turismo no son compatibles y que esta gestión está buscando desarrollar la actividad turística, dejando entrever que no apoyan la explotación de la megaminería. Por otro lado, en otra entrevista se menciona que la gestión de gobierno actual apoyará la decisión del pueblo manifestada en el referéndum, por lo que defenderá la postura de que no haya minería en los ámbitos que sea necesario. Se reconoce que la megaminería contaminaría los recursos naturales, las fuentes de agua dulce que tiene la región, y asimismo afectará a los campesinos que tienen sus animales y campos en producción.

"El objetivo de la dirección de turismo y desde la municipalidad es que el turista ya no pase de largo, sino que se detenga. Entonces para eso estamos tratando de trabajar un poco más con los privados (...) y acompañarlos para que Loncopué pueda ofrecer más productos turísticos, ya sea agroturismo, turismo rural. (...) Yo creo que se le debe ofrecer... que haya más ofertas sobre lo que sea turismo, o sea atractivos. (...) ofrecer más atractivos y es lo que estamos haciendo. Por eso estamos haciendo los relevamientos, que si está en propiedad privada o no (...) Loncopué por ahí no está muy promocionado porque las gestiones anteriores no han hecho

un trabajo de recopilación de datos" "(...) lo que es el tema de folletería local y la Subsecretaría en eso te puede ayudar en algo pero eso siempre se hace con auspiciantes. Nosotros estamos en el diseño de la folletería ahora, y bueno también para sacarte en la página... Loncopué no sale porque como te decía, las gestiones anteriores no han hecho un buen trabajo de tomarse el trabajo de salir a recopilar información o salir a visitar a los emprendimientos para saber si están en condiciones, si tienen un seguro (...) la idea era hacer para otro tipo de turismo que venga, hacer la ruta del pehuén (...) la idea es trabajar en red con los otros municipios (...) **Me imagino que el turismo va a servir no para que el municipio sea sustento de toda la comunidad, sino como fuentes de trabajo y las mismas personas, los artesanos, pueden ir generando sus propios recursos**" " (Actor gubernamental 1)

"para nosotros es fundamental lo que es el turismo para revertir la economía acá." "Nosotros lo que hicimos desde la gestión es una fuerte promoción de los sitios naturales que tenemos, porque medianamente tenemos una infra para albergar turistas. (...) Después estamos de cierta forma potenciando los sitios municipales, tenés el camping. (...) por ahí lo que buscamos es hacer un trabajo de sensibilización con el habitante de la localidad. Sabemos que en turismo también esto puede ser reticente. Si el ciudadano no lo quiere, nunca va a trabajar con el turismo, por más que le traigas 20 mil turistas, entonces que ellos vayan viendo que va a ser una fuente genuina de trabajo. (...) uno por ahí que lo ve desde el lado del Estado como que brinda todas las condiciones están, el asesoramiento por ahí está, que fue una de las propagandas que más fuerte hicimos durante la campaña y después de la campaña" (Actor gubernamental 2)

"Si bien no me gustaría a mí que la minería a cielo abierto sea con ese tipo de explotación Campana Mahuida, pero yo soy un poco más neutral porque gobierno para el que quiere la minería a cielo abierto, para el que no la quiere y para el que está en duda, esa es mi posición hoy. (...) **'yo estoy con el pueblo'**(...) **no es un tema municipal, es un tema nacional encima.** No se discute ni acá ni en la Provincia, se discute a nivel Nación en el Senado... o sea, eso por ahí es lo que uno plantea, nosotros como Intendentes estamos acá, somos los que nos exponemos con ciertos temas" (Actor gubernamental 2)

Por su parte, los actores comunitarios coinciden en que no se conocen cuáles son los planes de gestión que tienen los gobiernos para Loncopué. A juzgar por sus políticas, creen que no hay voluntades para generar desarrollo e impulsar la reactivación de la economía local. De todos modos, coinciden en que la actual gestión abrió el diálogo y que se puede solicitar mayor espacios de participación y ello genera expectativas de que las cosas se puedan cambiar y que se escuche la voz del pueblo antes de tomar definiciones. Esta es una gestión más involucrada que las que le antecedieron.

Particularmente sobre turismo dicen que aún no se ha hecho nada y que la actual gestión sería la única que muestra una intención de generar actividades relacionadas al turismo. En una de las entrevistas se menciona que los gobiernos siempre han hablado del

turismo en Chenque Pehuén, pero que nunca han hecho nada al respecto, asimismo visualiza la falta de planificación en este aspecto.

Sobre minería, no conocen aún cuál es la opinión de los gobernantes municipales pero que tampoco se han opuesto abiertamente a la postura de las asambleas de vecinos autoconvocados y se resalta la actitud de diálogo que presentan, no como la gestión saliente que era promotora de la megaminería, al punto de amenazar a quienes se oponían.

Con respecto a la ganadería se encuentra solamente un testimonio que se cita a continuación, donde dice que a quienes trabajan la ganadería no los apoyan.

"yo creo que todos los gobiernos tienen los recursos para generar desarrollo en las localidades. Lo que uno ve es que a veces son mal distribuidos. (...) (sobre turismo) yo creo que falta eso, pero creo que falta la voluntad que acá hay lugar y hay cosas como para poderlo generar pero no se ha hecho todavía. Que no sé en este gobierno cuál será la política para turismo pero hay." (Actor comunitario urbano 2)

"(...) por no haber trabajo algunas familias se fueron, porque había muchas familias antes y después se fue yendo porque no había trabajo y los chicos terminaron la primaria y se fueron porque para terminar el secundario ya tenés que irte. Se termina yendo la gente. (...) la gente que tiene ganadería no la tienen en cuenta, la tienen olvidada y de poco como que van. (...) Creo que ellos tienen recursos nada más que por ahí falta el trabajo en conjunto, que por ahí cuesta juntarnos, trabajar juntos. Porque eso te ayuda un montón, pero yo creo que sí hay recursos para explotar el turismo. Hace poco anduvieron los turistas que fueron... fue la chica de turismo y llevo gente pero viste que cuando ellos se lo proponen lo hacen. Entonces yo creo que es falta de ganas." (Actor comunitario rural 2)

"Acá en Loncopué los gobiernos siempre se ocuparon de hablar del turismo de invierno de Chenque Pehuén, es un lugar hermoso y se puede explotar en muchos aspectos pero hay que hacer una inversión importante en lo que hace a infraestructura comunicacional, terrestre, en caminos. (...) Lo otro que vemos es que no hay una planificación en el turismo, por ejemplo Caviahue ha crecido mucho en el aspecto turístico pero no hay un trabajo en conjunto entre los municipios. (...) Todos estos gobiernos que han pasado se han dedicado a hacer parches, parches para algunas cosas nada más, no hay generado fuentes genuinas de trabajo porque hay muchas cosas para hacer (...) 'pregunten todo lo que tengan que preguntar porque si hay alguien que va a salir a hacer campaña por este tipo de emprendimientos voy a ser yo, Walter Fonseca, vayan sabiéndolo' (palabras del Ex-Intendente Fonseca)" (Actor comunitario urbano 1)

Por otra parte, uno de los entrevistados de la Comunidad Mapuche también percibe la falta de voluntad del gobierno municipal para el desarrollo de las actividades turísticas y el mejoramiento de la actividad ganadera. Esta falta de apoyo estatal influye en que muchas familias mapuches decidan irse a vivir al pueblo o a la ciudad a buscar trabajo y educación, y que abandonen sus prácticas rurales.

"(...) por no haber trabajo algunas familias se fueron, porque había muchas familias antes y después se fue yendo porque no había trabajo y los chicos terminaron la primaria y se fueron porque para terminar el secundario ya tenés que irte. Se termina yendo la gente (...) (falta) Ayuda del gobierno, promoción, que lo trabajen. (...) la gente que tiene ganadería no la tienen en cuenta, la tienen olvidada y de poco como que van. (...) Creo que ellos tienen recursos nada más que por ahí falta el trabajo en conjunto, que por ahí cuesta juntarnos, trabajar juntos. Porque eso te ayuda un montón, pero yo creo que sí hay recursos para explotar el turismo. Hace poco anduvieron los turistas que fueron... fue la chica de turismo y llevo gente pero viste que cuando ellos se lo proponen lo hacen. Entonces yo creo que es falta de ganas." (Actor comunitario rural 1)

Políticas Provinciales según visión de actores entrevistados

Todos los actores entrevistados coinciden en que el gobierno provincial ha mantenido aislada a la localidad, con escaso acompañamiento a las políticas locales.

Cabe mencionar que una problemática que surgió de las entrevistas es que Artesanías Neuquinas, empresa del Estado Provincial, pone un valor demasiado bajo a la producción de las artesanas y artesanos. Esto manifiesta el interés que tiene el gobierno provincial en promover las producciones locales y en dinamizar la economía local.

Los actores gubernamentales identifican como políticas provinciales de turismo los programas de capacitación que tienen en todo el interior de la Provincia y con los que también será beneficiado Loncopué. Mencionan que el municipio es recargado con todas las problemáticas y presiones sociales locales, como el desempleo o la necesidad de obras públicas y que no cuentan con los recursos suficientes para dar respuesta a ello como así tampoco con el apoyo provincial. En cuanto al turismo, se identifica como principal beneficiario de las políticas provinciales a Caviahue, siendo el que recibe todas las inversiones destinadas a la región.

"Comenzamos en diciembre, y hasta ahora hemos avanzado bastante y con la Subsecretaría Provincial de Neuquén, que han enviado diferentes temas de capacitación y nosotros tenemos que ver lo que queremos, con el objetivo que queremos desarrollar del turismo. En base a eso y a las necesidades que tenemos, teníamos que elegir algunas capacitaciones para realizar acá, pero se iban a hacer en toda la provincia. (...) nos están pidiendo relevamientos, nos estuvieron asistiendo con el camping municipal y con las capacitaciones para los informantes y para el poblador local también. (...) Tenemos el plan maestro de turismo 2008-2011 y ahí mencionan como quieren trabajar en cada una de las áreas y ahí nombran acá algo sobre camping, cabalgatas, y nada más había puesto (...) Mirá Loncopué, o sea, creo que aparece en las fiestas provinciales (...) al no estar habilitados no te promociona y hay que trabajar en conjunto con ellos.

Y para ellos hay que respetar las reglamentaciones que tienen." (Actor gubernamental 1)

"(...) acá tendría que haber políticas provinciales y nacionales, de Estado, de producción, de turismo y demás y vos estas tomándote toda la desocupación y no podes invertir en obra pública (...)" "A nivel provincial de turismo estamos dentro del Plan maestro de Turismo pero lo único que incluyen en ese gran Plan Maestro es que Loncopué sirve para hacer cabalgatas únicamente, que tampoco estudiaron mucho el tema, viste? Colgadito de... es una localidad de paso así que algo le tenían que meter, y le metieron cabalgatas.(...) pero lo único que encuadra el Plan Maestro de Turismo para Loncopué es cabalgatas, lo llevaron todo a Caviahue, vas a ver que todo el desarrollo está allá. No está ni en Las Lajas, Chos Malal quedó dentro de la zona Norte. Así que bueno, fuimos incluidos y después excluidos del famoso plan porque se llevaron todas las inversiones para Caviahue." (Actor gubernamental 2)

En las entrevistas de los actores comunitarios se presenta como una opinión común la imposición del gobierno provincial, todo el destino de la localidad sería definido en esa escala sin consulta previa ni espacios de participación real. Esta problemática es producto del carácter centralista de las políticas públicas y que es acompañada por la falta de autonomía financiera del nivel municipal. La falta de acompañamiento se visualiza en las cantoneras y bonos que a Campana Mahuida no llegan, los vecinos sospechan que esto ocurre porque ellos se han opuesto públicamente al proyecto de la megaminería, e incluso, han logrado frenarlo. Allí no llegan ni los planes de viviendas ni ofertas de puestos de trabajo. A su vez, han cerrado las escuelas por lo que la gente tiene que irse a vivir a las ciudades y Abandonar su territorio.

"(...) somos muy pasivos y a veces nos juega en contra (...) y en este caso que nos quieren imponer, siempre ha sido así, hasta que un día alguien se dio cuenta pero siempre en las localidades chicas los gobiernos se imponen, no te preguntan, se imponen lo que haya y a veces no te das cuenta de las cosas, no? (...) siempre han sido así los gobiernos, no podemos decir que se den así ahora nomás (...) ¿Por qué la gente hoy tiene tantos planes? porque desde arriba le dicen 'bueno, esto va a ayudar' pero lo que no te dijo es que tenés que ver vos qué es lo que podés hacer para mejorar tu situación. Entonces te dan un plan y eso hace que vos te vayas quedando con eso (...) porque te impusieron eso y después lo siguieron sosteniendo" (Actor comunitario urbano 2)

"Lo veo mal porque no veo en los funcionarios actuales no veo capacidad de generar otras fuentes de trabajo genuinas, por eso lo veo mal. Y lo veo mal porque le van a dar nada más lo que corresponde. Y lo veo bien en el sentido de que por primera vez un pueblo se va a oponer a lo que siempre hicieron, digitar desde provincia esta familia hegemónica que ha estado gobernando en esta provincia por más de 50 años, que por primera vez un pueblo se le va a plantar en frente y le va a decir... 'bueno, hasta acá ustedes llegaron, a partir de ahora déjenos decidir a nosotros el futuro que

La producción rural y el turismo como alternativa a la minería según visión de actores-
agentes de desarrollo local en Loncopué

queremos...’ (...) (sobre la relación entre vecinos) El mismo gobierno provincial ha hecho que se desintegren, que estén ellos por allá y nosotros por acá.” (Actor comunitario urbano 1)

Conocer en qué medida la conformación del movimiento social ha desencadenado la necesidad de plantear alternativas

Luego de realizar el análisis exhaustivo de las entrevistas y teniendo en cuenta los datos recabados a partir del análisis contextual, se identifica una categoría que no había sido tomada en cuenta previo al planteamiento del problema. En este sentido resulta relevante destacar que a partir de la conformación de la Asamblea de Vecinos Autoconvocados y del pronunciamiento público de este sector, surge la necesidad de generar propuestas para reactivar la economía local. Muchos actores coinciden en que es una responsabilidad estatal generar planes de desarrollo y sus respectivos programas. Sin embargo, tienen la claridad suficiente para poder pensar en qué modelo de desarrollo quieren para la región y qué actividades podrían impulsarlo. Para ello plantean la necesidad de volver a la producción tradicional, la reactivación de las economías regionales a partir del impulso del turismo y de la producción artesanal. Plantean como una dificultad para ello la dependencia que se ha generado a los planes asistencialistas y la falta de oferta educativa, como así también la ausencia de líneas de crédito accesibles.

Conclusiones

A modo de conclusión se enuncian algunas reflexiones luego de retomar los análisis del trabajo de campo que se ha realizado y la teoría pertinente. La producción rural junto al turismo como actividad emergente y complementaria se presentan como alternativa a la megaminería a cielo abierto y como actividades que contienen los intereses y demandas locales.

Se vislumbra, a raíz de las entrevistas realizadas, que el gobierno municipal en ejercicio muestra la intencionalidad política de impulsar las actividades productivas y turísticas, como forma de ampliar las ofertas con que cuenta la población de Loncopué en cuanto a lo laboral, para reducir la demanda hacia este organismo como principal fuente de trabajo y por la fuerte dependencia hacia los planes sociales.

Las autoridades municipales, a partir de su discurso manifiestan que han discutido y puesto en agenda una política de desarrollo turístico. Sin embargo, otros actores entrevistados afirman que no hay planes ni líneas de acción explicitadas en este sentido. Se deja entrever la ausencia del Estado local en la falta de proyectos que apoyen las iniciativas locales.

Por otro lado, se observa la debilidad estructural con que se está desarrollando la gestión, no tiene capacidades reales por el alto nivel de centralización de las políticas provinciales y nacionales. Esto genera que el municipio no tenga autonomía ni económica ni política, por falta de recursos financieros, pero también técnicos y administrativos. Esto resulta coherente con lo que decimos a lo largo del trabajo acerca de lo que refleja el Plan de Turismo Provincial sobre la distribución presupuestaria.

Cabe resaltar que el municipio es un actor fundamental en el desarrollo de Loncopué. Es la unidad de gestión encargada de dinamizar el proceso de desarrollo local y de garantizar los espacios e instancias de participación real para los actores locales.

Resulta necesario contextualizar al desarrollo local, endógeno y participativo dentro de un sistema global. Las acciones municipales deben darse dentro de un programa nacional que tenga como objetivo mejorar las capacidades locales pero que, a su vez, respete las características y los intereses propios de la comunidad. Las políticas provinciales y nacionales no pueden interrumpir estos procesos, sino que deben acompañarlos con recursos y reconociendo las especificidades locales.

Retomando a Vázquez Barquero (en Di Pietro, 2001) los procesos de desarrollo local endógeno, se dinamizan a partir del impulso de la capacidad emprendedora local, de las

acciones de capacitación de potenciales creadores de empresas, de las políticas de formación para el empleo, de las iniciativas de las instituciones locales en materia socioeconómica.

Luego del resultado del referéndum que marcó claramente la posición del pueblo en contra de la megaminería, se ha generado en algunos actores la expectativa de que el gobierno municipal acompañe la decisión de la población con políticas que tiendan a mejorar sus condiciones de vida y a impulsar procesos autogestivos, y que profundicen la autonomía local. Esto se complementa con otra opinión de los actores, donde destacan la apertura al diálogo de la actual gestión municipal.

Como se menciona previamente, a raíz de lo que se desprende de las entrevistas realizadas, no hay decisión del gobierno local en cuanto al desarrollo productivo y al desarrollo turístico. A pesar de ello, se deja entrever en los discursos que hay una decisión política de acompañar las iniciativas que surjan de la población local y de fomentar la creación de emprendimientos privados y, asimismo, de mejorar la infraestructura turística local. En este sentido, las autoridades deberían trascender el plano del decir para concretar y ejecutar políticas públicas, a partir de las expectativas que la población local ha manifestado en las entrevistas.




Es necesario concebir al desarrollo local, endógeno y participativo no como una forma de resolver los problemas existentes en una localidad dentro de un mundo globalizado que reproduce la lógica del capital. Se plantea como una superación a ello, como un proceso que permite transformar el presente con un futuro pensado “desde abajo”, diseñado en búsqueda de nuevas relaciones sociales y nuevas formas de producción, anteponiendo la equidad, la justicia social y el respeto ambiental.

Si partimos de la idea de que todas las localidades tienen recursos, sean éstos naturales, culturales, humanos, económicos. Según los testimonios de algunos actores locales, se visualiza que es factible impulsar un desarrollo turístico en Loncopué y los mismos actores proponen la conveniencia de integrarse al corredor formado por Caviahue y Copahue. De este modo, al trabajar en forma de red se potencian las oportunidades de cada localidad y se complementan los recursos.

Es dable destacar que para que la red beneficie a todos, se debe distribuir los recursos económicos equitativamente y fortalecer a cada localidad a partir de sus especificidades. El turismo, en este caso, surge como una actividad que complementa y que da un valor agregado a la producción rural y a las actividades económicas que ya se desarrollan. Siempre y cuando el turismo surja como iniciativa de la propia comunidad y se

desenvuelva a pequeña escala, presenta algunos beneficios. Entre ellos se puede destacar: la revalorización del territorio, la diversificación de la economía, el fortalecimiento de la identidad, que se puede sumar a las actividades del sector primario y causa bajo nivel de impactos negativos en el ambiente.

Los entrevistados reconocen muy pocas actividades vinculadas al turismo y a la recreación, entre ellas se destaca las visitas a algunas estancias privadas. De las entrevistas surgen ideas o propuestas para ampliar la oferta, y éstas se pueden agrupar según modalidades de turismo:

-  Por un lado, los productos orientados a revalorizar lo cultural y la identidad de los pueblos originarios: venta de artesanías, de comidas caseras y tradicionales y excursiones en territorio de mapuche. También se da cuenta del interés por recuperar la historia a través de museos o de la narrativa.
-  Por otro lado, las actividades que hacen al turismo aventura y vinculadas a la relación con la naturaleza. Entre ellas se destacan las excursiones guiadas de pesca en Río Agrio, Arroyo Loncopué, Río Yumu Yumu; y guiadas para realizar escaladas, caminatas y cabalgatas en Riscos Bayos y Cerro Chenque Pehuén.
-  Por último, vinculado a la producción rural y a la complementariedad de las actividades, se visualiza la posibilidad de potenciar a los establecimientos que ofrecen alojamiento rural y/o visitas con actividades vinculadas a lo productivo y promover que otras estancias se incorporen en esta oferta.

Retomando el marco teórico-conceptual, para que las actividades mencionadas en los párrafos anteriores sean parte de las iniciativas de desarrollo local endógeno, deben darse en un marco participativo y surgir desde iniciativas y recursos locales. Los proyectos deben darse en un marco de respeto por lo propio y por los otros; deben reconocer los recursos con que cuentan y la historia y particularidades propias, como así también la diversidad en los actores.

Si bien es necesario y fundamental que los actores locales sean quienes identifiquen estas actividades como propias y sean parte del proceso desde el inicio, se reconoce el rol fundamental del gobierno local para mediar con los actores políticos y económicos extralocales, y para garantizar que esos proyectos se desarrollen y funcionen. Se requiere de un Estado municipal y provincial activo e involucrado, que acompañe y promueva las iniciativas locales.

La producción rural y el turismo como alternativa a la minería según visión de actores-agentes de desarrollo local en Loncopué

Las comunidades mapuches tienen un rol muy importante en el desarrollo de la localidad por su relación con el territorio. Son pueblos muy arraigados a la tierra y a todo lo que ella brinda. Son muy respetuosos de la relación con el ambiente y, en particular la Comunidad Mellao Morales, se encuentra recuperando su historia y su cultura ancestral. A su vez, su movilización ha sido determinante en el freno que se puso al ingreso de la actividad megaminera y en la visibilización de que los actores locales están pidiendo otra forma de desarrollo, poniéndolo en la agenda gubernamental. Por ello, se manifiesta la urgencia en acompañar su desenvolvimiento, el gobierno municipal y provincial deben garantizar la dignidad para la reproducción de sus condiciones materiales: escuelas en el territorio, tecnología para mejorar la producción agrícola-ganadera, espacios para comercializar la producción, entre otras necesidades que actualmente no se encuentran garantizadas. También es necesario que se conformen redes, mecanismos y normas multi-institucionales que faciliten y mejoren el cambio entre actores sociales y que se den mecanismos de participación real en las decisiones locales.

Recomendaciones


A modo de recomendaciones, se plantean algunos lineamientos básicos retomando la conceptualización de turismo como actividad social, económica, al generar fuentes de empleo y reactivación de la economía local, y permite la reapropiación del territorio. Fortalece la identidad de los pueblos, revitaliza el sentido de pertenencia al territorio y a las actividades productivas tradicionales.

En pos de incentivar a un modelo de turismo que dinamice procesos de desarrollo local, se establecen los siguientes criterios: a- que los proyectos surjan de los intereses de los actores-agentes de desarrollo; b- que estén conectados con el territorio y c- fomenten así la apropiación del mismo por parte de la sociedad local. Parafraseando a Bosch (2008), el turismo es un fenómeno sociocultural que influye en las concepciones de identidad, en las instituciones, en todos los sectores de la vida colectiva, se debe satisfacer tanto al turista como al poblador local, en un mismo orden.

Siguiendo estos criterios, se podría recomendar al gobierno municipal para el impulso de la actividad sea acompañado por el fortalecimiento de la organización comunitaria, que tienda a revertir la dependencia hacia los planes sociales; a crear puestos de ventas de artesanías mapuches y de productos regionales; a impulsar y consolidar el armado de cooperativas de trabajo: de producción, de turismo, de alimentos; a mejorar los servicios.


En este último ítem se recomienda que se forme una organización que nucleee a los prestadores para establecer criterios básicos en la prestación del servicio y definir de forma conjunta la promoción, con el fin de evitar la competencia desleal, que les puede ser perjudicial a todos

Retomando las ideas que surgieron de las entrevistas, cabe realizar algunas consideraciones a tener en cuenta. Sin ánimos de segmentar la actividad turística se agrupan las actividades por modalidad a modo de ordenar las ideas:

 La revalorización de lo cultural, se propone el impulso de visitas a los lugares donde los artesanos y artesanas crean sus trabajos. De este modo, darán a conocer el proceso productivo con un valor agregado para el visitante y para el artesano. Pues permite un fluido intercambio de experiencias y una visita más significativa. Asimismo, es posible recuperar elementos del patrimonio histórico que hacen a la historia del lugar.


Para concretar las propuestas, la venta de productos artesanales requiere de un espacio físico que permita la exposición y comercialización de los mismos.

Es importante también que el área de turismo municipal, genere los canales de comercialización regionales para dinamizar la actividad, como así también, que ponga a disposición los espacios y recursos necesarios para la producción.

 Revalorización de lo “natural”: turismo de Aventura y ecoturismo. Recuperar elementos naturales como Río Agrío, el Río Yumu Yumu y el Arroyo Loncopué como espacios recreativos, con sendas interpretativas para conocer la flora y fauna, fomentar la educación ambiental y la importancia de cuidar los afluentes.

La zona cuenta con la presencia de formaciones geológicas que han diseñado un paisaje particular y que transmiten mucho de la historia geológica del lugar, por ello se cree conveniente promover paseos guiados a lugares como Riscos Bayos, bosque petrificado, pilas de piedras volcánicas (coladas y filone), valles, etc para conocer los procesos geomorfológicos del pasado y actuales que lo modelaron.

Se necesita la contratación de seguros y elementos de seguridad para desarrollar los guiados, también se requiere de sendas e instalaciones que faciliten la práctica de la actividad.

 Vinculación entre la producción rural y turismo, se distingue la necesidad de implementar políticas que busquen mejorar la cría de ganado, la instalación de huertas y la comercialización de la producción de los y las campesinas.

En la región se perdió parte de la flora autóctona y hay vecinos que están recuperando esas semillas, por ello se propone la multiplicación de estas experiencias y que se generen espacios de intercambio de semillas y plantines junto con la historia y usos de esas especies.

En estos encuentros donde se realiza la visita al lugar de producción, se puede incorporar un momento de intercambio de experiencias, donde los pobladores cuenten sus historias de vida y la de sus antepasados en el campo, leyendas y cuentos acerca de la producción y el lugar. Esto requiere de momentos preparatorios en los que se recuperen estas historias, que muchas veces nos son reconocidas como hechos particulares.

Entonces, se propone la producción de pequeños libros donde se plasmen estas historias, otros donde se compartan recetas de comidas tradicionales con historias familiares y otros donde se recuperen los saberes sobre la flora, entre otros. Estas producciones son una oportunidad para registrar los saberes populares y compartirlos, no sólo generan un beneficio económico, sino que esto concibe un valor agregado a la visita al mismo tiempo que recupera la historia oral del lugar y que marca la tradición de los pobladores, recuperando la identidad local

El conocimiento específico es una herramienta fundamental para tomar decisiones y para cumplir un rol de agente activo. Para que estas actividades resulten positivas, se deben generar programas de capacitación y formación para guías, para emprendedores, para cooperativas, para funcionarios públicos y para aquellos que se encuentran pensando o diseñando estrategias. Asimismo, se considera importante la realización de talleres con los actores involucrados. De este modo, serán esas instancias participativas, democráticas y colectivas, donde se tomarán decisiones sobre la manera de llevar adelante un desarrollo turístico y donde se descubrirán las oportunidades del lugar.

En lo que respecta a los actores, se debe considerar que una condición fundamental en la gestión del desarrollo local y en el acompañamiento de los procesos endógenos es la participación de los actores locales. Esto implica integrar a las organizaciones intermedias, de apoyo (ONGs, Fundaciones, Institutos, etc) y de base (juntas vecinales, centros comunitarios, etc) en los diferentes momentos de planificación y decisión. Asimismo, se

La producción rural y el turismo como alternativa a la minería según visión de actores-agentes de desarrollo local en Loncopué

necesita de una oferta académica que brinde herramientas a la población para mejorar las condiciones de producción y genere nuevas ofertas laborales.

El gobierno de Loncopué cumple un rol fundamental como impulsor y acompañante de nuevas actividades económicas, de promover lo comunitario y de generar los espacios propicios para la discusión, definición del camino que va a tomar la localidad y de brindar el asesoramiento a las familias y/o grupos que quieran impulsar algo nuevo. No basta sólo con esperar a que ellos se acerquen a consultar, sino que también debe ofrecer fuentes de financiamiento propias o información de programas.

La participación real supone la intervención de personas y grupos sociales libres e informados en la toma de decisiones públicas y en su control. A través de la participación real se logra poder del pueblo, de los sectores oprimidos y explotados para la defensa de sus intereses.

Las políticas siempre implican la responsabilidad de los Estados y también del colectivo de la sociedad. Los gobiernos en el ejercicio de poder ocupan su lugar de hegemonía, y los colectivos sociales y ciudadanos en el ejercicio del contrapoder, dando lugar a las resistencias.

Hoy las resistencias más profundas se dan en torno a la defensa del territorio como espacio de reproducción social, a raíz de ello surgen múltiples expresiones que reclaman conservar la calidad de vida en el mismo. Son muchas las poblaciones del país que resisten los avances de las políticas neoliberales sobre el territorio. Estos pueblos que reconocen la situación actual se consideran agentes de transformación, y han construido poder local al emprender procesos de resistencia y plantear situaciones de cambio. De este modo, ejercen una fuerza contraria al poder dominante y construyen alternativas a través de sus luchas.

La producción rural y el turismo como alternativa a la minería según visión de actores-
agentes de desarrollo local en Loncopué

Bibliografía

ACUÑA, M (2008). Apuntes sobre los efectos socio-ambientales de la mega-minería.
Disponible en www.aleph-uno.com.ar

ARANDA, D. (2011, 11 de Abril). La Marcha de una Comunidad. Página 12.

ARAYA. Buscando instrumentos para la sustentabilidad local. En *Alternativas
Vivientes*

AROCENA, J. (1995). *El Desarrollo local, un desafío contemporáneo*. CLAEH,
Universidad Católica de Uruguay. Uruguay: Nueva Sociedad

ATTAC (2008) *Primer diccionario Altermundista*.(1º Ed).- Buenos Aires: Capital
Intelectual.

BLANCO, J.; GUREVICH, R. (2002) Una geografía de las ciudades contemporáneas:
Nuevas relaciones entre actores y territorio en Alderoqui S. y Penschansky P. (comp.).
Ciudad y Ciudadanos: Aportes para la enseñanza del Mundo urbano. (1º Ed). Buenos Aires,
Argentina: Paidós

BOSCH, J. L. (2008). *Política y Gestión del Turismo: Una propuesta de desarrollo
integral a la escala local*. UNCo. Neuquén, Argentina: Educo.

CAÑABATE, J. (1998). Desarrollo Local y Municipios- Una alianza indispensable en
Massolo, A. (comp.) *Municipio y Desarrollo local en la región del Comahue*. UNCo.
Neuquén, Argentina: Educo.

CENTRO DE INVESTIGACIONES TURÍSTICAS FACULTAD DE CIENCIAS
ECONÓMICAS Y SOCIALES-(2008) *II Simposio Latinoamericano Turismo y Desarrollo-
Desarrollo Local*. Universidad Nacional de Mar del Plata. Mar del Plata.

CENTRO INTERNACIONAL DE ESTUDIOS TURISMO Y DESARROLLO (2009) X
*Jornadas Nacionales y IV Simposio Internacional de Investigación- Acción en Turismo.
Aportes a la Investigación acción al desarrollo turístico Sustentable*. Noviembre 2009.
Lanús, Argentina: La imprenta Ya.

CORAGGIO, J. L. (2010, 23 de Junio) Marco Conceptual de la Economía Social y
Solidaria y sus relaciones con la planificación. Conferencia en Museo Nacional de Bella
Artes. Neuquén, Argentina.

CORAGGIO, J. L. (1997). *Descentralización: el día después*. Secretaría de Postgrado
Facultad de Ciencias Sociales, Oficina de Publicaciones del CBC. UBA. Buenos Aires,
Argentina.

La producción rural y el turismo como alternativa a la minería según visión de actores-
agentes de desarrollo local en Loncopué

DI PIETRO, P. (2001). Hacia un desarrollo integrador y equitativo: una introducción al desarrollo local en Burin, D. (comp.) *Desarrollo Local: una respuesta a escala humana a la globalización*, (pp. 13-51) Buenos Aires, Argentina: Ediciones Ciccus la Crujia

DIRECCIÓN PROVINCIAL DE ESTADÍSTICAS Y CENSOS PROVINCIA DEL NEUQUÉN (2009). Información Municipal Básica de la Provincia del Neuquén: Año 2008

DOUGLAS PRICE, J. (1998). Democracia, poder local y globalización ¿Es posible constituir poderes locales autónomos? en Massolo, A. (comp.) *Municipio y Desarrollo local en la región del Comahue*. UNCo. Neuquén, Argentina: Educo.

ENTRENA DURÁN, F. (2006). Turismo global y desarrollo socioeconómico en un territorio rural: el caso de Alpujarra en Riella, A. (comp.) *Globalización, Desarrollo y Territorios Menos Favorecidos*. Uruguay: Impresiones Rosgal

CONFEDERACIÓN MAPUCE DE NEUQUÉN (2010). *Proyecto "Propuesta para una KVME FELEN MAPUCE"*. Neuquén: Gráfica Althabe.

COPADE (1997) *Neuquén 2020. Crisis y Oportunidad- Documento Preliminar*. Secretaría de Estado del Gobierno de la Provincia. Neuquén, Argentina.

COPADE (2008). Lineamientos para el Plan Director del Desarrollo Neuquino. Documento Preliminar Versión 0.3. Provincia del Neuquén. Disponible en http://www3.neuquen.gov.ar/copade/archivos/lineamientos/lineamientos_plan_director.pdf visitado por última vez 12 de diciembre de 2012.

GARCÍA DELGADO, D. (2006). Democracia, Política y Sociedad Civil frente a los desafíos del Desarrollo en Riella, A. (comp.) *Globalización, Desarrollo y Territorios Menos Favorecidos*. Uruguay: Impresiones Rosgal

GARCÍA JURADO, O. (2004). Bajo la globalización, la idealización de lo local. Rebelión. Disponible en <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=5649> Visitado por última vez El 29 de Noviembre de 2012.

GOBIERNO DE LA PROVINCIA DEL NEUQUEN (2007) Plan de Gestión de Turismo 2008-2011. Ministerio de Desarrollo Territorial, Subsecretaría de Turismo. Provincia del Neuquén.

GUDYNAS, E. (2009) Diez tesis urgentes sobre el nuevo extractivismo.- conexos y demandas bajo el progresismo sudamericano actual. En *Extractivismo, política y sociedad*. Centro Andino de Acción Popular y Centro Latinoamericano de Ecología Social.

GUIMARAES, R. (1997). Desarrollo Sustentable: de la retórica a la formulación de las políticas públicas en Becker y Miranda (comp.): *A Geografia Política do Desenvolvimento Sustentable*. Río de Janeiro, Brasil: Editora UFRJ.

La producción rural y el turismo como alternativa a la minería según visión de actores-
agentes de desarrollo local en Loncopué

HERZER, Hilda y PIREZ, Pedro (2001), Los actores Sociales Locales y la Gestión Urbana. En *Gestión urbana en ciudades intermedias de América Latina*, UNCHS, Nairobi, 1993. Procesos Urbanos y Hábitat de la Maestría en Hábitat y Vivienda, Universidad Nacional de Rosario, UNR editora.

INDEC (2010) Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010- total País-
datos provisionales 2010. Seria A. Número 1

LEANZA, S. (2009). Algunas Cuestiones en torno al modelo de la Megaminería y sus consecuencias: elementos para una historia con varios discursos. Fundación Ecosur. Neuquén.

LEON. Recuperando el territorio y la comunidad: Otro ecoturismo. En *Alternativas Vivientes*

LOPATIN, T. (2010). Las Barreras al desarrollo del proceso emprendedor. El Caso de los emprendimientos turísticos de Loncopué, Provincia de Neuquén. Tesina de grado para la Licenciatura en Turismo de la Universidad Nacional del Comahue.

LUCITA, E (2011) Qué nos dejaron el 19 y 20 D. En <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=141556> visitada por última vez 03 de diciembre de 2012

MACHADO ARÁOZ, et al. (2011) *15 mitos y realidades de la minería transnacional en la Argentina* - 1a ed. - Buenos Aires : El Colectivo; Herramienta.

MANFRONI, M. (2010) Una chacra bien pampeana en el Sur. Diario La Nación. Disponible en <http://www.sistemachacras.org.ar/nota.asp?cid=16> 04/10/2010. Visitado por última vez el 22 de Octubre de 2012.

PASCUARELLI, R. (2004) Campana Mahuida: Primera Capital del Neuquén ¿Primera Capital? disponible en http://www.neuquen.gov.ar/capitalidad/capitalidad/campana_mahuida_capital.htm Visitada por última vez 01 de Noviembre de 2012

PIREZ, P. (1995). Actores sociales y gestión de la ciudad. Ensayo presentado en ponencia en la Comisión 12: "Ciudades latinoamericanas: modernización y pobreza" del XX Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología, RNIU México, 1 al 6 de Octubre de 1995.

PIREZ, P. (2000). Seminario de Gestión Local Urbano- Ambiental. Facultad de Ingeniería, UNCo. Publicación del Programa Editorial de la Maestría en Gestión Ambiental del Desarrollo Urbano

La producción rural y el turismo como alternativa a la minería según visión de actores-agentes de desarrollo local en Loncopué

SACHS, W. (ed.). *The Development Dictionary: A Guide to Knowledge as Power*. Traducción al español cargo de Eduardo Grillo Fernandez y Jorge Ishizawa Oba, disponible en http://p-zutter.net/mediapool/54/542579/data/cultivar_diversidad/DiccionarioDelDesarrollo-completo.pdf. Visitada por última vez 30 de octubre de 2012.

SALGADO, J.M; GOMIZ, M; HUILIPAN, V. (2010) *Informe de situación de los Derechos Humanos del Pueblo Mapuce en la Provincia del Neuquén. 2009-2010*. Observatorio de Derechos Humanos de Pueblos Indígenas (editor). Neuquén, Argentina: Althabe. Disponible en <http://opsur.files.wordpress.com/2010/07/informe-2009-2010.pdf>. Visitada por última vez 03 de Diciembre de 2012.

SAPAG, J. (2010) 3 Años Creciendo Juntos- 10 de diciembre de 2007- 10 de diciembre de 2010. Gobierno de la Provincia del Neuquén.

SAUTU, R, et al (2005). *Manual de metodología: construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales CLACSO. Buenos Aires, Argentina.

SEJENOVICH, H.; PANARIO, D. (1996). *Hacia otro desarrollo- Una perspectiva ambiental*. Uruguay: Nordan Comunidad.

SVAMPA, M. (2010) Entre la obsesión del desarrollo y el giro eco-territorial en Claudia Korol (comp.) *Resistencias populares a la recolonización del continente: parte 1*. Buenos Aires, Argentina: América Libre.

SVAMPA, M.; ANTONELLI, M. (2010) *Minería transnacional, narrativas del desarrollo y resistencias sociales (2º Ed)*.- Buenos Aires, Argentina: Biblos

SVAMPA, M. (2005) *La sociedad excluyente: la Argentina bajo el signo del Neoliberalismo*. Buenos Aires, Argentina: Taurus.

ZIZUMBO VILLAREAL, L. (2005) Turismo, economía social y desarrollo local en comunidades rurales mexicanas. K. Facultad de Turismo, UAEMex.

----- (2009) Neuquén Firmó un convenio con los grandes productores de soja del país. Periódico digital Coop. 8300. Disponible en <http://www.8300.com.ar/2009/08/24/neuquen-firmo-un-convenio-con-los-grandes-productores-de-soja-del-pais/> 24/08/2009. Visitado por última vez el 22 de Octubre de 2012.

----- (2010) Dominguez: "La planificación estratégica en Neuquén potencia el desarrollo de la agricultura y la ganadería". Sitio Web Agrositio.com. Disponible en http://www.agrositio.com/vertext/vertext_print.asp?id=116318&se=1000 29/09/2010. Visitado por última vez 22 de Octubre de 2012.

Anexos



Pauta de entrevista destinada a población urbana- pequeños emprendedores

Día:

Hora:

Lugar:

La presente encuesta forma parte de la recolección de datos para la elaboración de la tesina. Los datos no serán difundidos.

Nombre:

Ocupación:

Edad:

Lugar de residencia y tiempo:

Entrevista semi estructurada

- 1- ¿Cuál cree que es la principal actividad económica de la zona?
- 2- ¿Qué tipo de experiencias de producción agroganadera conoce en la zona?
¿cuáles? ¿cómo surgen?
- 3- Si se encontrara con un visitante ¿qué le recomendaría para que conozca? ¿Qué sugerencias le haría?
- 4- ¿Conoce experiencias que complementen esta producción con el turismo? ¿cómo son? ¿Sabe cómo surgen?
- 5- ¿Tiene conocimiento de proyectos del gobierno provincial o municipal en cuanto al turismo, agroganadería y minería? ¿En qué consisten? ¿se han aplicado? ¿Cómo se enteró?
- 6- ¿Conoce si existen planes o programas que den cuenta de esto? De ser afirmativa ¿ha participado en su elaboración, cómo? ¿Y otros proyecto no gubernamentales?
- 7- ¿Cree que Loncopué y sus alrededores tienen recursos (oportunidades, económicos, humanos, técnicos) para llevar adelante estas actividades?
- 8- ¿Cree que Ud puede ser parte de alguna de estas?
- 9- ¿Forma parte de alguna organización social, asociación o sindicato? ¿Cuál? ¿Qué objetivos tiene? ¿Qué intervenciones? ¿Han pensado cómo les gustaría el desarrollo de Loncopué?
- 10- ¿Participa en algún espacio gubernamental? ¿Cuál? ¿Qué objetivos tiene? ¿Qué intervenciones? ¿Han pensado cómo les gustaría el desarrollo de Loncopué?
- 11- ¿Cree que los parajes de alrededor de Loncopué están conectados o integrados con la ciudad? ¿Cómo es la relación con la Mellao Morales?
- 12- ¿Cómo caracterizaría a la población de Loncopué y la de alrededores?
- 13- ¿Cómo piensa a Loncopué en 15 años?

Pauta de entrevista destinada a miembros de la Comunidad Mellao Morales

Día:

Hora:

Lugar:

La presente encuesta forma parte de la recolección de datos para la elaboración de la tesina. Los datos no serán difundidos.

Nombre:

Ocupación:

Edad:

Lugar de residencia y tiempo:

Entrevista semi estructurada

Preguntas introductorias sobre la comunidad, las actividades que desarrollan, su vinculación o no con el turismo

- 1- ¿Cuál cree que es la principal actividad económica de la zona?
- 2- ¿Qué tipo de producción agroganadera hay en la zona?
- 3- Si se encontrara con un visitante ¿qué le recomendaría para que conozca? ¿Qué sugerencias le haría?
- 4- ¿Conoce experiencias que complementen esta producción con el turismo? ¿cómo son? ¿Sabe cómo surgen?
- 5- ¿Le interesaría ser parte de ello? ¿Lo han hablado en la Comunidad?
- 6- ¿Tiene conocimiento de proyectos del gobierno provincial o municipal en cuanto al turismo, agroganadería y minería? ¿En qué consisten? ¿se han aplicado? ¿Cómo se enteró?
- 7- ¿Conoce si existen planes o programas que den cuenta de esto? De ser afirmativa ¿ha participado en su elaboración, cómo? ¿Y otros proyecto no gubernamentales?
- 8- ¿Han participado de algún espacio de toma de decisiones del municipio?
- 9- ¿Cree que Loncopué y sus alrededores tienen recursos (oportunidades, económicos, humanos, técnicos) para llevar adelante estas actividades? (produc rural y turismo)
- 10- ¿Cree que Ud puede desarrollar alguna de estas?
- 11- ¿Cómo se integra la Comunidad con el resto de la población de Loncopué?
- 12- ¿Forma parte de alguna organización social, asociación o sindicato? ¿Cuál? ¿Qué objetivos tiene? ¿Qué intervenciones? ¿Han pensado cómo les gustaría el desarrollo de Loncopué?
- 13- ¿Participa en algún espacio gubernamental? ¿Cuál? ¿Qué objetivos tiene? ¿Qué intervenciones? ¿Han pensado cómo les gustaría el desarrollo de Loncopué?
- 14- ¿Cómo caracterizaría a la población de Loncopué y la de alrededores?
- 15- ¿Cómo le gustaría que sea la región en 15 años?

Pauta de entrevista destinada a funcionarios municipales

Día:

Hora:

Lugar:

La presente encuesta forma parte de la recolección de datos para la elaboración de la tesina. Los datos no serán difundidos.

Nombre:

Cargo que Ocupa:

Edad:

Lugar de residencia y tiempo:

Entrevista semi estructurada

- 1- ¿Hace cuánto que se desempeña en este cargo?
- 2- ¿Cuál cree que es la base económica de la zona?
- 3- ¿Qué tipo de producción agroganadera hay en la zona?
- 4- Si se encontrara con un visitante ¿qué le recomendaría para que conozca? ¿Qué sugerencias le haría?
- 5- ¿Conoce experiencias que complementen esta producción con el turismo? ¿cómo son? ¿Sabe cómo surgen?
- 6- ¿Qué proyectos tiene el gobierno provincial o municipal en cuanto al turismo, agroganadería y minería? ¿En qué consisten? ¿se han aplicado?
- 7- ¿Cómo se han elaborado esos proyectos? ¿En qué fecha?
- 8- ¿Tiene conocimiento si se ha iniciado o pensado en realizar algún Plan de Desarrollo para Loncopué?
- 9- ¿Cree que Loncopué y sus alrededores tienen recursos (oportunidades, económicos, humanos, técnicos) para llevar adelante estas actividades?
- 10- ¿Forma parte de alguna organización social, asociación o sindicato? ¿Cuál? ¿Qué objetivos tiene? ¿Qué intervenciones? ¿Han pensado cómo les gustaría el desarrollo de Loncopué?
- 11- ¿Cómo caracterizaría a la población de Loncopué y la de alrededores?
- 12- ¿Cómo piensa a la región en 15 años?