

La construcción de objetos en la Psicopedagogía Argentina: opciones teóricas, metodológicas y epistemológicas

Dar continuidad a investigaciones de corte teórico epistemológico permite profundizar el análisis de las opciones teóricas y focalizar en la temática de objeto de estudio e intervención de la psicopedagogía

AUTORAS

Sandra Bertoldi
Liliana Enrico
María del Carmen Porto
María Daniela Sánchez
María Luján Fernández

Proyecto de Investigación 04/V107

Opciones epistemológicas, conceptos teóricos y prácticas profesionales en relación con el objeto(s) teórico y objeto(s) de intervención de la Psicopedagogía. Referentes nacionales y provinciales. Argentina - Río Negro.

INTEGRANTES DEL EQUIPO

DIRECTORA

Sandra Bertoldi

CODIRECTORA

Liliana Enrico

DOCENTES

María del Carmen Porto

María Daniela Sánchez

María Luján Fernández

RESUMEN

En Psicopedagogía identificamos una diversidad de teorías y estrategias -provenientes de otros campos y del interior del mismo que impactan de manera singular en las prácticas de investigación y de intervención de los profesionales. A su vez, estamos advertidos que cada elección teórica y metodológica significa una opción epistemológica e ideológica. En continuidad con una investigación ya finalizada y que arrojó datos acerca de la producción teórica propia del campo psicopedagógico nos propusimos, en una nueva investigación, indagar en las opciones epistemológicas que orientan las elecciones teóricas de los profesionales, al momento de definir el 'objeto de estudio y de intervención' de la psicopedagogía en sus prácticas.

Palabras clave: Psicopedagogía; Epistemología; Objeto; Investigación.

Introducción

Las primeras prácticas profesionales psicopedagógicas se registran en nuestro país en los inicios del siglo XX, mientras que a mediados del mismo, y con la apertura de algunas instituciones educativas de nivel superior abocadas a la formación de psicopedagogos, se puede identificar el inicio de su institucionalización académica, comenzándose a jugar allí saberes específicos, conocimientos científicos y estrategias de intervención en torno a la profesión y a la constitución de la disciplina.

Asimismo, se observa que esos saberes, conocimientos y estrategias procedían en esos tiempos de otros campos disciplinares, en su mayoría de ciertas corrientes de la psicología que aportaban una lectura de los problemas de aprendizaje centrada en quién comportaba la dificultad, es decir, en el mismo niño –devenido alumno-, relacionándola con un origen biológico o con la situación socio-ambiental del mismo. Son tiempos de la *Psicopedagogía Reeducativa* la que, focalizándose en el problema de aprendizaje, direccionaba su intervención hacia la reparación de la dificultad a través de métodos sistemáticos y directivos.

El ingreso del psicoanálisis al campo psicopedagógico entre fines de los años '70 y comienzos de los 80 aporta una mirada para pensar las dificultades de aprendizaje en términos de síntoma, inhibición, construcciones, interacción entre diferentes niveles o como producto del pasaje por la constitución subjetiva.

En estos tiempos, algunos psicopedagogos optan por considerar algunas de las corrientes psicoanalíticas y de la teoría piagetiana para ser pensadas en el campo del aprendizaje y sus problemas, mientras otros inician la aventura intelectual de avanzar en la construcción de teorías propias. Se comienza a hablar de *Psicopedagogía Clínica*. El objeto de estudio se desplaza al 'sujeto en situación de aprendizaje', cobrando relevancia tanto el aprender como el no aprender, mientras que la intervención se focalizará en la trama de relaciones en la que ambos se hacen presentes.

Marina Müller (2006), psicopedagoga y pionera de la disciplina, considerará, además, un tercer abordaje a partir de la década de los 90, que denominará Interdisciplinario y Transversal ligado al paradigma de la complejidad y a los recientes cambios socioculturales, políticos y económicos.

Sin duda, la diversidad de teorías y estrategias puestas en juego (provenientes de otros campos y del interior del mismo), han impactado de manera singular en las prácticas de investigación y de intervención de los profesionales. A su vez, cada opción teórica y metodológica ha significado una opción epistemológica e ideológica que, aunque no enunciada, constituyen acuerdos tácitos que responden a momentos históricos, culturales y sociopolíticos de los que los psicopedagogos no somos ajenos.

Desde este lugar es que iniciamos una investigación que se propone dar respuesta al siguiente interrogante: *¿qué opciones epistemológicas orientan las elecciones teóricas de los profesionales, al momento de definir el 'objeto de estudio y de intervención' de la psicopedagogía en sus prácticas? Referentes nacionales y provinciales Argentina-Río Negro 2018-2021.*

¿Por qué nos resulta relevante estudiar este tema?

Tres son los pilares que sostienen nuestro interés y deseo por llevar adelante este estudio.

El primero de ellos refiere a la *continuidad* en el desarrollo de *investigaciones epistemológicas*, de corte más bien teórico, que consideramos fundamentales para argumentar y potenciar nuestra disciplina.

El segundo nos permite *profundizar en el análisis de los conceptos teóricos* - iniciado en una investigación anterior por este equipo (Bertoldi y otros: 2014)- y desde allí, contribuir al debate del campo psicopedagógico argentino en relación con la vieja pero vigente preocupación acerca de la manera en que teorías procedentes de otros campos disciplinares son apropiadas e instrumentadas en Psicopedagogía, planteo realizado por Castorina ya en el año 1989. O a la utilización de los paradigmas psicológicos y sus efectos en la concepción clínica psicopedagógica (A. Kazmierczak: 2008); a la existencia – o por qué no, a la no pertinencia- de establecer paradigmas en el campo disciplinar (C. Ricci: 2004); a la necesidad de avanzar en producciones teóricas genuinas producto de investigaciones psicopedagógicas (M. Valle: 2012; A.C Ventura: 2012; S. Bertoldi y S. Vercellino: 2006)

El tercero se vincula con la *focalización en la temática de los objetos de estudio e intervención de la psicopedagogía*, aspecto que nos permite ingresar en una

dimensión escasamente abordada en nuestra disciplina y en nuestro país tal como lo demuestra el estado actual del conocimiento. En este sentido, el recorrido realizado al momento da cuenta de estudios que abordan por un lado al ‘objeto de estudio’ de la sociología (Bourdieu 1977, 1995), de la psicología (Canguilhem, 1956), de la psiquiatría (Foucault 2002), de la pedagogía y las ciencias de la educación (Valera-Villegas 2002, Martín 2006) de la didáctica (Camilloni, 1996) y un solo trabajo que aborda el objeto de la psicopedagogía (Carrasco Cursach, 2018) en el territorio chileno.

Por otro lado, y en relación con los estudios ligados con la temática de los ‘objetos de intervención’, se observa que la mayoría de los aportes proceden del campo del trabajo social (Martínez Rossiter y Torrecilla (s/f); Alywin de Barros, 1981; García Salord, 1986; Lima, 1989; Ander Egg & Follari, 1993; Aquín, 1995; Mastrangelo, 2003; González-Saibene, 2004; Raya Diez y Caparrós Civera, 2014).

¿Cómo lo pensamos abordar?

La investigación en desarrollo se localiza en la producción teórico-metodológica de los referentes psicopedagogos nacionales¹ –en continuidad con la investigación que antecede a este estudio–, sumándose a ella la que surge de los referentes de la provincia de Rio Negro.

En relación con la selección de éstos últimos, vale mencionar dos cuestiones: la primera de ellas referida al motivo de selección de dicha provincia, dado que la misma es sede de la primera universidad nacional pública – la Universidad Nacional del Comahue– que dicta la carrera de psicopedagogía en forma continuada desde el año 1972. La segunda vinculada con los criterios para la elección de los referentes provinciales. En ese punto se utilizan los mismos de la investigación anterior, a saber: significatividad para este estudio, reconocimiento profesional por su destacada labor en ámbitos públicos, accesibilidad a los profesionales y disponibilidad presupuestaria para cubrir los gastos que estos contactos supongan.

Respecto al abordaje, el mismo se realizará desde una *perspectiva teórico-epistemológica* de corte reflexivo-crítica, que considera a la epistemología como un acompañante reflexivo de las prácticas –en este caso de los profesionales– y como una

¹ Alicia Fernández, Marina Müller, Liliana González, Clemencia Baraldi, Norma Filidoro, Silvia Baeza.

‘caja de herramientas’ para analizar teorías y prácticas en campos disciplinares específicos.

Tomaremos como referencia una de las *hipótesis formuladas* por V. Guyot en la que sostiene que las opciones epistemológicas determinan la producción e interpretación de las teorías e impactan en las prácticas investigativas, docentes, profesionales (2005). Esta formulación nos permite preguntarnos acerca de cuáles son las opciones epistemológicas que orientan las elecciones teóricas de los profesionales a la hora de definir el ‘objeto de estudio e intervención’ de la psicopedagogía en sus prácticas.

Asimismo, y apoyándonos en los planteos de autores tales como P. Bourdieu (1975), R. Follari (2007, 2013, 2016), G. Canguilhem (2009), generamos otros interrogantes que consideramos abonarán sustantivamente a esta investigación. En este sentido nos preguntamos por el lugar que ocupan las *teorías y/o las prenociones* en las prácticas profesionales; la/s teoría/s o concepto/s que *eligen* los referentes, los campos disciplinares de los que las mismas proceden y los criterios de selección de estos; el *tipo de relación* que se establece entre la/s teoría/s o concepto/s elegido/s y la práctica profesional; las constancias y posibles innovaciones que se observan; las nuevas prácticas -que emergen para pensar la psicopedagogía en la actualidad; el o los *concepto/s* de ‘objeto de estudio y de intervención’ que se definen para la disciplina y práctica psicopedagógica y la continuidad o ruptura que tienen efectivamente en las prácticas de los referentes.

Desde el *aspecto metodológico* el estudio será predominantemente teórico para analizar, justamente, lo que acontece al momento de utilizar en el campo del hacer profesional, las categorías ‘objeto de estudio e intervención’ de la psicopedagogía.

Con relación a las técnicas se utilizarán la *herramienta de lectura epistemológica para analizar textos psicopedagógico*, la que permite a través de 6 (seis) etapas examinar en detalle las producciones teóricas escritas de profesionales (libros y artículos científicos), identificando allí la presencia de desplazamientos conceptuales de otros espacios intelectuales al nuestro, la consistencia epistemológica en los intentos de articulaciones o combinaciones entre conceptos teóricos y/o

instrumentales de diversos posicionamientos, y la actitud de vigilancia epistemológica puesta en evidencia por cada autor.

Otra de las técnicas a emplear será el *análisis documental*. Con ella se pretende revisar y reelaborar los Glosarios Teóricos elaborados en la investigación anterior para cada uno de los profesionales referentes nacionales de la psicopedagogía seleccionados.

A través de la técnica *encuentro de palabras* (Bertoldi y Porto, 2012), pretendemos abordar la relación teoría-práctica y las opciones epistemológicas en el hacer concreto en el terreno profesional. Esta técnica inaugura un espacio que posibilita dar *la palabra* a los profesionales en dirección a trascender lo anecdótico y la queja, para interrogar ‘eso’ que sucede y *les* sucede en su práctica cotidiana. Finalmente, y como complemento a las técnicas mencionadas anteriormente, se prevé la realización de algunas *entrevistas en profundidad* (presenciales o virtuales).

Se buscará garantizar con la triangulación de técnicas y de información, mayor validez a los conocimientos obtenidos y control de los sesgos del investigador.

¿A qué buscamos contribuir?

Partimos del conocimiento de que en el campo psicopedagógico coexisten multiplicidad de prácticas profesionales, advirtiéndose un consenso relativo acerca de los modos de intervenir, las elecciones teóricas que los sustentan y los marcos epistemológicos presentes en esas decisiones. En ese sentido, esta investigación espera contribuir a la consolidación de la identidad de la psicopedagogía.

Asimismo, en la actualidad observamos que, al igual que otras prácticas, la psicopedagogía es desafiada por nuevas demandas de la sociedad, configurándose situaciones problemáticas inéditas que ponen en jaque los modos habituales de intervenir y responder. Por ello, se hace necesario no solo conocerlas, sino avanzar en la comprensión de los supuestos teóricos y epistemológicos que orientan las intervenciones en estos tiempos en el marco de la profesión, ya que no hay práctica que funcione sin teoría.

En síntesis, consideramos que indagar sobre las opciones epistemológicas, los conceptos teóricos y las prácticas profesionales con relación al ‘objeto de estudio e intervención’ de la psicopedagogía es altamente relevante para contribuir a una sólida

relación entre *ciencia y profesión* y para precisar la *identidad* de la psicopedagogía en el ámbito social y académico.

Lecturas sugeridas

1. Ander-Egg, Ezequiel y Follari, Roberto. *Trabajo social e interdisciplinariedad*. Humanitas, 1993.
2. Aquín, Nora. Acerca del objeto del Trabajo Social. *Revista Acto Social*, 1995, 4 (10).
3. Aylwin de Barros, Nidia. El Objeto del Trabajo Social. *Revista de Trabajo Social No. 8*. Pontificia Universidad Católica. Chile, 1981.
4. Bertoldi, Sandra y Porto, María del Carmen. Investigación en psicopedagogía aplicación de una herramienta de lectura epistemológica. *Revista Pilquen - Sección Psicopedagogía*, 2018, Vol. 15, N°. 1, pp. 33-41
5. Bertoldi, Sandra y Porto, María del Carmen. ¿Por qué un ‘encuentro de palabras’ como herramienta de exploración para indagar una pregunta de investigación en psicopedagogía? *Revista Pilquen- Sección Psicopedagogía • Dossier • 2012, Año XIV • N° 9*, pp.1-6.
6. Bertoldi, Sandra y Vercellino, Soledad. "Algunas consideraciones epistemológico-metodológicas sobre la producción de conocimiento psicopedagógico". En: Fontán, María Angélica: *Sujeto de aprendizaje o aprender a ser sujeto (en la diversidad)*. Bs. As.: Coedición Ediciones GEA y María Angélica Fontán. 2006. ISBN 987-97341-7-3.
7. Bourdieu, Pierre, et al. *Oficio de sociólogo*. México: Siglo XXI, 1975.
8. Bourdieu, Pierre y Wacquant, Louis. *Respuestas*. Editorial Grijalbo. México. 1995.
9. Canguilhem, George *Estudios de historia y de filosofía de las ciencias*. (1° ed.) Buenos Aires: Amorrortu Editores. 2009.
10. Canguilhem, George. Qué es la Psicología. 1956. http://www.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/sitios_catedras/obligatorias/114_adultos_1/material/archivos/cangilhen1.pdf
11. Camilloni, Alicia. “De herencias, deudas y legados. Una introducción a las corrientes actuales de la didáctica (capítulo 1)”. Camilloni, Alicia, et al. *Corrientes didácticas contemporáneas* (pp. 17-39). Buenos Aires: Paidós. 1996.

12. Castorina, José Antonio et al. “Los obstáculos epistemológicos en la constitución de la psicopedagogía”. José Antonio Castorina et al. *Problemas en Psicología Genética*. Buenos Aires: Miño y Dávila Editores. 1989.
13. Carrasco Coursach, Javiera (2018): “Análisis epistemológico y construcción del objeto de estudio de la Psicopedagogía” En *Revista Pilquen-Sección Psicopedagogía UNCo-CURZA*, Vol 15, N° 2, pp 37-42 p. Disponible en: <http://revela.uncoma.edu.ar/htdoc/revele/index.php/psico/articulo/view/2172/58738>
14. Follari, Roberto. “La formación imposible”. Intercom – Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinares da Comunicação XXX Congresso Brasileiro de Ciências da Comunicação – Santos – 29 de agosto a 2 de setembro de 2007 1º Colóquio Brasil-Argentina de Ciências da Comunicação <http://www.intercom.org.br/papers/nacionais/2007/resumos/R2619-1.pdf>
15. Follari, Roberto. “Epistemología, ciencias y profesiones: se hace camino al andar”. En *Revista Pilquen-Sección Psicopedagogía UNCo-CURZA*, Año XV, N° 10, 2013, 1-7 p. Disponible en: http://www.revistapilquen.com.ar/Psicopedagogia/Pscio%2010/10_Follarii_Colaboracion.pdf
16. Foucault, M. (2002). *Arqueología del saber*. Bs As.: Siglo XXI Editores. 1era edición. Argentina.
17. García Salord, S. (1986). *La especificidad profesional*. UNAM, México.
18. Gonzalez Saibene, Alicia (2004). *El objeto de la intervención profesional: un mito del trabajo Social*. Rosario. Documento de Cátedra
19. Guyot, Violeta (2005). *Epistemología y prácticas del conocimiento*. En: *Revista Ciencia, Tecnología y Sociedad N 30. Año XVI. (pág 9-24)* Disponible en: http://www.revistacdyt.uner.edu.ar/articulos/descargas/cdt30_guyot.pdf
20. Kazmierczak, A. (2008): “Clínica Psicopedagógica: Modelos y paradigmas a lo largo de su historia” *Revista Aprendizaje Hoy*, N° 71 Año XXVIII. También disponible en: http://www.uca.edu.ar/uca/common/grupo18/files/Clinica_psicopedagogica._Modelos_y_paradigmas_a_lo_largo_de_.pdf
21. Lima, Boris (1989) *Contribución a la Epistemología del Trabajo Social*. Buenos Aires, Humanitas, 3ra. Edición.
22. Martín, Alicia Virginia (2006): *El status epistemológico y el objeto de la ciencia de la educación (C.E)*. Tesis doctoral

23. Martínez Rossiter, María Cecilia y Torrecilla, Agustina (año) El objeto de intervención del Trabajo Social y su construcción a lo largo de la historia. *Documentos de Trabajo Social N° 56*.
24. Mastrangelo De Pamphilis, R. (2003). Acerca del objeto del trabajo social. *Granada: Editorial Lumen-Humanista*.
25. Müller, Marina (2006) Actualidad de la Psicopedagogía. Centro Latinoamericano de Psicopedagogía. Consultado el 12 de marzo de 2010: https://educasindistancia.files.wordpress.com/2010/12/1_2_actualidad-de-la-Psicopedagogia_muller.pdf
26. Raya Díez, E. & Caparros Civera, N. (2014). Acompañamiento como metodología de Trabajo Social en tiempos de cólera. *Cuadernos de Trabajo Social*, 27(1), 81-91.
27. Ricci, Cristina (2004). “Psicopedagogía: Aportes para una reflexión epistemológica”. *Revista Aprendizaje Hoy N° 57*. Aprendizaje Hoy. Bs. As.
28. Rosacher, María C. (2015). Acerca de las representaciones sociales de la Intervención del Trabajo Social. Así como nos miran, ¿ nosotros nos miramos? *Margen: revista de trabajo social y ciencias sociales*, (78), 12.
29. Valera-Villegas Gregorio (2002). “Pedagogía de la alteridad. Una dialógica del encuentro con el otro.”. Editorial Latina.
30. Valle, M. (2012): La intervención psicopedagógica: problemas y perspectivas actuales. *Revista Contextos Educativos*. Universidad Nacional de Río Cuarto (R.A)
31. Ventura, Ana Clara et al. (2012) “Contextualización histórica e institucionalización académica de la psicopedagogía en la Argentina”. *Revista Artigos*, N° 12(2). Disponible en: <http://www.revispsi.uerj.br/v12n2/artigos/html/v12n2a18.html>