



Centro Universitario Regional Zona Atlántica.

C.U.R.Z.A.

Licenciatura en Ciencias Políticas.

“Las derrotas electorales del Partido Justicialista en los años 2003 y 2007 en la Provincia de Río Negro”.

Director: PRAVATO. Luis, Emilio

Co-director: Dall’Armellinay, Pedro

Autores: Sandoval, Elías, Aranea, Guillermina.

01 de Agosto de 2018. Viedma, Río Negro.

Dedicatorias.

Quiero dedicárselo a mi hijo Eluney por mis ausencias que hoy dan su fruto. Y a mí otro pequeño hijo por nacer.

Guillermina.

Mira que te mando que te esfuerces y seas valiente; no temas ni desmayes, porque Jehová tu Dios estará contigo en donde quieras que vayas.

Josué Cap. 1: 9.

A, mi hijo Jeremías. S.

Agradecimientos.

Queremos expresar nuestras gratitudes hacia aquellas personas cuyo apoyo hicieron viable la elaboración de esta tesis. La sutileza intelectual y disposición permanente de nuestros directores, ambos, fueron guías importantes durante todo el transcurso de elaboración de la tesis. Por otro lado, agradecer la disponibilidad de las personas que nos permitieron llevar adelante las entrevistas realizadas.

Por último, expresar también nuestra gratitud y reconocimiento a la institución, del Centro Universitario Zona Atlántica (C.U.R.Z.A), que nos permitió seguir creciendo como personas.

Quiero agradecer a mi madre por apoyarme desde un principio, y brindarme las posibilidades de estudiar esta carrera. A mi compañero de vida por su apoyo incondicional. Guillermina.

Quiero agradecer a mi padre celestial que me dio la posibilidad de mantener una nueva forma de vida. Elías.

INDICE.

Resumen..... Pág. 05

Prefacio. Pág. 06

Capítulo 1

Tema..... Pág. 09

Objetivos. (General y Especifico) Pág. 09

Metodología.....Pág. 10

Marco Teórico..... Pág. 12

Capítulo 2. El escenario nacional.

2.1. Restitución democrática.....Pág. 17

2.2. El radicalismo y el nuevo proceso democrático.....Pág. 18

2.3. Renovación y liderazgo peronista.....Pág. 20

2.4. Del Sistema Bipartidista al Multipartidismo.....Pág. 22

2.5. Elecciones 2003: Nuevos realineamientos políticos.....Pág. 25

2.6. La representación y el cambio de paradigma.....Pág. 26

Capítulo 3. Sistema político y electoral rionegrino.

3.1. Restablecimiento democrático..... Pág. 30

3.2. Sistema de partidos..... Pág. 31

3.3. Sistema electoral.....Pág. 32

Capítulo 4. La Unión Cívica Radical

4.1. La UCR en Río Negro..... Pág. 38

Capítulo 5. El Partido Justicialista durante el**2003 y 2007: Transformación y nuevo vínculo electoral.**

5.1. Antecedentes..... Pág. 49

5.2. Contexto provincial.....Pág. 52

5.3. Organización partidaria.....Pág. 54

5.4. Selección de Candidatos..... Pág. 57

5.5. Candidatos..... Pág. 67

5.6. AlianzasPág. 72

5.7. Análisis..... Pág. 82

Conclusión.....Pág. 89

Bibliografía.....Pág. 92

Anexos.

Resumen.

La problemática en la que parte sustancialmente este trabajo, reside en dar respuestas a diferentes interrogantes que surgieron en el transcurso de nuestra cursada. Así, nuestro enfoque se centra en las derrotas del Partido Justicialista rionegrino en elecciones realizadas en el año 2003 y el 2007. En ambos periodos, las dos fuerzas políticas tradicionales, el Partido Justicialista y la Unión Cívica Radical, disputaron la candidatura a gobernador, imponiéndose en ambas este último. Así, nuestro estudio pretende buscar, describir y analizar, el ambiente interno de la institución partidaria, que es donde confluyen las relaciones de fuerza, y así dar una respuesta que nos permita entender el juego interno y sus efectos políticos posteriores.

Los diferentes posicionamientos que comenzaron a jugar a partir del 2003 y 2007, trajo efectos sustanciales en la forma de dominación del poder, permitiendo que, el justicialismo logre de la mano de Carlos Soria, derrotar por vez primera al radicalismo en las elecciones del 2011, al conseguir el 49% aproximados en votos. De esta manera terminaría con 28 años de gobierno. El radicalismo no solo caería electoralmente, sino que también, toda su estructura partidaria a partir de esa fecha, quedo reducido en el sistema de partido, efecto que se vio reflejado en el número de bancas legislativas.

Prefacio.

El tema que abordaremos en la siguiente investigación, corresponden a la carrera de Ciencias Políticas, y está, enfocado en analizar las derrotas electorales del Partido Justicialista rionegrino en los años 2003 y 2007.

Ante todo, nuestra investigación presenta una temática que forma parte del desarrollo histórico de la provincia, es decir, si bien este análisis corresponde con los procesos electorales producidos en los años 2003 y 2007, no ignoramos que las nuevas unidades de análisis surgidas fueron participes del proceso electoral del 2011, donde, el Partido Justicialista/Frente para la Victoria, logró por primera vez, obtener la gobernación.

Por consiguiente, es necesario considerar nuestra investigación como una película, debido a que, los procesos sociales, económicos y políticos trascurrieron en el tiempo y presentaron particularidades distintas en los años seleccionados. La metodología utilizada fue de tipo cualitativa, y nos permitió detectar donde se encontraban los actores políticos y los cambios que, en ellos operaron, como así también nos permitió conocer los atributos de cada uno. Finalmente, nos dejó visualizar la organización interna del Partido Justicialista en los respectivos períodos. Nuestro análisis se distingue de otras investigaciones, que fueron tomadas a modo de fotografía, esto es, sólo nos muestran una imagen estática de la política provincial, y esta imagen no nos dice nada de cómo llegaron los actores a ocupar, en el 2011, una determinada posición.

Como mencionamos en nuestro resumen, si bien, el Partido Justicialista/Frente para la Victoria, en el año 2011, logró arrebatárle la gobernación al radicalismo. El inicio de este cambio sustancial fue durante el 2003, con el ingreso de Néstor Kirchner

en la política provincial, sus constantes intervenciones en el campo político rionegrino removieron las piezas políticas, produciendo un reacomodamiento de los actores y sujetos políticos, y conjuntamente cambió el juego interno del Partido Justicialista, proceso que tuvo como efecto una nueva forma del ejercicio del poder.

Durante nuestra cursada, los interrogantes que comenzaron a surgir fueron: ¿Por qué el Partido Justicialista rionegrino no logró alcanzar la gobernación en el 2003 o en el 2007? ¿Qué factores que influyeron en estos procesos electorales? ¿Se produjeron cambios políticos posteriormente a las derrotas? ¿Cómo eran las relaciones de fuerza dentro de la estructura partidaria? Por último, otra pregunta determinante fue ¿Quiénes eligen a los candidatos?

Los períodos mencionados, fueron elegidos porque en ellos visualizamos un cambio sustancial que debía ser investigado mediante el análisis político, dado que existen pocos estudios que reflejen la estructura interna del mencionado partido, y los cambios producidos en él a partir del 2003. Por tal motivo el tema captó nuestro interés por ser distinto a otros que han sido investigado y desarrollado en nuestro campo, pero que corresponden a: Partidos Políticos surgidos en los 80 más los que implican todo el proceso de la Unión Cívica Radical, en los 28 años de gobierno.

Son pocos los estudios que se han enfocado sobre el peronismo rionegrino, por esa razón, en las páginas subsiguientes, pretendemos aportar a la Ciencia Política rionegrina otra mirada de los factores que intervinieron internamente en los períodos electorales mencionados.

Al inicio de este trabajo, la Hipótesis preliminar fue en el proceso electoral transcurrido en el año 2003, el Partido Justicialista rionegrino no logra ganar porque Néstor Kirchner prescindió de apoyar al candidato del partido. Mientras que, en los

comicios realizado en el 2007, por la posición que tomó la candidata Cristina Fernández de Kirchner de llevar una alianza con gobiernos radicales, por medio de la “Concertación para el Desarrollo”.

No obstante, en el trascurso de nuestra investigación comenzaron a surgir otras unidades de análisis en el campo político que jugaron en los comicios del 2003 y 2007, y que, posteriormente inició nuevas relaciones de fuerza, nuevos posicionamientos dentro del partido. Estas variables se confirmarán primero, en el 2007 - aun cuando el Partido Justicialista/Frente para la Victoria pierde las elecciones a gobernador - al lograr arrebatarle bancas al radicalismo en la legislatura, tras vencer en varios circuitos electorales y sumar a través de la lista sábana. Por último, logrando en el 2011 obtener la gobernación.

Este trabajo se divide en cinco capítulos. El capítulo uno, comenzaremos detallando los objetivos (generales y específicos), cómo la metodología a utilizar, también aquí desarrollaremos el marco teórico, con las teoría, categorías y supuestos que serán la guía para llevar a cabo nuestra investigación. En el capítulo dos, encontraremos un breve análisis de los problemas políticos, sociales y económicos que transito la Argentina. Hacer un recuento de la coyuntura nacional en distintos períodos, que nos permitió comprender porque cada proceso político rionegrino quedó condicionado por las políticas nacionales. En cuanto al capítulo tres y cuatro su desarrollo estará basado en el sistema de partidos y electoral.

Para finalizar en el último capítulo se desarrollará lo referido a nuestros objetivos específicos para logra una hipótesis final. Entre estos objetivos encontramos, la organización de la institución partidaria, la selección de candidatos y las distintas alianzas realizadas por el Partido Justicialista.

Capítulo 1.

Tema.

“Las derrotas electorales del Partido Justicialista, en los años 2003 y 2007, en la provincia de Río Negro”.

Objetivos.

El Objetivo General de nuestra temática será: Examinar, describir y analizar los procesos políticos que intervinieron en las derrotas electorales del Partido Justicialista en los años 2003 y 2007 en la provincia de Río Negro.

Los objetivos específicos de la investigación serán.

- Describir, la organización del Partido Justicialista rionegrino.
- Examinar, la selección de los candidatos en los distintos niveles, durante el año 2003 y el 2007.
- Analizar, las internas surgidas al interior del Partido Justicialista rionegrino en el año 2003 y 2007.
- Identificar, a los dirigentes que se postularon para gobernador en Río Negro en el año 2003 y 2007.
- Describir, las alianzas realizadas por el Partido Justicialista en el año 2003 y 2007, en Río Negro.

Metodología.

Con el motivo de desarrollar los objetivos específicos, y verificar nuestra conjetura de estudio. El diseño presentado corresponde al método cualitativo, puesto que, nos permitió utilizar técnicas exploratorias, flexibles, ya que, en la investigación se presentaron situaciones nuevas, como por ej. El poder territorial de cada candidato, las reglas establecidas por los sistemas electorales, entre otros aspectos. La utilización de esta metodología nos permitió la recolección de información.

Entre las herramientas que nos proveyó las técnicas cualitativas, fue de gran utilización las entrevistas, es decir, esta nos permitió una interacción verbal con los principales actores, con preguntas abiertas y cerradas – semiestructurada- en profundidad con informantes claves, como el Legislador Javier Iud, el ex Senador Remo Costanzo, el ex Legislador Juan D. Garrone. (ex presidente de la liga de intendentes) etc. El tipo de muestreo del mismo fue, no probabilístico e intencional. Puesto que, los entrevistados fueron elegidos por ser parte del proceso partidario en los años elegidos.

Las técnicas de recolección de datos que nos ayudaron a complementar nuestro trabajo fueron el análisis de contenido, mediante una recopilación de información en revistas, libros digitalizados, pertenecientes a otros campos de estudios. Asimismo, contamos con noticias que nos proveyeron los medios de comunicación de la época, como también con leyes provinciales. Conjuntamente, contamos con artículos científicos, registros electorales que nos proveyó la junta electoral provincial y que corresponden a las diferentes elecciones elegidas. Esta revisión nos ayudó a recuperar información y antecedentes necesarios para nuestra tesis.

Como estudiantes de una universidad pública y de la carrera en Ciencia Política, creemos necesario retribuir con un pequeño aporte a nuestra sociedad. Abundan los trabajos que tratan sobre el radicalismo en la provincia. Por ello, consideramos también que se vea, se conozca, un poco más de este otro partido que forma parte del sistema político provincial. A la vez, pretendemos que puede servir como base de otros futuros trabajos: de cómo, llega el partido justicialista al gobierno en el 2011. Estar al tanto la realidad, conocer la historia de donde vivimos, nos permite entenderla.

Marco Teórico.

Los conceptos teóricos utilizados en nuestra investigación deben ser considerados claves, puesto que, es el eje de este trabajo, de aquí se desprende nuestra temática. Al presentarse como un análisis político, es preciso dejar por sentado los términos que asiduamente en el marco político son ambiguos, dominar la teoría ayudará al lector y a nosotros mismos a interpretar el lenguaje a manipular y no adentrarnos en generalizaciones.

El objetivo de este trabajo es analizar los distintos procesos que ocurren dentro del Partido Justicialista - en adelante PJ - rionegrino en los años electorales. A causa de que, este término, Partidos, se halla unido con conceptualizaciones sustanciales de la ciencia política, es preciso dejar por sentado el término de Partido Político - de ahora PP-.

Diferentes estudios se han realizados sobre la procedencia, evolución y el estado actual de los partidos, muchos de los análisis mantienen una concepción que varía según el contexto en que se lo aborda. En, *el asedio a la política* Abal Medina, (2002) afirma que *no existe una definición unánime de los Partidos Políticos*.

Podemos aludir que, las funciones de los PP en el siglo XIX han sido de representar los intereses sociales, económicos y políticos. Asimismo, canalizaban y transmitían demandas provenientes del entorno social para ser consideradas por los gobiernos. Estas fuerzas políticas, movilizaban e integran lo social, organizaban el

voto y realizaban el reclutamiento de la elites y personal político por eso son, considerados sujetos de la política¹.

Cheresky (2006) manifiesta que, “*Los partidos políticos modernos nacieron hacia fines del siglo XIX, y la fortaleza de los mismos han sido considerados un signo distintivo de la democracia junto con la regularidad de las elecciones*”. Pero en la medida en que la sociedad fue desplegándose, concomitantemente dentro de las estructuras partidarias se produjeron cambios, acorde a su rol y relación con la sociedad.

Varios investigadores hicieron referencia a los diferentes modelos de los PP, entre ellos encontramos: *partidos de notables* (Duverger, 2012), el *partido atrapa todo* (Bartolini, 1995) y finalmente *partido Cartel* (Katz y Mair, 2004). De esta manera, se observa que han evolucionado y adecuado al contexto socio - político al que están insertos. Otros autores clásicos que también han realizado un exhaustivo análisis de los mismos son, Max Weber (1922), Robert Michels (1962), Ángel Panebianco (1990) etc.

En este contexto, tomaremos la definición de PP que nos propone un autor más contemporáneo como lo es, Abal Medina (h.), que realizó distintos análisis de los PP en América Latina y especialmente en Argentina, para esto, conceptualiza a los PP como:

[...] Un partido político es una institución, con una organización que pretende ser duradera y estable, que busca explícitamente influir en el Estado, generalmente tratando de ubicar a sus representantes reconocidos en posiciones del gobierno, a través de la

¹ Cheresky afirma que los partidos políticos en la Argentina (...) ya no son los principales organizadores de la vida política (...) están dejando de ser, la expresión de pertenencia ciudadanas permanentes, en otros términos, de identidades políticas... (Cheresky 2006: 12)

competencia electoral o procurando algún otro tipo de sustento popular". (Abal Medina, 2002: 38).

Los PP tradicionalmente actúan en un sistema de partidos, son influido por el contexto del ambiente y factores institucionales. Además, operan en un determinado régimen de gobierno y electoral. Ahora bien, si decimos que son influidos por el ambiente y que actúan en un sistema de partidos. ¿Qué entendemos por sistema de partidos? deben entenderse como:

"sistema de partido siempre que existan diferentes partidos que compitan regularmente entre sí para acceder a posiciones de poder formal en un ámbito institucionalmente determinado, sea este local, nacional..." (Abal Medina, 2002: 51).

Otros de los puntos a aclarar es ¿Qué cantidad de partidos actúan en un sistema de partido? para esto debemos retomar los criterios y tipología presentadas por G. Sartori, aquí, encontramos diferentes propuestas de los tipos de sistemas de partidos, en cuanto a su dimensión cuantitativa, entre ellos, *partido único, hegemónico, predominante, y bipartidistas etc.* (Malamud, 2012). De estas propuestas, recuperaremos el sistema de partido predominante que se caracteriza por (...) *libre competencia, pero en los que, sin embargo, gana siempre el mismo partido.* (Malamud, 2012).

Otro factor que influye y es parte del *sistema de partido*, son los *sistemas electorales* - en adelante SE - Molinelli (2012) lo define como *"conjunto de mecanismo por los cuales (a) las preferencias de los votantes se transforman en votos y (b) estos votos se traducen en cargos"*. A su vez, estos, son conformados por distintas variables que interactúan, entre ellas podemos nombrar: *la selección de los candidatos, formulas electorales, el umbral* (Molinelli 2012). Los SE al mismo tiempo, reflejan la

magnitud de los distritos (Calvo y Escolar, 2005), de esta forma, como veremos en el capítulo 3, la reforma del SE en 1990 le permitió a la Unión Cívica Radical – en adelante UCR- rionegrina mantener mayoría parlamentaria. Por eso, en este trabajo concebiremos a los SE en línea con Gary Cox que afirma:

“Un <<Sistema electoral>> debe comprenderse aquí como el conjunto de leyes y normas partidistas que rigen una competencia electoral entre los partidos y dentro de ellos. Los sistemas electorales tienen muchos aspectos y pueden guiar las elecciones a muchos cargos (ejecutivo, legislativos...)” (COX, 2004: 58).

Insertarnos al interior del partido justicialista implicó analizar las características de cada candidato a gobernador, es decir, su legitimidad, la interacción con otros dirigentes, su rol en la estructura, el liderazgo que mantiene. Es por eso que, a este efecto, debemos dar una definición de los términos “dirigente” y “líder” y no estirar los conceptos, puesto que hoy en día este último no tienen una definición única en la ciencia política.

Con respecto a la conceptualización de “Dirigente/s”, los consideramos como *“militantes, partidarios que controlan recursos importantes, internos o externos, para la organización”* (Abal Medina, 2002: 46). Mientras que el concepto “líder” es *“aquella persona que ejerce su autoridad sobre los miembros de un grupo basándose en la confianza que éstos le otorgan, y en el reconocimiento general de su superioridad en el conjunto de cuestiones que afectan a dicho grupo”* (Leiras, 2008: 49).

En la arena política, los PP utilizan diferentes estrategias con el fin de maximizar las ganancias electorales, por lo tanto, deben utilizar distintos recursos, entre ellos, las alianzas que *“son agrupaciones políticas de carácter transitorio que se constituyen por dos o más partidos políticos al único efecto de participar electoralmente*

postulando precandidatos y candidatos para cargos públicos electivos” (Tullio, 2015: 47).

Es necesario aclarar que existen diferentes tipos y formas de realizar alianzas con otras fuerzas políticas, una de ellas surgidas en el 2007 fue “las listas colectoras” que, con el objetivo de contrarrestar votos negativos, el radicalismo la utilizo en conjunto para la gobernación con el Partido Provincial Rionegrino, y que tenía como objetivo ir contra su adversario, el PJ. Por esto, consideramos a “la lista colectora” como:

“el conjunto de listas de diversos partidos que presentan candidatos propios (diferentes) para una cierta categoría (por ejemplo, diputados nacionales) pero que adhieren a una misma lista de candidatos para otra categoría (por ejemplo, presidente) en la que no presentan candidatos propios”.
(Mustapic; Scherlis; Page. 2011: 5).

Capítulo 2.

El escenario nacional

2.1. Restitución democrática.

A octubre de 1983, podemos caracterizarlo por ser el mes, en que se da, la restitución de la autoridad política, junto con la estabilidad del régimen democrático. Fue el resurgimiento de la política: restablecimiento de las instituciones democráticas, los derechos políticos y el sufragio universal. Además, podemos identificarlo por ser el momento en que surge las luchas políticas, los conflictos. En términos de Mouffe comienza un modelo adversarial, entre dos fuerzas mayoritarias. (Mouffe, 2011)

“[...] la democracia moderna radica en el reconocimiento y legitimación del conflicto y en la negativa a suprimirlo mediante la imposición de un orden autoritario. [...] Una sociedad democrática liberal pluralista no niega la existencia de conflicto, sino que proporciona las instituciones que le permiten ser expresados de un modo adversarial. [...]. Una democracia que funciona correctamente exige un enfrentamiento entre posiciones políticas democráticas legítimas [...]. Es por eso que es importante permitir que adquieran una forma de expresión agonista a través del sistema democrático pluralista”. (Mouffe 2011: 36,37).

Conjuntamente se da, el retorno de las campañas políticas², las movilizaciones sociales, los multitudinarios cierres de campañas, fue el reinicio de los grandes discursos de los líderes políticos - que por primera vez lo ponían en práctica, luego de la disruptiva experiencia dictatorial que inicio en 1976 -. El juego electoral, como principio de legitimidad, fue el medio en el cual los diferentes PP llevaron adelante sus propuestas y dirimieron sus intereses.

² Se entiende por campaña política, conforme lo establece el artículo 64bis de la Constitución Nacional: “conjunto de actividades desarrolladas por las agrupaciones políticas, sus candidatos o terceros, mediante actos de movilización, difusión, publicidad, etc.

Podríamos decir que, a partir del triunfo de Raúl Alfonsín, se reestructuró el régimen político, el sistema representativo; que dio funcionamiento a los sistemas electorales, a los sistemas de partidos, y de forma concomitante, el involucramiento progresivo de los medios de comunicación como nuevos actores en la política.

2.2 El radicalismo y el nuevo proceso democrático.

Como punto de partida aludiremos que la frontera que determinó el alfonsinismo fue, contra las prácticas sedimentadas del Gobierno De-facto que causó oprobio en Argentina. A través de este nuevo proceso democrático se dio visibilidad al horror causado por la dictadura militar y el terror recíproco que provocó en los ciudadanos argentinos. Entre ellos podemos mencionar; violencias, secuestros, represión y tortura hacia civiles, etc.

El precandidato de la UCR, Raúl Alfonsín, teniendo a la democracia como punto nodal, logró plasmar un discurso que le permitió resignificar ciertas concepciones, produciendo una nueva rearticulación en el campo político (Barros, 2002), consiguió, articular exitosamente diferentes posiciones políticas de centroizquierda proveniente de dislocaciones del peronismo, y sectores independientes surgidos en el proceso de dictadura (Abal Medina y Suárez Cao, 2002).

De este modo, el discurso mantenido por el líder de la UCR, se realizó en un contexto donde aún estaba latente el pasado dictatorial, sumando una economía en estado decadente y el fracaso de Malvinas. Estos procesos dieron pie para el inicio de una nueva rearticulación política y social en retroceso. Como afirma Barros, el discurso da significado a una acción, construye al sujeto.

“Discurso será así “el juego sistemático de relaciones” que dan significado a una acción u objeto dentro de esa configuración”. [...]. “El significado de una acción sólo estará claro si

“el lugar está preparado” para la acción. Un discurso particular preparará el contexto para que una acción u objeto pueda tener significado [...]. Si cada configuración social es significativa, su significado se inscribirá en un discurso [...].” (Barros, 2002: 20).

A partir de la asunción como primer presidente electo democráticamente, Raúl Alfonsín, enfrentó una coyuntura económica, política y social en declive, es decir, adquirió una economía cuya inflación era elevadísima, posteriormente se sumó el fracaso del plan austral, insubordinaciones militares, y una reversión de las políticas de derechos humanos. Estos procesos hicieron que, a partir de 1987, el líder del radicalismo, comenzara a perder confianza y legitimidad política, con el cual asumió.

Ese mismo año, comenzó a resurgir el peronismo, luego de la derrota de 1983, inició un lento predominio del poder político. Primero, imponiéndose en las elecciones legislativas para Diputados. Segundo, ganando en algunas provincias la gobernación, logrando recuperar poder territorial (Lettieri, 2013; Abal Medina y Suarez Cao, 2002).

Estos acontecimientos políticos, económicos y sociales, llevan al líder de la UCR a convocar a elecciones presidenciales anticipadas para fines de 1980. Así, las elecciones transcurridas en mayo de 1989, le dieron la victoria al líder del PJ, Carlos Menem. Permitiendo por primera vez una alternancia política en el gobierno nacional, pero también inició un nuevo proceso que marcó una etapa en la política. En lo económico y socio-cultural en Argentina se abrió camino a la profundización de las políticas neoliberales.

Durante ese transcurso de apertura democrática, podemos observar tres momentos en primer lugar, en el proceso de campaña compitieron dos partidos mayoritarios, que contaron con una fuerte representación política en todo el territorio argentino, marcando un sistema de partido bipartidista. Segundo, se pasa de un

sistema movimentista a un sistema de partidos. Por último, la existencia de un resultado impensado, esto es, por primera vez la UCR con el liderazgo de Raúl Alfonsín junto a Víctor Martínez, lograron triunfar sobre el PJ que llevo la fórmula de Ítalo Luder y Deolindo Bittel.

Durante todo el período de 1983 hasta la llegada de C. Menem a la presidencia, podemos observar y remarcar para nuestro análisis que, dentro del peronismo, se exhibió, claramente, la ausencia de un líder político que fue característico en todo el proceso peronista anterior.

2.3 Renovación y liderazgo peronista.

Luego de la derrota electoral en 1983, en el PJ empezó a manifestarse una admonición de los dirigentes en contra de los que manejaban el poder del partido. Se comenzó a diferenciar una dirigencia que mantenía nuevas ideas y posturas. Comienzan transformaciones que llevan a confrontaciones entre “La vieja guardia sindical”, y dirigentes de “La Renovación Peronista” (RP). Este último grupo de dirigentes, supo utilizar dentro de la estructura partidaria el discurso alfonsinista sobre la concepción “democrática”. Este punto nodal, permitió iniciar un nuevo proceso democrático interno, como también, mantener la idea de ser un partido moderno, adecuándose a los cambios de la nueva coyuntura política, social y económica que vivió el país (Barros, 2002).

Barros en “Orden, Democracia y estabilidad”, lo define de esta manera: “[...] *la emergencia del grupo Renovación Peronista (RP) dentro del partido. Lo que definía a este grupo era la crítica al autoritarismo de “los mariscales de la derrota” [...] la RP presentó la expansión de la cadena Democracia al interior del PJ. [...] (Barros, 2002: 115).*

Estas rupturas y continuidades dentro del PJ, llevaron a confrontaciones políticas que tuvieron la particularidad de no ser una disputa ideológica, sino que fue, el comienzo de una reorganización política partidaria frente a la “ortodoxia” sindicalista (Abal Medina; Suarez Cao, 2002). En un análisis realizado por Mustapic en su estudio del partido peronista, lo define de la siguiente manera:

“[...] entre 1984 y 1987 [...]. Se produjeron rupturas, congresos paralelos, cambios de alianzas, recursos a la justicia que no alcanzaron, sin embargo, a quebrar la unidad. [...]. En este proceso, el hecho más relevante fue el surgimiento de un sector llamado “renovador”, gestado alrededor de un grupo parlamentario del partido al que se unieron varios gobernadores. Sus cabezas más visibles fueron Antonio Cafiero, Carlos Grosso y Carlos Menem quienes declararon poseer como principal objetivo la institucionalización y democratización del PJ”. (Mustapic, 2002: 151).

Este nuevo proceso renovador, se fue consolidando a partir de obtener en las elecciones, su primera victoria en la provincia de Bs As. Sin embargo, los conflictos posteriormente se llevaron adentro de la RP, con el objetivo de presentarse en las elecciones presidenciales. Las internas fueron entre Carlos Menem: que mantuvo un discurso de unidad, articulando algunos integrantes de la RP y de la vieja guardia sindical. Por otra parte, encontramos a Antonio Cafiero que confrontó fuertemente con C. Menem, criticándole la unidad que pretendía llevar adelante con el sindicalismo. Este conflicto finalizó con la derrota del líder metropolitano, mediante la primera elección interna justicialista desde la apertura democrática. Apareció, además, un líder carismático que sería incuestionable por ser legitimado en las urnas.

El nuevo periodo que se inició con C. Menem a partir de 1989 se identificó, por un lado, por presentarse como un caudillo federalista y popular. Su candidatura se realizó mediante la venta de una campaña a la opinión pública, donde se mostró a un líder

carismático con patillas largas, poncho, que daba mensajes de amor, paz y esperanza para todos los trabajadores argentinos. Recorrió todo el país, reeditando nuevamente el discurso tradicional de la identidad del peronismo: la justicia social. En una de las entrevistas realizadas al dirigente sindical Jorge Vargas, quien se refirió a Carlos Menem como: *“Hombre que venia del interior, con muchísima fuerza, con un discurso revolucionario, de zapatilla, a caballo, de poncho que parecía facundo Quiroga [...], e iba en contra de todos los pronostico, pero gana la interna y triunfo a nivel nacional”* ... (Vargas, 2016).

El caudillo riojano, artículo en su discurso promesas como la “revolución productiva”, “el salarizado”, [...] “recuperación de las Islas Malvinas” (Balsa, 2001). De esta forma, él supo utilizar, mucho más que otros, la política mediática de los medios de comunicación. Una vez en el gobierno Menem dio un viraje político ideológico, y económico, llevo adelante políticas económicas de ajuste, descentralización y privatizaciones de los recursos del Estado.

2.4 Del Sistema Bipartidista al Multipartidismo.

A principios de los 90 el PJ junto con la UCR, impusieron un plan de reforma constitucional llamado el “Pacto de Olivos”. Este pacto cambió el sistema electoral y de partido. Produjo un punto de inflexión, ya que cambió la relación Gobernante – Gobernado y dio lugar a que comenzara a diluirse el bipartidismo entre los dos partidos mayoritarios. Internamente dentro de las fuerzas políticas tradicionales se produjeron dislocaciones (Torres, 2003).

A partir de la caída de Alfonsín, el radicalismo dejó de ser una opción frente a la ciudadanía, y ese lugar lo tomó un peronismo disidente a la época menemista. Emergió un sistema de múltiples partidos entre ellos encontramos: MODIN,

FREPASO, El FG, concentrado en Bs As y Capital Federal. De esta manera, el peronismo y el radicalismo, enfrentaron un nuevo sistema de multiplicidad de oposiciones que a posteriori se articularán en nuevas cadenas de equivalencia.

Esos nuevos partidos, mantuvieron un grado de oscilación, estableciendo que los votos fuesen más volátiles, con constantes variaciones en las coaliciones electorales (Torres, 2003). A partir de estos cambios, los nuevos partidos se van diferenciando de las estructuras tradicionales, provocando un cambio en el modelo de representación, emergiendo un nuevo tipo de representación que Manin (1997) denominó “democracia de audiencia”, “democracia de lo público”, manejada por los medios de comunicación y por la opinión pública. En paralelo Torres (2003) afirma que durante el menemismo surgió, además, una minoría activa; ONG, grupos de control, asociaciones anticorrupción, periodismo de investigación; etc. que iban contra el gobierno de turno.

Progresivamente, estos procesos, fueron socavando las estructuras políticas partidaria, entre el dirigente y el partido, se fueron desmoronando las grandes edificaciones sociales, los grandes sujetos colectivos y comenzó a surgir, la “clase política”, “profesionales de la política”, “profesional – electoral” (Torres, 2003; Pousadela y Cheresky, 2004), que se diferenciaron de los partidos y de las viejas prácticas políticas. Su posición frente a los sujetos clásicos de la política fue, que estos respondían a la carrera de los políticos para que siguieran disponiendo de los recursos del Estado. Se inició una legitimación de esta clase política, esto llevó a que los votos comiencen a ser más volátiles y las representaciones erosionasen. Fue el comienzo de un electorado más reflexivos, informado, con electores difíciles de atrapar. Las votaciones comenzaron a concentrarse en dirigente personalistas (Torres 2003) como, López Murphy, Patricia Bullrich, Domingo Cavallo, Elisa “Lillita”

Carrió, quienes lograron en una elección elevados votos positivos, pero luego las mermaron en la arena electoral.

Con la llegada de las elecciones presidenciales de 1995 triunfó nuevamente el candidato del PJ frente a oposiciones débiles –electoralmente- como el MODIN, UCR y el FPS. Así en 1997 estas dos últimas fuerzas políticas mencionadas confluirán en la Alianza para el trabajo, la justicia y la educación (ALIANZA), que llevara exitosamente a la presidencia en 1999 a la fórmula de Fernando de la Rúa y Carlos “Chacho” Álvarez, la cual se impuso sobre el PJ de Eduardo Duhalde y Ramón Ortega.

Durante el gobierno de la ALIANZA, se inició un proceso de desestabilización de las relaciones sociales y el descrédito de las instituciones políticas (Cheresky, 2006). Esto fue causado por los graves procesos políticos, económicos y sociales que vivió el país. Este proceso confluiría en el 2001, con el comienzo de una crisis de representación de las instituciones partidarias, y se acentuaría a través de *“la irrupción de la ciudadanía en el espacio público”* (Pousadela, 2006: 79). Las elecciones legislativas de este año, se caracterizaron por un amplio voto negativo (voto blanco, voto nulo) y por abstenciones para la clase política que confluyó en un año que marco la historia de Argentina, la crisis del 2001. Se inicia así un abismo político con el paso de cinco presidentes en menos de veinte días. Con el declive de la Alianza, el radicalismo conservó algunas estructuras de aparatos locales, en ciertos territorios, mientras que el peronismo a través de la ley de Lemas³, la liga de gobernadores, pudo conservar el poder a nivel nacional en diferentes territorios (Calvo y Escolar, 2005).

³ La Ley de Lemas es un mecanismo electoral que permite la presentación de varios candidatos a un mismo cargo dentro de un mismo partido. El partido se constituye como lema y cada corriente interna presenta su lista constituyéndose en sublema. De esta manera, el partido acumula la totalidad de los votos que reciben los sublemas. (Calvo y Escolar, 2005: 147).

2.5 Elecciones 2003: Nuevos realineamientos políticos.

Para seguir con nuestro análisis del escenario electoral y político que transcurrió desde 1983 hasta el 2003, comenzaremos a dar importancia a este último año 2003, para luego continuar con el 2007. Abordaremos primero las internas que surgirán en el interior del PJ y terminaremos con las diferentes prácticas articularias para constituir una nueva cadena de equivalencia por parte de Néstor Kirchner, quien comenzó a poner en tela de juicio a un pasado que fue el que llevó a la crisis social, política y económica en Argentina.

Para comenzar se puede decir que, en el año 2003 tres fueron los referentes políticos que se presentaron a la presidencia. Por un lado, se hallaba Néstor Kirchner proveniente del sur del país - candidato de Eduardo Duhalde - que logró el apoyo de la opinión pública a través de su carisma. Compitió contra referentes peronistas tales como el expresidente Carlos Menem y Adolfo Rodríguez Saá. Resultado que dio como ganador en primera vuelta a Carlos Saúl Menem con el 24% de votos sobre Néstor Kirchner que obtuvo el 22%, llevándolos a una segunda vuelta.

Las estrategias políticas utilizadas por N. Kirchner fueron articular diferentes demandas insatisfechas existentes en la sociedad. Elaboró un discurso que le permitió marcar la frontera entre sus precursores: el Régimen Autoritario del 76 y las políticas neoliberales de los 90. Además, intento captar a los actores políticos del 2001 quienes se identificaban con el “que se vayan todo”.

Sin embargo, la segunda vuelta no se llevaría a cabo por la dimisión del ex presidente, dejando como ganador a Kirchner con una minoría del 22% de los votos y sin mayoría parlamentaria. Por otra parte, Torres (2003) afirma que, la UCR que fue una fuerza mayoritaria en los 80 sintió el cimbronazo de la crisis del 2001 llevándolo

a una progresiva fragmentación de dirigentes importantes, de esta manera, esta fuerza política fue manteniéndose como partido minoritario siendo relegado en el 2003 al sexto lugar con el 2.37 % de los votos.

Las elecciones realizadas en el 2007 con la fórmula Cristina Fernández de Kirchner y Julio Cobos (UCR) se identificaría como “La concertación plural”. Se presentaría en una coyuntura, social, económico y político muy diferente al 2003. Esta etapa que consolidada como el “kirchnerismo” se diferenciaría con el peronismo del 1945: este último tenía como sostén a la masa obrera (Pravato, 2010), mientras que el Kirchnerismo desde el año 2003 y en los años posteriores mantuvo un arco de subjetividades más heterogéneos, articulados primero mediante la transversalidad y luego con la concertación plural que incluía distintos partidos políticos.

El contexto social, económico y político en las elecciones del 2007 se presentó con una oposición muy distinta, ya que, los conflictos y las luchas políticas se dieron contra las corporaciones, los medios de comunicación (Clarín) y los sectores económicos como las entidades agropecuarias y la Sociedad Rural Argentina (SRA). Los grandes grupos monopólicos y oligarcas terratenientes.

2.6 La representación y el cambio de paradigma.

En términos generales, con respecto a los cambios de la representación en Argentina, podríamos decir que, desde 1945 en el peronismo la representación mantuvo un carácter, movimentista (Pravato, 2010), es decir, que se da a partir de la figura de un” líder”. La relación de gobernante - gobernado no se constituyó a través del sistema de partidos, esto es, donde la estructura partidaria haya sido la que trascendiera a los individuos que lo compusieron. En este contexto surge la figura de

un “líder carismático” que estableció un ritual de legitimación alrededor de un proceso de un movimiento social.

En el siglo XX, la democracia en Argentina se caracterizó por no tener característica liberal en comparación con los estados europeos que si lo eran y se basaban en un sistema de partido - estos Estados, mantenían la idea de la representación como espejo de la sociedad, con una fuerte institucionalización del sistema de partido-. Se basaba en un líder que intentaba saturar la totalidad de la nación, intenta representar el todo. Esta idea de movimiento cambia en 1983, se pasa a una competencia entre partidos - UCR y el PJ -, marcando un sistema bipartidista con baja institucionalización (Mainwaring y Scully, 1997). Entre 1984 y 1987 el peronismo deja de ser un movimiento para pasar a institucionalizarse como un Partido Político.

En “*el asedio a la política*” Ana Mustapic en su estudio del PJ nos afirma como fue llevado a cabo el proceso de institucionalización del Partido, hasta la primera elección para elegir candidatos presidenciales.

“será necesario el movimiento cuando no existan posibilidades legales para expresarse partidariamente. En el actual funcionamiento normal del sistema institucional y del régimen de partido y en ausencia de normas restrictivas a la participación de los sectores sociales que históricamente representan al peronismo, no cabe contraponer el partido al movimiento, si no que aquél constituye la forma de expresión organizada de este último. La actual estructura orgánica le confiere al partido un carácter claramente movimentista. En sus cuadros dirigentes y en la lista electivas todas las ramas movimentistas tienen participación...”. (Mustapic 2002: 153).

La caída del peronismo a partir de la derrota electoral en 1983 implicó, “una innovación política: la refutación de la ley de hierro de la política argentina según la

cual el peronismo era imbatible en elecciones libres” (Torres, 2003: 648). Esta idea cae, permitiendo históricamente a otras fuerzas políticas comenzar una nueva rearticulación en el campo político.

Desde el inicio del Peronismo - con Juan Domingo Perón - se puede observar que está ligado a la figura de un líder - partido (Mustapic, 200) manteniendo un poder verticalista legitimado a través de las urnas, aunque en 1983 ese lugar estaba vacío ya que carecía de un líder, de una figura, que será ocupado por Carlos Menem a partir de imponerse en las internas ante Antonio Cafiero. Este vacío de liderazgo, se daría nuevamente a partir de la victoria de la Alianza en 1999 en cual el PJ no contaría con una figura carismática política a nivel nacional.

Es importante mencionar que, en la década del 90, surgieron líderes provinciales que iniciaron sucesivas y repetidas internas al interior del PJ a la hora de seleccionar candidatos, para ocupar cargo en el ejecutivo o legislativo. Así, fueron surgiendo líderes territoriales, manteniendo poder propio. A pesar de las crisis sucesivas, con pérdidas del poder entre 1997, 1999 y 2001 el partido supo mantener el poder territorial en diferentes provincias, consiguió adaptarse al contexto social y político. Logro aggiornar herramientas que le permitieron mantener la competencia en el nivel nacional.

En el 2003 a partir de la precandidatura a la presidencia, Néstor Kirchner, comenzó a construir un capital político articulando diferentes demandas provenientes de la sociedad: Movimientos sociales, piqueteros, grupos que reclamaban por los Derechos Humanos etc. fueron algunos que entraron en la lógica de la cadena equivalencial. A este proceso debemos agregar, que una vez asumido, llevó adelante una política de reestructuración del Estado. Llevó adelante un discurso centralizador con

gobernadores de diferentes provincias que mantenían liderazgos territoriales y que era favorable para consolidar un capital político simbólico.

Recordemos que, la fragmentación del sistema de partido fue producto de las políticas de descentralización fiscal, administrativa y política llevado adelante por el neoliberalismo - proceso que se dio en algunas provincias - (Calvo y Escolar 2005). De esta manera Kirchner en un primer momento debió reconfigurar la relación Estado - Sociedad. Por otro lado, tuvo que definir su relación interna con el PJ, para esto tuvo que utilizar diferentes estrategias políticas, y fue acompañado por las nuevas reglas electorales de “segunda vuelta”. Este proceso jugó un rol importante ya que “elimina incentivos para la conformación de nuevas alianzas electorales presidenciales en un futuro próximo” (Calvo y Escolar 2005: 52). De este modo en el 2003, el PJ, suspendería las elecciones internas y aprendería a “utilizar las nuevas reglas del ballottage para dirimir su interna” (Calvo y Escolar 2005: 27).

Capítulo 3.

Sistema político y electoral rionegrino.

3.1. Restablecimiento democrático.

Ante todo, es necesario recordar que, a partir de las elecciones de 1983 se emprendió el camino hacia la democracia, mediante la apertura del régimen electoral, es decir, se comenzó con el control del proceso electoral, la organización interna de los partidos y la elección de los candidatos. En yuxtaposición se facilitó los principios de legitimidad, ellos son: las elecciones periódicas, alternancia del poder político, la libertad de participación en los sufragios y de elegir representantes. Dentro de este marco podemos decir que se posibilitó, en términos de Dhal, (1997) un proceso de *elecciones regulares, libres, competitivas para la renovación de bancas en el ejecutivo y legislativos, también se da la posibilidad de participación a terceras fuerzas políticas.*

Este nuevo comienzo permitió la activación política, esto es, el restablecimiento de los conflictos, la apertura de nuevas demandas por parte de la sociedad rionegrina, la búsqueda de un nuevo discurso contra las practicas del gobierno saliente. Así mismo propició a los actores sociales y políticos cumplir diferentes roles en la sociedad y dirimir sus intereses en la arena electoral, para alcanzar un espacio de representación en la legislatura o el ejecutivo. Además, este proceso facilitó el reordenamiento de las instituciones democráticas correspondiente al conjunto de la sociedad.

En la provincia, mediante las primeras elecciones, las fuerzas políticas que disputaron el mayor caudal de voto fueron la UCR y el PJ. En el juego electoral compartieron hasta la llegada de Fernando de la Rúa, niveles de competencia

electorales similares con las nacionales, tanto para los cargos del ejecutivo y el legislativo, marcando el bipartidismo provincial.

3.2 Sistema de Partido.

Río Negro a partir del retorno de la democracia podemos caracterizarlo desde un principio como una provincia netamente bipartidista, con niveles de competencia similar a las nacionales. Donde en la arena electoral se encontraron dos partidos tradicionales como la UCR y el PJ. Las sucesivas victorias durante años por parte de la UCR sobre su adversario, sumado el cambio de las reglas del juego en 1990, transformaría al sistema de partido bipartidista en un sistema bipartidista predominante.

Otro punto a mencionar es que, en el sistema de partido rionegrino hacia la mitad de los 80, surgieron terceras fuerzas políticas que jugaron un rol importante en la arena electoral. Estas fuerzas a través de distintas negociaciones, comenzaron a tener mayor presencia, ser una alternativa distinta a los partidos tradicionales. Originaron espacios de representaciones en diferentes localidades, como así también en la legislatura. Estos partidos, presentaron ideologías nuevas que contrastaban con los que surgieron en el 2003 las cuales se conformaron con dirigentes disidentes de la UCR y el PJ. También, actuaron e influyeron en diferentes competencias electorales sin lograr fragmentar el bipartidismo.

Entre estas fuerzas provinciales podemos mencionar al Movimiento Popular Patagónico⁴ (MPP), el Partido Provincial Rionegrino⁵ -de ahora PPR-. Posteriormente

⁴ Esta fuerza política surge en 1992 y fue liderado por Julio Salto. Mantuvo representación en el Circuito Valle Oeste.

⁵ Fundado en mayo de 1972. (Vela, 2014)

en los 90 con la línea nacional surge el Frente Grande⁶ - de ahora FG-. Otro de los partidos fue el ARI⁷. A los ya mencionados debemos agregar el surgimiento del Movimiento de Acción Rionegrina (MARA) también en el 2003, cuyo representante prominente fue Eduardo Rosso.

3.3 Sistema electoral.

Otro de las características importantes a mencionar es que los sistemas electorales en nuestra provincia a partir de la sanción de la Ley Provincial 2.431⁸ sancionada en 1990, permitieron al ejecutivo reforzar y consolidar el poder político (Pravato, 2016), como también permitió realizar alianzas junto a otras fuerzas políticas para mantener el poder. En RN, se realizaron reformas en las reglas y los procedimientos del sistema electoral, se comenzó a elegir al Vicegobernador seleccionado de forma directa por el voto popular. La representación para la cámara legislativa se promovió a través de un sistema electoral mixto, es decir, *“Los sistemas mixtos son aquellos que: 1) aplican dos fórmulas electorales de manera simultánea (mayoritaria y proporcional) combinando dos tamaños de distrito”* (Abal Medina y Celeste Ratto, 2011: 101). De esta forma quedó conformado un sistema proporcional de representación por “Lista Sábana” y por distritos, la representación por “Circuito”.

La “Lista sábana” es donde la estructura partidaria incluye dentro de una boleta a los candidatos para todos los cargos a cubrir, estableciendo quienes, y en qué orden irán, constituyendo una lista cerrada. De esta manera, este sistema además de “exigir” un buen candidato a la cabeza no permiten cambios en los que lo integran.

⁶ Identificado como un sector de centro – izquierda disidente del menemismo (Torres, 2003)

⁷ El ARI surge en el nivel nacional durante el 2002 y en la provincia mantuvo la representación a través de la senadora Magdalena Odarda.

⁸ Actualmente esta Ley, está consolidada como, Ley O N° 2431.

Autores como Tula María y De Luca la definen como:

“Lista sábana, refiere a aquella boleta electoral partidaria que presenta varias categorías de cargos a cubrir – o una extensa nómina de candidatos para una misma dignidad -, sobre la cual el derecho del sufragante de introducir alguna modificación resulta demasiado difícil de ejercer o directamente no existe”. (Tula María y De Luca M, 1999: 104, 105).

Siguiendo con los canales que permiten acceder a las bancas legislativas, en la lista sábana, se toma a la provincia en su totalidad, se eligen 19 representantes por sistema D´Hondt, en este caso para acceder al parlamento, el piso mínimo es del 5%, de los votos válidos emitidos.

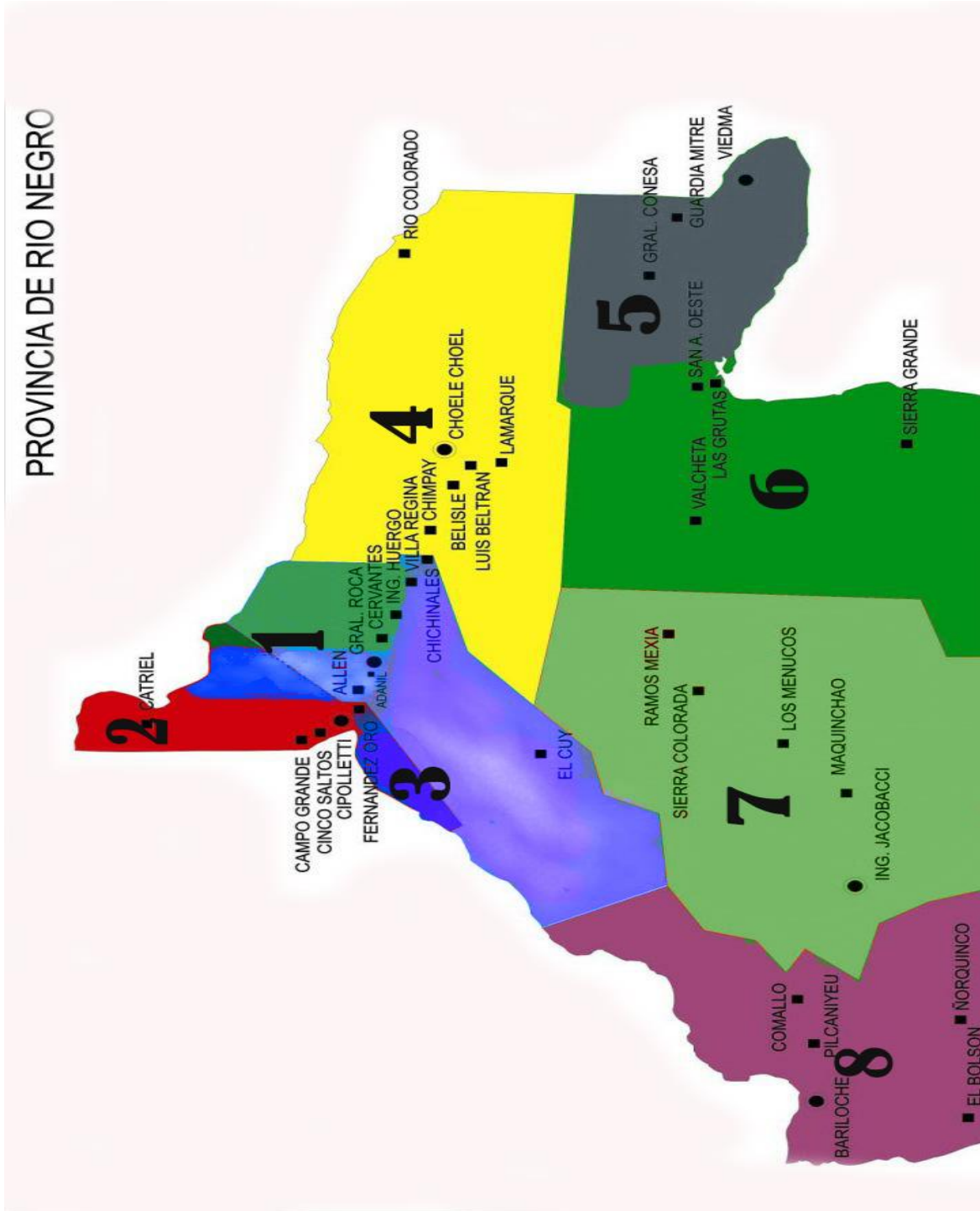
El segundo tipo de representación, será por circuito que se realiza a través de tomar a la provincia en su totalidad y dividirla en ocho circuitos otorgándole al votante la posibilidad de elegir tres representantes fijos, equivalente de bancas. Concibiendo un total de 24 Legisladores. La traducción de votos a bancas en el 2003 y 2007 en este tipo de sistema se realizó a través del sistema D´Hont, para acceder a las bancas se debía superar el 22%⁹ de los votos válidos emitidos promoviendo un sistema mayoritario.

Cada uno de los circuitos lectorales, cuentan con localidades o ciudades que contienen un elevado caudal electoral y que es donde se realiza mayormente el juego político para una posible fórmula electoral.

En la siguiente imagen, podemos visualizar la división política territorial, en conjunto con cada localidad.

⁹ Actualmente mediante la Ley O N° 2431, el piso mínimo para ingresar a la cámara es del 5% de los votos válidos emitidos.

Mapa por circuito.



En el siguiente cuadro, podremos observar las diferentes localidades y comisiones de fomento que componen a cada circuito electoral.

Ciudades por Circuitos.

	Circuitos electorales.	Localidades	Bancas Legislativas.
1	Circuito Alto Valle Centro	General Roca , Allen, Cervantes, Ingeniero Huergo etc.	3
2	Circuito Alto Valle Oeste	Cipolletti , Cinco saltos, Campo Grande, Fernández Oro. Etc.	3
3	Circuito Alto Valle Este	Villa Regina , Gral. E. Godoy, Chichinales. Etc.	3
4	Circuito Valle medio	Choele Choel , Luis Beltrán, Pomona, Rio Colorado, Chimpay. Belisle, Darwin, Lamarque. Etc.	3
5	Circuito Valle Inferior	Viedma , General Conesa, San Javier, El Condor, Guardia Mitre.	3
6	Circuito Atlántico	San Antonio Oeste , Valcheta, Sierra Grande. Aguada Cecilio. Etc.	3
7	Circuito Línea Sur	Los Menucos , Sierra Colorada, Maquinchao, Ingeniero Jacobacci. Aguada de Guerra.	3

8	Circuito Andino	San Carlos de Bariloche, El Bolsón, Pilcaniyeu, Cómallo etc.	3
	Total de circuito 8.	Total de Legisladores Representación por Circuito.	24
		Total de Legisladores por población “Lista sábana”	19

De esta forma, de acuerdo a lo expuesto, la cámara de legisladores entre la representación por circuito y sábana se compuso en el 2003 y 2007, con 24 legisladores por representación por circuitos y 19 por lista sábana concibiendo un total de 43 representantes

Es necesario mencionar que, en la Constitución Provincial de 1990, en el artículo 123 de la Ley 2.431, garantizaba la participación de las minorías, no obstante, en la representación por circuito, pudimos observar que no se llevó adelante, por imponer un porcentaje elevado del 22% de los votos. Instalando así una barrera electoral a partidos minoritarios. Este proceso fue realizado para impedir la dispersión de los votos y a su vez para mantener un sistema mayoritario.

De igual modo, a mayor caudal electoral que presentase el circuito, mayor fue el porcentaje de voto que se requirió para acceder a una banca. Por esto fue que preexistieron contradicciones con el artículo 123 de la constitución, puesto que, la representación de la minoría como los partidos del MPP, PPR, ARI, y el MARA al no estar disperso y no tener representación en todo el territorio se les obstaculizó tener representatividad en el parlamento y a su vez fragmentar el bipartidismo. aunque en

su visión de conservarse, sobrevivir y no desaparecer de la arena electoral, los llevó a realizar una u otras alianzas con los partidos tradicionales (Pravato, 2016).

En la lista sábana en cambio, algunos de los partidos minoritarios tuvieron posibilidad acceder a bancas, al requerir solamente el 5%, cediendo así la posibilidad de mantener una de representación mínima. Esto nos permitió observar que la representación poblacional transcribe las particularidades de un sistema proporcional.

Por lo tanto, a la hora de analizar la política rionegrina, además de observar estas particularidades de terceras fuerzas, debemos poner atención en las reglas y procedimientos electorales que actuarán como elementos constitutivos del sistema electoral y del partido. Así, si queremos analizar las derrotas del PJ debemos tener en cuentas estos dos factores que hacen a la ingeniería política rionegrina. A estos dos elementos debemos sumar otras variables que influirán en cada elección y que serán desarrollados en el capítulo cuatro y cinco de esta investigación.

Capítulo 4.

La Unión Cívica Radical.

4.1 La UCR entre 1983 – 2011

Antes de comenzar hablar sobre la UCR es necesario repasar brevemente sus períodos de gobierno, además hay que recordar que son diversos y exhaustivos los estudios realizados sobre los 28 años que estuvieron en el poder.

Como sostiene Vela, Río Negro se caracterizó por transitar un proceso socialdemócrata que se inició con Álvarez Guerrero, y lo continuó Horacio Massaccesi. Luego lo prosigue con políticas de ajuste neoliberal tardío, Pablo Verani y culminara con el pragmatismo del ex gobernador Miguel Saiz (Vela, 2011).

En el siguiente cuadro, podemos observar los diferentes gobernadores de la provincia durante los períodos mencionados.

Periodo	Gobernador.
1983/1987	Gob. Álvarez Guerrero
1987/1991	Gob. Horacio Massaccesi
1991/1995	Gob. Horacio Massaccesi – Vice Gob. Edgardo Gagliardi
1995/2003	Gob. Pablo Verani Vice Gob. Bautista Mendioroz
2003/2007	Gob. Miguel Saiz Vice Gob. Mario de Rege

2007/2011	Gob. Miguel Saiz Vice Gob. Bautista Mendioroz.
-----------	---

Para comenzar, es preciso referirnos que, con la apertura democrática quien ejerció la gobernación en el radicalismo, concentro a) poder político que le facilitó reorganizarse manteniendo mayoría legislativa, y poder territorial. b) mantener poder institucional, herramienta que le permitió dictar leyes, decretos y organizar la constitución a través de reformas (1990). Por último, quien detentaba la gobernación mantenía y gozaba de un fuerte poder partidario. Esto debido a que los gobernadores de la UCR, primero fueron dirigentes, o sea, intendentes que mantenían un gran caudal electoral en sus territorios.

Este PP en el plano económico, durante los 28 años de gobierno mantuvo recursos materiales, financieros que le permitió llevar adelante prácticas informales. Iurno (2012) los define como prácticas clientelares y políticas basadas en el patronazgo, son moneda corriente en casi todos los países, no solo en países en desarrollo sino también en naciones desarrolladas.

“El patronazgo cuya práctica reside en la distribución selectiva de bienes públicos a “seguidores” o “clientes” es un parámetro observable de lo que teóricamente definimos como clientelismo. La distribución o reparto de favores de empleo en organismos o instituciones gubernamentales y ministerios es la expresión contemporánea y palpable del patronazgo político. Vale decir, se refiere al objeto de intercambio de modo más explícito de la relación de poder e intercambio asimétrico que envuelve una transacción particular asociada con la distribución de bienes” (Iurno 2012).

Retomando las estrategias que ejecutó la UCR, una de las primeras reglas que le favoreció fue la realización de la elección para gobernador de forma concurrente con las nacionales en 1983, y que se repitió en el segundo período electoral. Estas elecciones simultáneas les permitió obtener resultados positivos por el “efecto arrastre”, es decir, por quedar las elecciones provinciales dominada por la fuerte incidencia nacional. Debemos sumar que, junto a la elección del ejecutivo, también se encuentra la elección del poder legislativo, que se realizó de forma simultánea. Esto le permitió mantener una red política en todo el territorio rionegrino.

Al respecto Pose afirma que *“el impulso del discurso refundacional llegó en Río Negro hasta las elecciones del ’87 por el entusiasmo generado por el proyecto de traslado de la capital a la ciudad de Viedma, (...) salvando al radicalismo rionegrino de la derrota que el partido sufre en el resto del país, con la sola otra excepción de la provincia de Córdoba”*. (Pose, 2009)

En las elecciones de 1987, gana nuevamente la UCR saliendo electo Horacio Massaccesi. Con él, comienza a surgir una nueva forma de liderazgo que va a marcar una diferenciación con el gobierno nacional. Este liderazgo, va estar basado en la necesidad de crear un nuevo proyecto, a nivel provincial.

“La crisis económica nacional, la pérdida de popularidad del presidente, y la situación económica y las protestas sociales en la provincia, complicaban las posibilidades de un triunfo radical que, aunque de menor envergadura, finalmente se dio. Para ello fue central la gestión previa del primer mandatario provincial que habría creado un clima de conformidad en la población.” (Vela, 2011).

HORACIO MASSACCESI



**RADICAL COMO ALFONSIN.
RIONEGRINO COMO USTED!**

Posiblemente Ud. ya conozca a Horacio Massaccesi — Horacio, como lo llaman los amigos y hasta los opositores—. Es el candidato a gobernador de la Unión Cívica Radical, y piensa que Río Negro se encuentra frente al desafío más grande de su historia: Construir una nueva provincia y una nueva Argentina de la mano de Raúl Alfonsín.

Que se acabaron los barilochenses, los cipoleños, los roquenses... y nacen los rionegrinos. Esta es la provincia de hoy.

Este es el objetivo de la integración. Tengamos la seguridad que con verdad, imaginación y coraje va a nacer un Río Negro a la consideración de todos los argentinos.

Por eso el seis... vote lista 3. Aunque Ud. no sea radical. Porque Ud. es rionegrino. Y con eso basta.

HORACIO
Gobernador

 **UNION CIVICA RADICAL**
PROVINCIA DE RIO NEGRO

LISTA **3**

Propaganda de la UCR en diario Río Negro 1 (Camilo Vela 2011 : 327)

En esta propaganda la UCR deja plasmada la idea de un candidato que venía a trabajar por y para la provincia. Continuando con el proyecto de Raúl Alfonsín, pero a la vez pensando en la integración provincial, poniendo énfasis no en su condición de radical sino de rionegrino.

“El significativo nodal que organizó el discurso imperante desde 1987, fue la noción de acción; entendida como la construcción de una nueva temporalidad donde 1987 representa la llegada del momento de pasar a la concreción de lo soñado desde 1983. Este significativo trataba de dar cuenta de la dislocación del discurso alfonsinista, que era atacado desde el peronismo con viejos adagios como “mejor que decir es hacer”. (Pose, 2009)

En las elecciones del 11 de mayo de 1991, Massaccesi es reelecto, acompañado como Vicegobernador por Edgardo Gagliardi. La Convención Constituyente de 1988 había incorporado la figura del vicegobernador, con funciones de presidente de la Legislatura (Pravato, 2016). A diferencia de su primera candidatura, esta vez ganara con una gran ventaja a su adversario del PJ.

Ese mismo año, se realiza elecciones a nivel municipal, la UCR recuperó la mayoría de los municipios, sacándole al justicialismo Villa Regina, Allen Chichinales, además, gana en Cipolletti. Logra, también, la intendencia de otros municipios como San Antonio, Cervantes, Godoy, Lamarque, Chimpay, Pomona, Darwin y Cinco Saltos. El justicialismo perdía en casi todas las comunas, retenía Viedma, con la reelección de Eduardo Rosso, y ganando en Bariloche (Vela, 2011).

En este segundo mandato, el radicalismo, supo exponer su habilidad política a través de diferentes sucesos. Uno de ellos fue presentándose como protector del federalismo, hacedor y protector del Estado providencialista (Vilca 2004). De esta manera el radicalismo interponía el modelo rionegrino contra las prácticas neoliberales del gobierno nacional.

Según Pose el federalismo constituía un principio de inteligibilidad de la identidad rionegrina, ya que representaba la condición periférica de la provincia y eso interpelaba a todos por igual, era una superficie común que permitía inscribir las demandas de las diferentes regiones del territorio (Pose, 2009)

El distanciamiento con la política nacional fue claramente marcado durante la crisis que se estaba viviendo a nivel nacional y provincial. La provincia estaba atrasada con los salarios, se vivía una profunda crisis social y económica. Massaccesi

contraponiéndose a las políticas nacionales “roba” el tesoro federal. De esta manera se presentó como el defensor del federalismo y protector del bienestar estatal.

“El modelo rionegrino promulgado por Massaccesi estaba asentado en la contraposición de la protección del bienestar desde el Estado frente a la desprotección neoliberal del gobierno nacional. A esto le sumaba la defensa del federalismo frente al centralismo, materializando la expresión máxima de estos principios en el asalto al Tesoro.” (Vela, 2011).

El robo del tesoro federal, avivó las acusaciones de corrupción. El PJ junto con el diario Rio Negro cuestionaron la política crediticia del Banco Provincial. A pesar de esto, Massaccesi supo articular un discurso de integración y homogenización que permitió la “provincialización” limitándose a las políticas locales y diferenciándose de esta manera del gobierno nacional” (Pose, 2009). Este proceso es definido por diferentes autores como la territorialización de partido gobernante.

Es por esto que podemos decir que en Rio Negro, mientras en los 90 muchas provincias llevaron adelante el proceso de descentralización fiscal, administrativo y político, la provincia tuvo un proceso diferente. Como sugiere Pose *“la provincia de Rio Negro ya tenía a su cargo desde su conformación como provincia en 1957, gran parte de las funciones delegadas a las provincias durante los 90’, tales como educación y salud”.* (Pose, 2009: 3).

Estas funciones, le permitieron a la UCR tener una provincia con peso propio cuando tuvo que optar por un proceso de provincialización pudo mantenerse con sus propios recursos que fueron suficientes para lograr la autonomía del nivel nacional. *“La UCR rionegrina tiende a desplazarse de las estrategias nacionales del partido,*

para conformar una suerte de partido provincial que le permite un mayor nivel de maniobra para lograr coaliciones nacionales y provinciales” (Pose 2009: 3).

Otra de las reformas que se produjo, y que permitió el fortalecimiento de la UCR, fue el cambio de las reglas electorales que incluyó la representación por circuito y poblacional. Este cambio en el sistema electoral ayudó a reforzar el poder político especialmente en el ámbito legislativo, facilitando la aprobación de diferentes iniciativas políticas, sociales y económicas (Pravato, 2011).

Los diferentes gobernadores radicales de la provincia mantuvieron la voluntad de ejercer “in extremis” las fechas de las elecciones, ya que, manejar los tiempos electorales que muchas veces le sirvió para un arrastre de votos entre los gobiernos locales y la provincia. Esta manipulación electoral tenía como objetivo instalarla lo más lejos posible de las nacionales - teniendo como lectura- para ganar tiempo y ver qué acontecía con la fórmula presentada o por la gobernación, y poder desde ahí contrastar bajas.

En las elecciones nacionales de 1995, este partido lleva como candidato a Pablo Verani, un caudillo que provenía de uno de los bastiones fundamentales del radicalismo, General Roca. Verani tendrá que enfrentarse a un contexto social y económico que pondrá a prueba el liderazgo de la UCR. Logra la gobernación tan solo por una diferencia mínima respecto a su adversario político Remo Costanzo (PJ). El radicalismo gana en Roca y Viedma, además recupera la ciudad andina de Bariloche, que tenía intendencia justicialista.

En dicha elección, cabe destacar, que tanto la UCR y el PJ hicieron alianzas. La UCR lideraba la Alianza para la Patagonia, junto al Partido Provincial Rionegrino (PPR), la Democracia Cristiana y el MID. En tanto el PJ la formaría junto al PDP y el

MPP, el Frente para el Cambio. Estos dos partidos mayoritarios entendían que la presencia de terceras fuerzas le quitaba caudal de votos. Por lo tanto, estas alianzas eran necesarias para asegurarse una elección. El radicalismo gana la elección debido al discurso defensor de los intereses rionegrinos.

La crisis nacional y provincial que se vivía no impidió que el radicalismo gane en las elecciones provinciales de 1999. El Gobernador es reelegido y así el radicalismo se mantiene alejado de la política nacional y continúa presentándose como el defensor de los derechos de la provincia.

En RN, las elecciones para gobernador y diputado nacional se llevarían adelante el 31 de agosto, lejos de las fechas de las nacionales, estos se dieron el 27 de abril del mismo año. El radicalismo provincial nuevamente se separaría de la opción nacional, preservando su poder territorial. Además, las 17 intendencias radicales iban por la reelección. Por lo tanto, dependían del poder de estos en sus ciudades para mantener el caudal de votos.

En las elecciones provinciales se presentaban candidaturas en todos los circuitos, la Concertación para el Desarrollo (UCR), liderada para el ejecutivo por Miguel Saiz. El Partido Justicialista, liderado por Carlos Soria; la Alianza Encuentro para los Rionegrinos, liderada por Julio Arriaga y compuesta por el FG, el ARI y el PDP; el MARA, liderado por el peronista Eduardo Rosso; y el PPR, que adscribía a los candidatos justicialistas para la gobernación y para las legislativas nacionales, presentando para el resto candidatos propios.

A pesar de la crisis de representación política a nivel nacional del 2001, el radicalismo logra mantenerse en el poder a nivel provincial. Durante las elecciones

del 2003 gana el radical Miguel Saiz sacándole una baja diferencia al candidato del PJ Carlos Soria.

En el 2003 el radicalismo gana 21 de los 30 municipios en juego, recuperando incluso Viedma. La ciudad de Roca quedaría en manos del antes candidato a gobernador por el justicialismo, Carlos Soria.

Durante el año 2007, los rionegrinos tendrían nuevamente que concurrir dos veces a las urnas. Primero en el mes de mayo para elegir gobernador y diputados provinciales; y en octubre del mismo año para elegir presidente, diputados y senadores nacionales, además de las elecciones en cada municipio.

En el plano de las alianzas provinciales, el radicalismo sumaba nuevamente al MPP, que por primera vez lo acompañaba para elecciones ejecutivas, y llevaba al PPR como lista colectora (también llamada de acuerdo de adhesión) para el ejecutivo, con boletas separadas para el legislativo.

El radicalismo tendría a su favor la “neutralidad” del gobierno nacional, el triunfo de Saiz fue relativo, ya que, por primera vez en la historia rionegrina, el ejecutivo quedaba en manos de la lista radical, pero con menos votos que la fórmula justicialista. Habían sido los 30.000 sufragios aportados por la lista colectora del PPR los que le permitieron sostenerse en el poder. Pero la legislatura provincial quedaría en manos del Justicialismo con 21 legisladores; mientras que el radicalismo quedaba en segundo lugar con 19 legisladores.

Para las elecciones del 2007, el radicalismo forma la Concertación para el Desarrollo, y a diferencia a su política anterior se realinea con el gobierno nacional. Presentó candidatos radicales, pero con la fórmula a presidente y vice a Cristina Fernández y Julio Cobos. En cambio, el Frente para la Victoria compartió el mismo

encabezamiento de boleta. La candidata a presidente Cristina Fernández lograba superar el 56% de los votos en la provincia. El triunfo del Frente para la Victoria, aunque logrando un porcentaje en torno al 34%, también fue rotundo en los cargos legislativos, llevándose cuatro de seis bancas en juego para el Congreso, dos en Diputados y dos en Senadores.

La UCR como partido tradicional y predominante en Río Negro desde 1983 mantuvo una ideología fuertemente enraizada a sus orígenes. Pero una vez inserto en la concertación plural en el 2007 emprende un debilitamiento, comienza a perder los lazos de representación que mantenían sus bases.

Capítulo 5.

PJ rionegrino

Los principales objetivos de este capítulo serán buscar, describir y analizar, los factores que influyeron, de una u otra manera, en las derrotas del PJ. Esto nos permitirá entender como operaron los sujetos y actores políticos en coyunturas totalmente distintas.

Ante todo, es necesario mencionar que el partido se vio influenciado y perjudicado por la coyuntura política nacional. Este proceso no solo fue el artífice de los fracasos electorales, sino que, también existieron otros elementos que intervinieron en ambas derrotas. Para poder analizar lo antes mencionado, debemos en primer lugar, describir cómo se organizaba internamente el PJ, después analizar el proceso de selección de los candidatos, por último, identificar dirigentes, líderes en los respectivos periodos. Esto permitirá primero, observar las relaciones de fuerzas y el juego interno que se dan en la estructura partidaria. Luego para cerrar nuestra investigación, se analizará el proceso y constitución de las alianzas que corresponden a procedimientos que están por fuera de los PP.

De esta manera, trataremos de aproximarnos a una hipótesis definitiva que nos permitirá complementar los estudios existentes en el ámbito académico que están focalizados en la UCR. Así, nuestro estudio tiene importancia ya que involucra a una de las fuerzas políticas tradicionales del sistema político nacional y rionegrino.

5.1 Antecedentes.

En este capítulo, repasaremos brevemente los antecedentes de las distintas etapas que atravesó el Partido Justicialista (PJ). Para comenzar se puede decir que la apertura electoral en 1983, permitió a una gran masa de ciudadanos movilizarse libremente -por primera vez sin proscripción de ningún partido- hacia las urnas. Las dos fuerzas mayoritarias que disputaron el poder fueron el PJ y la UCR, donde este último aglutinó un mayor caudal de electores, dejando al PJ provincial dividido, provocando cambios internos significativos.

Durante 1980 hasta fines de los 90, el peronismo, se caracterizó por ser un partido sustentado en la figura de Remo Costanzo, - dirigente político que no logró articular a todos los sectores disidentes del partido -. Los diferentes sectores, que se le oponían estuvieron más concentrados en promover elecciones internas que en construir un proyecto partidario para llegar a gobernar. Puesto que, a la hora de presentarse a los comicios no llevaron candidatos que, garantizarán votos o que fueran capaces de compensar lo adverso, dado que, recurrían permanentemente a personas que ocupaban cargos menores para intentar llegar al ejecutivo local o legislativos provinciales.

Una de las particularidades durante este período, son las internas constantes. Una de las primeras que podemos mencionar fue en 1983 para la candidatura de gobernador. Aquí, la disputa se dio entre el candidato de la lista blanca, Omar Lehner, concerniente a la Corriente de Opinión Interna (en adelante COI), contra el dirigente y ex Gobernador Mario Franco - ortodoxia sindical- de la lista celeste, obteniendo, este último el triunfo, pero perdiendo posteriormente las elecciones generales a gobernador contra el candidato de la UCR, Álvarez Guerrero.

En una de las entrevistas realizadas al ex - Senador Remo Costanzo remarcó que en 1983 además, de las internas, uno de los motivos por el cual se perdió las elecciones fue porque *“El candidato a presidente del PJ nacional iba con un frente, en cambio, en Rio Negro Mario Franco fue cuestionador de los frentes, fue únicamente como Partido Justicialista¹⁰”* (Costanzo, 2016).

De este modo, en paralelo con la estructura partidaria del PJ nacional, en RN comenzó a surgir una transformación interna, una admonición contra las prácticas llevadas adelante por los dirigentes del partido, estos procesos de cambios iniciaron un nuevo curso, marcaron un rumbo distinto, una nueva forma de organización más vertical que coexistiría en línea con la renovación del PJ Nacional. En el cual surgieron nuevos actores políticos, quienes fueron contra la vieja guardia sindical rionegrina manteniendo una nueva postura de reactualización partidaria.

Luego de la derrota por la gobernación, la línea interna del COI representada, por Remo Costanzo, comenzó un proceso de renovación y consolidación política contra la ortodoxia rionegrina. Recién, al imponerse en las elecciones internas sobre Mario Franco en 1987 lograra aglutinar “algunas” líneas internas. Durante una década, el sector que representó al costancismo intento llegar al poder. Primero, durante 1987¹¹. Segundo en 1995¹² compartiendo la formula con Julio Salto. Por último, en 1999¹³ acompañado por Juan Carlos del Bello.

¹⁰ Esta característica orgánica como veremos, se mantuvo durante el periodo del 2003.

¹¹ En este año el proceso electoral se realizó el 6 de septiembre, las mismas fueron de forma simultaneas con las nacionales.

¹² Nuevamente las elecciones serian concurrentes con las nacionales, el 14 de mayo, el PJ fue en conjunto con MPP, conformando el “Frente para el cambio”.

¹³ El proceso electoral seria desdoblado de los comicios nacionales. Nuevamente el PJ fue como el “Frente para el cambio” realizándose los comicios el 27 de junio de 1999.

De esta manera, observamos que, durante tres periodos, en el cual la institución estuvo caracterizada por el costancismo, no logró la gobernación. Debido a que, en el partido coexistían corrientes políticas fuertemente enfrentadas: la corriente representada por el ex gobernador Mario Franco (ortodoxa), por el otro, la lista del COI conformada por Remo Costanzo y, por último, también encontramos la “lista verde” conformada por Osvaldo Nemirovsci, María “chiche” Costa ex intendente de Bariloche.

A este proceso debemos sumar que, el PJ al mantener en la época menemista un fuerte carácter orgánico con el partido Nacional, en cada proceso electoral, se vio identificado con las políticas económicas del neoliberalismo.

5.2 Contexto provincial.

Los acontecimientos nacionales y provinciales, en el 2003 difirieron en lo político, social y económico con respecto al 2007. En lo político, es necesario resaltar que Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner no apoyaron directamente a Carlos Soria ni a Miguel Pichetto. Esto, perjudicó los procesos de campañas electorales y agravó las relaciones entre las de fuerzas internas del partido, en el 2003, especialmente donde el partido no poseía un dirigente o líder que pudiese convocar a las diversas fuerzas.

En estas elecciones confluyeron varios factores que removieron la arena política en nuestra provincia. El contexto político nacional, como mencionamos anteriormente pos crisis 2001, se caracterizó por la desconfianza hacia los PP y clase política. El sistema representativo se encontraba constantemente en un proceso de cambio, de metamorfosis. La sociedad estaba decepcionada con la clase política y los partidos, como representantes. Esto no ocurrió en RN siguiendo la línea con Pose en RN, los partidos políticos en Rio Negro mantuvieron *solido el andamiaje de las identidades que los vinculan con sus bases electorales*. (Pose, 2009: 2).

Con respecto a lo económico, a los inicios del 2000 la provincia mantuvo similares problemáticas que otros Estados provinciales, los conflictos se desplegaron en todas las áreas: salud, educación y otros espacios sensibles del gobierno:

En lo económico el Estado rionegrino mantuvo un presupuesto comprometido con una gran masa salarial, se hallaba con una deuda que rondaba los 1.700 millones de pesos, atraso salarial tanto para la administración pública, como docentes y demás agentes del Estado (Diario Rio Negro, 19/03/2002).

La implementación de las políticas económicas del neoliberalismo impactó en todas las provincias. En la nuestra, - en pleno gobierno radical - algunas características fueron: desempleo y precarización del trabajo (Vela, 2014). La pobreza, que mediante la implementación de políticas sociales focalizadas se intentó contrarrestar esta crisis (Vilca, 2004).

Por otro lado, durante el radicalismo los casos de mayor importancia fueron: la corrupción en lotería de la provincia desde 1996 al 2003¹⁴, los negocios lucrativos como las ventas anticipadas de regalías denunciadas el 19 de abril del 2002¹⁵. Estas entidades, en donde se producen estos sucesos, no tenían ningún organismo que las controlasen.

En cuanto al escenario político que se configuró en el 2007, presentó cambios significativos producto de las políticas nacionales, es decir, consolidado el Kirchnerismo conformó un nuevo colectivo sociopolítico y mantuvo una estabilidad económica que disminuyó el malestar social del periodo de 1999 - 2001. Así en este periodo como en el 2003 jugaría un rol importante el componente político en la provincia, o sea en su intento de llevar adelante una estrategia política hegemónica, y poder articular un amplio espectro de lo social, Néstor Kirchner conformo la "Concertación Plural" donde articularia varias fuerzas políticas incluyendo la UCR de la provincia.

Mediante esta reconstrucción conceptual, del contexto económico - político ocurrido en los años mencionados, comenzaremos en primer lugar a avocarnos en el PJ provincial, para luego finalizar con un plano más general del proceso político.

¹⁴ Diario Río Negro. 11/04/2002; 18/11/2008

¹⁵ Diario Río Negro. 13/11/2003; 22/07/2005

5.3 Organización partidaria.

En este apartado presentaremos el funcionamiento, y la organización que mantuvo el PJ/FPV en los respectivos periodos electorales. iniciaremos mencionando al politólogo Abal Medina que da cuenta de una pirámide organizativa - partidaria que mantiene una institución partidaria. Con esta pirámide podemos ver que, el partido está compuesto por dirigentes, afiliados, simpatizantes y una base real que lo conforman sus militantes (Abal Medina, 2002). A su vez, además de mantener estas características, está compuesto por el Congreso y Consejo provincial: las juntas electorales provinciales y locales; y por autoridades de las unidades básicas de cada localidad. Entre todos conforman el Organismo Directivo partidario.

Con respecto a la organización piramidal mencionada, donde en la cima encontramos a los máximos dirigentes, podemos decir que, aquí es donde se da en primer lugar el juego político para ocupar –en este caso- el cargo a gobernador. Este nivel se caracteriza por luchas constante entre dirigentes y corrientes políticas que constantemente intentaran manipular la estructura partidaria. Puesto que, como mencionamos en el capítulo cuatro, para mantener una cuota de poder, es necesario ocupar un cargo dentro de la institución partidaria.

Estas relaciones de poder y luchas de fuerzas al interior del partido, son reguladas mediante normas, estatutos y distintos procedimientos por ej. Las elecciones internas establecidas en la carta orgánica del partido.¹⁶ Fijando así los posicionamientos para las posteriores estrategias. De este modo, durante el 2003, como veremos más adelante, las distintas controversias surgidas para candidato a gobernador y circuito,

¹⁶ Las elecciones internas del Partido Justicialista están establecidas en el Art. 33° de su Carta Orgánica.

fueron subsanadas mediante internas, que es un procedimiento formal en la estructura partidaria del PJ.

Es necesario aclarar que, la organización política del PJ corresponde al *“esquema descentralizado de organización, en el que existirá el PJ a nivel nacional y las instituciones por distrito que dependerán de ella”* (Mustapic, 2002: 153). O sea, el PJ provincial mantiene características similares con respecto a varios elementos constitutivos, entre estas, encontramos el procedimiento de “internas”, esto es que, cuando no existe un acuerdo en la dirigencia se utiliza esta herramienta. Hay que agregar que, de la división organizativa de descentralización que está en concordancia con el nivel nacional y a su vez el PJ provincial se descentraliza a través de las diferentes “unidades básicas”.

Estos organismos locales – las unidades básicas - conforman los organismos primarios y están constituidas por los afiliados, militantes, simpatizantes locales. Estos organismos a su vez, son los encargados de las afiliaciones, cumplir y hacer cumplir resoluciones establecidas localmente, etc. En la organización también podemos encontrar a los integrantes del congreso provincial. Estos, son elegidos formalmente por los afiliados de las mencionadas unidades básicas. Son los integrantes del congreso lo que eligen mediante mayoría simple al presidente y sus respectivas autoridades, como también, es la encargada de dictar sus propias normas y reglamento etc. Complementan esta organización “el consejo partidario” que, es el encargo de hacer cumplir las resoluciones y disposiciones previstos en la carta orgánica del congreso provincial y de las autoridades nacionales del partido. Sus integrantes son elegidos por el voto directo de sus afiliados, también siendo ellos elegidos por representación poblacional y representación por circuito.

De esta manera, mediante lo expuesto, vemos como en la institución partidaria se distribuye el poder correspondiente a las distintas corrientes políticas que convergen en la estructura. En primer lugar, fijando autoridades, normas, estatutos que van en línea con la institución nacional. En segundo lugar, mediante estos procedimientos formales establecidos, llevar adelante - como mencionamos en nuestro marco teórico- su objetivo principal, ubicar a sus representantes en el gobierno.

Con todo lo dicho con anterioridad se puede decir que, si bien las instituciones partidarias cuentan con reglas preestablecidas que están escritas y son formales, también es importante recordar que cuentan con: reglas no escritas, redes personales, mecanismos y recursos extrapartidarios. Estos recursos en la mayoría de las veces no están a simple vista ni están institucionalizados, pero que influyen en la selección de los candidatos. (Freidenberg, 2007).

5.4 Selección de Candidato.

En primer lugar, y en línea con el capítulo anterior, iniciaremos con uno de los procesos significativos de la vida partidaria, “la selección de candidatos”. Este procedimiento corresponde al objetivo principal del PP, “*buscar un lugar a sus representantes en el gobierno*” (Abal Medina, 2002).

Estos mecanismos de selección de los candidatos para diferentes cargos, en la institución partidaria, primero, están restringidas por: reglas, leyes, estatutos formales establecidas en la carta orgánica del partido, ej. Durante el 2003 la selección y legitimación de C. Soria, y legisladores por los ochos circuito electorales se dio mediante internas abiertas, proceso que en el año 2007 no se llevó adelante.

En segundo lugar, dependerá de las características de los candidatos. En tercer lugar, encontramos los posicionamientos que las distintas corrientes internas elijan, puesto que, constantemente juegan para ganar un lugar en la estructura. Por último, encontramos las reglas electorales¹⁷ que fijan la representación en los Circuitos y Lista Sabana.

Otros de los procedimientos, que juegan por fuera de las reglas institucionales, y que condicionan la selección de candidatos son: a) Las elecciones mediante el “dedazo”¹⁸ y negociaciones entre dirigentes: aquí observaremos que la elección de candidatos durante el 2003, en la lista sábana fue mediante esto dos procedimientos. b) Las encuestas: procedimiento que el PJ rionegrino no utilizó para seleccionar a sus

¹⁷ Durante la reforma de la Constitución en la provincia en 1990, el cambio en el Sistema Electoral permitió que estos fueran una herramienta para la UCR. Por un lado, restringiendo a terceras fuerzas del juego político, y por el otro, manejando las fechas electorales, es decir, le permitió desdoblarse los comicios en cada proceso electoral.

¹⁸ El dedazo = designación directa por el líder, dirigente o gobernador hacia un dirigente a un determinado cargo.

candidatos, si lo hizo la UCR. c) la auto-nominación, procedimiento que en primer lugar llevó adelante C. Soria, al imponerse como precandidato a gobernador.

El proceso electoral del PJ (2003 y 2007), en el cual haremos hincapié, observaremos que concordaron en algunos aspectos y difirieron en otros. Ante todo, en ambas elecciones, el PJ, se vio influido por las circunstancias vividas en el nivel nacional, entre ellas, donde Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner en los respectivos procesos electorales, influyeron a la hora de elegir a los candidatos para la gobernación.

Durante el 2003, el desarrollo electoral se dio en etapas: primero, en el 2002 definiéndose a través de “internas abiertas”, a los precandidatos para la gobernación. Segundo, eligiéndose al año siguiente con el mismo procedimiento a los candidatos para cada circuito electoral. Y tercero, finalizaría con, la competencia entre los partidos para el ejecutivo. Todo este proceso ocurrido en el año 2003, en el 2007, no fueron necesarios.

En un periodo electoral, la selección de los candidatos lleva a que se defina el fracaso o el éxito de una elección, esto modificará sustancialmente la estructura partidaria sea cual sea el resultado. Es por ello, nuestro interés es saber ¿Cómo fue el proceso de selección de los candidatos a gobernador?, a esto debemos agregar, si ¿son los mismos candidatos los que eligen a distintos representantes en los circuitos o sabanas? O ¿es el partido el que los selecciona? debemos recordar, además, otros factores que condicionan las estrategias de selección, entre ellas: el circuito al que pertenece, el resultado de elecciones anteriores. Ahora bien, en el 2003 ¿se tuvieron en cuenta estos elementos?, estas preguntas se tratarán de responder en el transcurso de este apartado.

Si bien, hay muchos estudios que dan pie a la selección de los candidatos a la gobernación y a los distintos juegos políticos entre dirigentes que encabezan la estructura del partido. Por debajo hay otros actores que juegan en la arena electoral, estos son los Intendentes, legisladores provinciales, Diputados y Senadores nacionales. Muchos de ellos influyen en la elección para ocupar distintas bancas. Además, debemos remarcar que no solo se encuentran competencias entre los dirigentes y líderes por llegar a la gobernación, sino que, también existen competencias entre circuitos por imponer un candidato a la banca legislativa provincial o nacional. Por esto, una mala lectura o estrategia, puede llevar a perder un circuito.

Durante el 2003 los primeros actores políticos que aparecieron para competir por la precandidatura a gobernador surgieron por intereses personales, por oposición al candidato, como también por seguir un alineamiento con el candidato nacional, este proceso de disputas fue resuelto mediante el mecanismo de internas.

La herramienta política de internas abiertas permitió, por un lado, la inclusión de diferentes actores políticos a participar en la arena electoral, por otro, al finalizar el proceso de interna y ganarla C. Soria mantuvo un grado de legitimidad con respecto a los dirigentes del partido. Es decir, ganar las internas favoreció a que este candidato mantenga una cuota de poder legítimo, y que será utilizando para confrontar con E. Rosso.¹⁹ .

En el proceso de selección de precandidatos a Gobernador, no se inició por una presentación en conjunto aceptada por la dirigencia u organización partidaria, por el contrario, fue a título personal, cada uno propuso su propia candidatura de forma

¹⁹ Carlos Soria durante este periodo le resaltaba a Eduardo Rosso, como a Néstor Kirchner, que él, fue elegido de forma legítima por el Partido Justicialista mediante internas. Diario Río Negro, 22/01/2003

particular, desplegada en diferente tiempo, imponiéndose por su trayectoria en los ámbitos nacionales.

Los dos primeros que se presentaron fueron Juan Carlos del Bello y Carlos Soria y posteriormente se sumará Carlos Larreguy. Así encontramos tres²⁰ posicionamientos internos bien definidos y con posturas totalmente distintas dentro del partido. Por otro lado, tenemos a Eduardo Rosso, dirigente que, si bien pertenecía al partido, en ningún momento presentó su candidatura interna, pero cuando estas finalizaron lo hizo por fuera de la estructura partidaria.

A partir del 2002, el primer candidato, el ex titular del INDEC Juan Carlos del Bello quien fue acompañados por los ex diputados Óvido Zúñiga y Ponce de León. Marcaron diferencia con C. Soria y M. Pichetto, consideraban que el partido estaba debilitado y que la nueva dirigencia debía organizarse a partir del consenso y no desde la imposición de los dirigentes, de igual modo, se debía abarcar sectores ajenos al mismo para un proyecto político²¹. Igualmente, se los hacía cómplices del proceso económico en que se encontraba la provincia²².

En segundo lugar, encontramos la línea liderada por C. Soria²³ y M. Pichetto este último, ofreció su estructura política, para que pueda llevar adelante la candidatura a Gobernador. Por su parte C. Soria, presentó su candidatura, aun cuando permanecía

²⁰ Por un lado, es necesario resaltar que, los tres precandidatos a gobernador pertenecían al Alto Valle. Por otro lado, los candidatos representaban distintos sectores del peronismo nacional, es decir, Juan C. del Bello apoyo en un primer momento a Felipe Sola, pero luego trato de no identificarse con ningún candidato presidenciable, mientras que Carlos Larreguy apoyaba al ex presidente Carlos Menem. Por ultimo Carlos Soria intentó alinearse tras la figura de Néstor Kirchner.

²¹ Diario Río Negro, 20/04/2002

²² El 15 de marzo de 2002, parte de la dirigencia del PJ, entre ellos, M. Pichetto, C. Soria, concurren a una reunión convocada por el Gobernador Pablo Verani, para establecer un dialogo con respecto a la crisis financiera en que vivía la provincia. En cambio, Eduardo Rosso, Gustavo Costanzo, Juan Carlos del Bello desistieron de concurrir, partiendo de esta manera al PJ provincial.

²³ Se desempeñó como Diputado por la provincia de RN durante 1995 – 1999, Ex Diputado por la provincia de Bs As posteriormente, y durante el 2001, se desempeñó como Secretario de Inteligencia del Estado (SIDE). Cargo al cual renunciaría 4 de julio de 2002.

vigente como jefe de la SIDE, etiqueta que fue utilizada por el Diario RN constantemente para desprestigiar al candidato. Por otro lado, encontramos al ex Diputado Nacional Carlos Larreguy que, posteriormente a las internas a gobernador iniciaría junto a Ovido Zuñiga distintas internas para la candidatura de legisladores provinciales.

Por último, mencionaremos a Eduardo Rosso, exdirigente del PJ. él en un primer momento, durante la campaña de precandidatura interna de los dirigentes justicialista, negó la candidatura a gobernador hasta los últimos meses del 2002, momento en que lanza su postulación por fuera del justicialismo. Posteriormente a las internas mantuvo un fuerte alineamiento político con Néstor Kirchner.

Las elecciones internas realizadas el 17 de noviembre del 2002, fueron abiertas y definieron la selección del candidato para gobernador entre - Larreguy, Del Bello y Soria -, donde este último se impone con el 57.1 % de los votos sobre el 28,7% de Juan Carlos del Bello y el 19,6% de Carlos Larreguy²⁴. Así, desde un primer lugar la selección de C. Soria se legitima democráticamente, al imponerse por internas abiertas sobre sus adversarios.

Sin embargo, esta elección contrastaría con las elecciones para ocupar lugares en la L. Sabana y en los Circuitos. El primero en definirse fue la Lista Sábana, en donde, la selección de candidatos por representación poblacional, no fue por procedimientos de internas o por tener un amplio reconocimiento de la ciudadanía provincial. Tampoco se tuvieron en cuenta: el poder territorial de cada uno ni utilizaron el dispositivo por encuestas (utilizado constantemente por la UCR).

²⁴ Diario Río Negro, 18/11/2002

Sí fue, a través de negociaciones entre los principales dirigentes. Así encontramos que el primer lugar de la lista, lo ocupó el ex intendente de Viedma Gustavo Costanzo - hijo de Remo Costanzo-. El segundo lugar lo tomaría la barilochense y ex concejal Esther Acuña, - esposa del ex Legislador Juan Boloncci-. El tercer lugar el concejal Carlos Peralta - amigo de C. Soria-. En cuarto lugar, lo haría Marta Borda - esposa de J. Carlos del Bello -ex precandidato a Gobernador -. Y los dos últimos, Mario Colonna – que respondía a R. Costanzo-. Y Miriam Said que respondía, particularmente C. Larreguy²⁵.

Entre los elegidos, para representar la lista sábana, podemos observar que algunos si bien eran militantes no tenían tracción de voto para achicar distancia en las elecciones generales contra el radicalismo. A excepción de quien representaba la cabeza de la sábana, Gustavo Costanzo²⁶, que por ese momento era el Intendente de Viedma.

En este punto, es necesario detenernos y aclarar que mediante la candidatura de G. Costanzo - representante de una de las ciudades que aporta mayores electores- se intentaba mantener el Circuito del Valle Inferior, por eso se lo coloca en primer lugar en la Lista Sábana, pero esto, requería también ganar nuevamente la intendencia. Aunque su sucesor, el entonces Concejal Pedro Pessatti²⁷, no captó el deseo de los viedmenses. Esto influyó gravemente ya que perdería la intendencia obteniendo el 18.40% contra el 29.98%²⁸ de la Concertación. De este modo, una de

²⁵ Diario Río Negro, 25/02/2003

²⁶ Intendente de Viedma período 1999 – 2003.

²⁷ Pedro Pessatti durante 1999 – 2002 respondía, a Eduardo Rossso, luego se apoyaría a Carlos Soria para la Gobernación.

²⁸ Datos correspondientes al Tribunal electoral Provincial. (ver anexo).

las ciudades más importantes arrastraría votos negativos para mantener el circuito, en el cual el PJ obtiene el 15.60% por debajo del 32.82%²⁹ de la Concertación.

Tal lo enunciado en el capítulo dos, el mapa político rionegrino se complementa entre la representación poblacional y por circuito. En este último, la selección de los candidatos se dio mediante internas entre dirigentes locales que no se sentían representados por las máximas autoridades del partido. Por esto, entre los ocho circuitos la selección de cada uno de ellos fue mediante internas abiertas. También, se produjo la selección para candidatos municipales, y autoridades partidarias. Mediante este proceso electoral interno los principales dirigentes no intervinieron públicamente para elegir uno u otro candidato, pero, sin embargo, cada candidato en el ámbito político ya era identificado, a la línea política en el que era parte.

Por otro lado, para las elecciones del 2007, no se llegaron a internas para el cargo a gobernador, ni tampoco para ocupar bancas en el legislativo a través de los circuitos o sábana. Pero existieron diferentes posturas críticas para la candidatura a vicegobernador de Julio Arriaga y el proceso de alianza.

El principal candidato a gobernador fue el Senador M. Pichetto, quien, lanza su candidatura a gobernador en el 2005 una vez finalizada las elecciones para Diputado Nacional³⁰, en las cuales, fue electo Julio Arriaga³¹ para ocupar este cargo, que lo acompañaría posteriormente en la fórmula como vicegobernador. La candidatura de M. Pichetto, se debió a su trayectoria política como Senador Nacional, y por apoyar, en el 2005, la formula Arriaga – Larraburu³².

²⁹ Datos correspondientes al Circuito Valle Inferior.

³⁰ Diario Río Negro 25/10/2005

³¹ En el 2005 Julio Arriaga obtendrá el 43% de votos para la candidatura a Diputado Nacional, imponiéndose sobre el candidato de la UCR, Hugo Cuevas que obtuvo el 38,63% de los votos.

³² Silvina García Larraburu, fue Concejala durante el periodo 2003 – 2007 en la Ciudad de San C. de Bariloche.

Las críticas a esta fórmula electoral, vendrían desde un primer momento, por el lado del ex Diputado Osvaldo Nemirovski, que en un primer momento se postuló para gobernador, a la cual declino posteriormente y elegiría la confrontación, argumentando que, el partido debía realizar alianzas con otros sectores ajenos al peronismo y seguir la línea nacional de concertación entre radicales y peronista. Fue tal su diferencia y confrontación con el candidato del PJ que, hasta llegó a relacionarse con el radicalismo. Por otro lado, ubicamos al ex Intendente de Gral Roca Carlos Soria que, también pretendió en un primer momento ser candidato a gobernador. Hasta que declinó³³ su candidatura y dio su apoyo a M. Pichetto disipando toda clase de especulación.

Por su parte, las elecciones para ocupar bancas a través de listas sábana y circuito fue distinto con respecto al 2003. No se llegó a internas para determinar los puestos políticos. La lista sábana no estaría conformada como la del año 2003, donde existieron candidatos impuestos por los principales dirigentes. Aquí fue mediante un proceso de alianza con otras fuerzas políticas.

Quien encabezaría la lista sábana serían, Silvina Larraburu representante del Circuito Andino, seguido por Luis Bardeggia (FG), Carlos peralta (FPV/PJ), Beatriz Contreras (FG), Silvia Horne (Movimiento Evita, PJ), Facundo López (FG), Ademar Rodríguez (FPV/PJ).

En el Circuito también saldrían de una serie de negociaciones con fuerzas políticas. En el siguiente cuadro se presenta los ocho circuitos electorales con sus respectivos candidatos, y a la fuerza política a la cual pertenece.

³³ Diario Río Negro 17/02/2007

Valle inferior	Pedro Pesatti. (PJ) Susana Lértora (PJ)
Circuito Atlántico	Javier Iud (PJ) Maria Ines Masa (MV)
Valle Medio	Luis Bonardo (FG) Adela Gambino (PJ)
Alto Valle este	Carlos Peralta (PJ) Maria Ceverly (PJ)
Alto Valle Centro	Martin Soria (PJ) Perla Brevi (PJ)
Alto Valle Oeste	Fabian Gatti (FG) Beatriz Manso (FG)
Línea Sur	Carlos Tzmosca (PJ) Lorena Rossi FG
Circuito Andino	Irma Haneck (SUR) Manuel Vazquez (SUR)

Para contestar unas de las cuestiones surgidas de cómo se realizó el proceso de selección de candidatos, primero, debemos observar que en el proceso de selección del año 2003 no existía un dirigente que aglutinase un amplio abanico de fuerzas internas, como tampoco una fuerte figura política que liderase. Por tal motivo, la selección para gobernador y circuito se dio en primer momento por la imposición de

los mismos dirigentes que pretendían ascender en la estructura partidaria. No obstante, acto consecutivo, fue resuelto por uno de los procedimientos formales del partido, “las internas”. En segundo lugar, en lo que respecta a las candidaturas de sábana, no se tuvo en cuenta las internas, como tampoco hubo evaluación de los candidatos elegidos, esto es, no se consideró su poder territorial, ni las elecciones mantenidas en el transcurso de su trayectoria política. Fueron elegidos mediante el “dedazo” y su afinidad política con los principales dirigentes.

En el 2007, el proceso de selección de los candidatos a gobernador fue muy distinto con respecto al 2003. En primer lugar, porque a la presentación de M. Pichetto como candidato no se postuló un oponente claro. Es necesario destacar que, en este periodo tanto C. Soria como M. Pichetto eran los máximos referentes del PJ. Con respecto a la selección de los candidatos en la Lista Sábana y en los de Circuito fue mediante acuerdo político con otras fuerzas partidarias y C. Soria. De esta forma, vemos que se evitó todo tipo de interna.

Candidatos.

A lo largo de este desarrollo hemos presentado la organización del PJ, y el proceso de selección de los candidatos. Ahora, cuando nos referimos a los actores que juegan en la arena electoral, y que son los máximos representantes y la cara visible de los PP, debemos identificar sus atributos, es decir, trayectoria, virtudes y el tipo de dominación que lo caracterizó. Por eso, en este apartado, nos detendremos en los candidatos, a la gobernación, del PJ/FPV.

En cada proceso electoral, los partidos tienen que redoblar sus esfuerzos, y actuar dentro de la lógica de la competencia política, es decir, maximizar el caudal electoral, absorber más espacios de poder, conservar adherentes, y llegar a alcanzar su objetivo primordial, ganar los comicios. Por consiguiente, un partido que efectúe una buena elección de candidatos, puede que llegue a triunfar electoralmente y colocar a su representante en posiciones de gobierno, y una mala elección lo puede llevar a una frustración.

Los candidatos del PJ, en las distintas contiendas electorales desempeñaban distintos roles al interior del partido, por eso, resulta necesario realizar un breve repaso, por cada candidato, puesto que son los que representaran, canalizaran y agregaran demandas que existen en la sociedad, especialmente aquellas que aparecen en los procesos de campañas.

Para iniciar comenzaremos por C. Soria que, durante el 2003, se lo puede señalar como un dirigente que no mantenía capital político, control partidario, ni tampoco una estructura con capacidad de reunir votos, indispensables para el juego electoral, puesto que, permiten arrastrar ventajas electorales, y/o preeminencia política de un

grupo sobre otro. Estos recursos aludidos fueron en ese período, parte de un “capital delegado”³⁴ de la estructura partidaria.

Recordemos que C. Soria, si bien participó en la vida política del partido habiendo sido diputado en el periodo de 1995/99 (Vela, 2011), lo hizo en segundo plano, puesto que, durante 1990 el partido se mantuvo bajo el mando de Remo Costanzo. Soria al finalizar su mandato y como no consiguió renovarlo, logró insertarse en el ámbito nacional, mediante Eduardo Duhalde, ocupando un lugar en la lista bonaerense como Diputado provincial y por último siendo jefe de la SIDE. En esta etapa fue un dirigente que aparecía en los medios públicos debido a su labor parlamentario y público, defendiendo las políticas nacionales.

Cuando este dirigente presentó - aun siendo jefe de la SIDE - su candidatura, no tenía una base territorial, sino que la fue construyendo. Primero, por medio del apoyo y acompañamiento, continuo de M. Pichetto. Segundo, ganando las internas – a gobernador-. Por último, sosteniendo esa cuota de poder a través de alianzas entre los principales dirigentes del partido. Durante el 2002/2003 podemos considerarlo como un “dirigente”, ya que, no poseía un reconocimiento legítimo por parte de la dirigencia. Fue necesario que lo fundamentara, y lo hizo mediante la interna interpartidaria realizada a fines del 2002.

Al respecto Rosas, (2012: 172) afirma que:

*“las organizaciones políticas están conformadas por dirigentes políticos cuyo valor particular reside en ese **capital de legitimidad** personal susceptible de ser transformado en caudal electoral y es a los que se propone llamar dirigentes*

³⁴ Capital que es controlado y cedido por la institución. Como lo afirma (Rosas, 2012: 176) “proveniente de su pertenencia a una organización política”.

representativos o líderes de popularidad territorial, que son reconocidos como líderes en un territorio determinado”.

La construcción de ese **capital de legitimidad**, se inició a fines del 2002 y se consolidó en septiembre del 2003, al conquistar la Intendencia de Gral Roca - bastión histórico de la UCR - consolidando un poder propio, y anclándose en un territorio, convirtiéndose a partir de aquí en un “líder”. Este liderazgo se renovarían definitivamente en las posteriores elecciones donde superará el 70% de los votos. De esta manera, se puede establecer un paralelismo con Carlos Menem quien no fue un “líder” hasta llegar a ganar una interna y luego una elección general, en el cual, pudo ejercer el “liderazgo político”.

Si bien lo consideramos como un “dirigente “- en el 2003 - dentro de la estructura partidaria, por no lograr legitimidad, esto cambiaría una vez que logró ganar la intendencia en Gral Roca, y transformar mediante su gestión, la ciudad. Así, se fue convirtiendo en un “líder carismático”³⁵.

Por eso, si el término “líder carismático” implica dominación³⁶ y determinadas cualidades de quien la posee, C. Soria, durante el 2003, no mantuvo estos atributos, como tampoco las cualidades que determinan a un “líder” político como la virtud, Maquiavelo (2012), habilidad, Michels (2003). ni *mesura*³⁷ (Webber, 2008), pero si

³⁵ Mediante su postulación como gobernador en el año 2011, la sociedad rionegrina tenía reconocimiento y la creencia en el candidato, que pudiera realizar cambios en la provincia, como lo hizo en Gral. Roca.

³⁶ Entendiéndose dominación, *la probabilidad de encontrar obediencia dentro de un grupo determinado para mandatos específicos* Webber (2012: 170)

³⁷ Entiéndase por “mesura” como afirma Max Webber: *cualidad psicológica decisiva para el político (...) capacidad para dejar que la realidad actúe sobre uno sin perder el recogimiento y la tranquilidad...*

mantuvo, la pasión³⁸ que se visualizó en cada discurso, entrevistas y notas periodísticas.

Durante el proceso de las campañas, las estrategias que llevo adelante fue, ante todo, conquistar la tercera rama del peronismo - las mujeres- después, intentó captar al electorado independiente (ver alianzas). Por último, su discurso no logró captar al elector: por un lado, por las reiteradas confrontaciones con la UCR que lo llevaron a utilizar términos inadecuados³⁹ y por el otro, su oferta electoral tuvo como sustento una “campaña negativos”⁴⁰ de su adversario, en lugar de ofrecer una propuesta con acciones positivas para toda la sociedad. (ver anexo).

En el 2007 el candidato por el PJ/FPV fue, Miguel Pichetto, las características del dirigente difirieron notablemente con la de C. Soria. primero, porque cuando baja su candidatura, se mantenía dentro de la estructura del Kirchnerismo, siendo Senador y Jefe del Bloque del FPV. Segundo, debido a, que cumplía un rol preponderante en la política nacional y en la provincia. En RN, era el intermediario entre las políticas locales, y el gobierno nacional, es a partir de esta intermediación que comenzó a construir un capital político simbólico. Estableciendo una simbiosis, una interacción con los poderes locales, a través de diferentes medios, esto es, por un lado, gestionando para dar solución a determinadas demandas, y por el otro recibiendo apoyo mediante votos en los comicios. Es necesario recordar que durante su primera elección como candidato a Senador en el 2001 - plena crisis de representación-

³⁸ “la pasión” entendida como, *en el sentido de positividad (sachlichkeit), de entrega apasionada a una causa...* (Webber 2008: 64) que muchas veces te lleva a reaccionar de forma irracional.

³⁹ Diario rio negro 19/08/06

⁴⁰ (...) *más que ocuparse de remarcar las virtudes de un candidato apunta a resaltar los defectos del adversario: un candidato no realza sus elementos propios positivos, sino que destaca lo negativo que representa el oponente...* Beaudoux, V., D’adamo, O. y Slavinsky, (2005: 211).

obtuvo el 26% de los votos, porcentaje que estuvo por debajo del piso electoral tradicional del PJ.

No obstante, la construcción de su figura política le permitió cambiar ese magro resultado, obtenido en el 2001. A partir de sus gestiones, comenzó a superar ese bajo caudal con el que inició, llegando en su última elección al 50% aproximado de votos. Este líder, fue el propio arquitecto de su capital político como Senador, ya que, logró dar respuestas a las demandas existentes en la sociedad rionegrina, actuando y gestionando en los niveles locales. Luego de su derrota para el cargo de gobernador en el 2007, M. Pichetto, el mismo año logra renovar su banca para Senador Nacional, obteniendo el 34,5 %, sobre Pablo Verani que obtuvo el 32.96%.

Esa notoriedad, obtenida en su rol como Senador Nacional de facilitar la implementación de leyes para el kirchnerismo. Le permitió mantener influencias políticas y un liderazgo - que en el partido provincial tuvo compartirlo con C. Soria -. Por esto surge el fuerte enfrentamiento entre ambos líderes, uno anteponiendo su capital político simbólico producto de su relación con el nivel nacional más el apoyo de varios intendentes y el otro anteponiendo el poder territorial mantenido en el Valle Centro.

Alianzas.

Para iniciar este apartado, ante todo, es necesario resaltar que el PJ ha mantenido la capacidad de movilizar de modo consistente en el distrito rionegrino entre 35 y 40% de votos, barrera invisible, que solamente supero la UCR. Si bien, es cierto que en 1999 mantuvo un bajo caudal electoral, en años posteriores, pudo recuperarlos.

En cada uno de los comicios, los candidatos realizaron disímiles rutinas: congresos partidarios, campañas políticas, o sea, debieron construir un proyecto político para conservar vínculos con dirigentes, legisladores - en los distintos circuitos electorales - intendentes y con diferentes corrientes políticas. Procedimiento que implicó, además, recorrer barrios, ciudades, trabajar en territorios específicos, donde el caudal electoral le fuera propicio. Este proceso tenía como fin, articular diversos intereses locales y regionales de la provincia.

El proceso de reconstrucción y homogenización en el entramado social, donde trabajaron los dirigentes, implicó, buscar maximizar la base electoral del partido. Esta construcción involucró jugar en dos escenarios: **a)** buscando apoyo por dentro del partido, intentando solucionar los conflictos internos, y realizando distintas negociaciones entre intendentes, legisladores y las diferentes corrientes internas, **b)** de forma simultánea, debieron tejer por fuera alianzas⁴¹ con otras fuerzas políticas provinciales o con el nivel nacional.

Con respecto al punto “**a**”, el carácter articulatorio interno, por parte de los dirigentes, lo estudiaremos en relación con los principales escenarios provinciales que determinan la mayor cantidad del voto, ellos son: San C. de Bariloche, Cipolletti,

⁴¹ El procedimiento de Alianzas está establecido en el artículo 67°, de la carta Orgánica del PJ. *En el cual se incluye a cargos electivos, a quienes no sean afiliados, entre otras.*

Viedma y Gral Roca. Lo que no implica subestimar a las localidades y distritos medianos y pequeños que determinan una elección en una contienda ajustada.

Si bien en el 2003 las diferencias al interior del partido - para colocar en la lista sábana a referentes - entre los dirigentes C. Soria, M. Pichetto, Carlos del Bello, R. Costanzo, y Carlos Larreguy, fueron mitigadas mediante internas y negociaciones. Sorpresivamente, tuvieron que competir con otra lista presentada por el exgobernador Mario Franco - la lista número 2, celeste - que tuvo su representación con Felipe Rocca, y que compitió de esta manera con la lista oficial de C. Soria - lista 3, verde, blanca y celeste - encabezada por el ex intendente de Viedma, Gustavo Costanzo, ganando este último la elección.

En cambio, en la representación por circuito - legisladores - e Intendentes, se dio a través de internas abiertas, que fueron impuestas por los mismos dirigentes que pretendían continuar en el poder o ascender en la estructura partidaria. Esta disputa para ocupar un lugar en el circuito o como candidato a intendente se dio especialmente en San C. de Bariloche⁴².

Aquí, comenzaron trabajar juntos en un primer momento los sindicalistas, Óvido Zúñiga y Walter Cortés, ambos fueron acompañados por el menemista C. Larreguy. El primero de ellos había perdido la elección para renovar la banca de Diputado Nacional, por lo tanto, pretendió ocupar un lugar primero en la lista sábana y al no poder ingresar, ostentó, en segundo lugar, en el circuito andino⁴³. El segundo, buscaba renovar su banca en la Legislatura de la provincia - fin que logró conseguirlo, mediante las internas abiertas, entre cinco candidatos -. En este periodo se sumaría

⁴² San Carlos de Bariloche es una ciudad que ha mantenido partidos localistas, votos son impredecibles en cada elección, esta ciudad no se contempla a ninguna fuerza política tradicional

⁴³ Diario Rio Negro 30/01/03

C. Larreguy conformando listas en los ocho circuitos⁴⁴. Recordemos que, C. Soria intentaba alinearse tras la figura de N. Kirchner, mientras que C. Larreguy apoyaba a C. Menem.

El proceso de exclusión de Zuñiga se acentúa cuando el candidato a la gobernación, toma el posicionamiento de buscar una figura joven e independiente, y que exprese al sector turístico, para ocupar una banca legislativa y el de la intendencia - de esta forma excluye definitivamente al sindicalista a cualquier cargo - pero acentuaría paralelamente aún más las internas para la intendencia, puesto que, ya existían candidatos entre ellos, el sindicalista Jorge Lagos y Víctor Carcar, a ellos, posteriormente se le sumarían, Gonzalo Madrazo, promovido por W. Cortés, y el ex concejal Ricardo Ledo, este último sería impulsado J. del Bello y apoyado al final por C. Soria. Así, se iniciarían distintos posicionamientos en la estructura del partido para ambos cargos, aunque la elección a intendente, se resolvería en el Congreso partidario provincial.

De esta manera, se observa que Bariloche mantuvo dificultades para seleccionar a los candidatos, no consiguió llevar adelante negociaciones. Esta disputa interna, C. Soria, la hubiese disminuido o evitado si cedía un lugar en la lista sábana o circuito a Zuñiga - debido que fue el que inicio las diferentes internas, surgidas en otras localidades-. A este proceso debemos sumar, porque es, no menos importante, el rechazo de mantener una alianza con el ex intendente Icare. El candidato hizo mediante un medio periodístico una declaración, donde resaltó la búsqueda de personas con aire nuevo en la política, utilizando, además, un término hacia el

⁴⁴ Diario Río Negro 16/02/03

candidato de la UCR, que no caería bien en los ciudadanos⁴⁵. Llegadas las elecciones en esta ciudad el PJ obtuvo el 20% de los votos, mientras que el MARA obtuvo el 8%, resultando ganador de esta manera la UCR con el 42%.

Este proceso de confrontación interna durante el 2007 no fue llevado adelante, debido a que, el candidato del FPV realizó una alianza con el dirigente político de Bariloche, luego de marcar fuertemente diferencia con el candidato de la UCR. De esta manera, cedió lugares en la lista al Partido Sur y al Frente Grande en el circuito andino, pero manteniendo en la lista sábana en primer lugar a Silvina Larraburu del PJ.

Por su parte, en Cipolletti en el 2003, el proceso de buscar aliados sería distinto, ya que, la ciudad mantenía en el gobierno un partido localista, y la mayor parte del capital político en el territorio, le pertenecía, al candidato del Partido Encuentro, Julio Arriaga, imposibilitando realizar una alianza. En consecuencia, en la búsqueda de candidatos nuevos e independientes, C. Soria, postuló para la intendencia a Silvia Cerasuolo, sin oposición alguna. Mientras que en la selección por circuito elegiría a Juan C. Zoppi que iría a interna con el exconcejal, Fernanda Farrell. Justamente esta contradicción se daría porque el candidato a la gobernación impuso a “dedo”, al candidato⁴⁶, sumado que el elegido no estaba afiliado al partido del PJ.

No obstante, en el año 2007, M. Pichetto, comenzó a trabajar con Julio Arriaga a partir del 2005 ambos comenzaron a construir un proyecto para ser una alternativa en el 2007. De esta forma M. Pichetto intentó cooptar capital político en Cipolletti que no le era propio, aunque no contó con que, durante el trascurso J. Arriaga por su trabajo

⁴⁵ Como señalamos en la Pág. 72 C. Soria durante este periodo analizaba la política con la pasión y no logro conjugar estas cualidades de pasión y mesura, al decir que el Intendente tenía cara “zonzo”, Diario RN 04/06/03.

⁴⁶ Diario Río Negro 28/03/03

en Diputados - y por permanecer en Bs. As - empezó a perder contacto con la gente, terreno y liderazgo, este poder territorial lo comenzaría tomar Alberto Wereltineck, quien además se distancio de su compañero, J. Arriaga⁴⁷.

La cuarta localidad que más electores presenta corresponde a la del circuito valle inferior, Viedma, de Aquí, saldría, por medio de una negociación, la cabeza de la lista Sábana, y que fue el ex intendente G. Costanzo. Mientras que aspiraría la intendencia el exconcejal Pedro Pesatti teniendo consenso por la mayoría de la dirigencia. Entretanto, en la lista por circuito, como en todos los demás, irían a interna entre: Julio Barreno, candidato de M. Pichetto, Néstor Larroulet, por Mario Franco, el representante del sindicalismo, Raúl Martínez y, por último, Alicia Carboné, por el costancismo. Ganando esta última.

En el 2007, sin embargo, la elección a intendente como en otras localidades se daría de manera desdoblada, únicamente se buscaría un candidato para la lista de circuito, en el cual se elegiría a Pedro Pesatti que no contaba con un capital político. En este circuito, en el proceso de elección, se impondría el radicalismo por la buena imagen y gestión que mantenía el ex Intendente de Viedma, Jorge Ferreyra.

Por último, en lo que respecta a Gral. Roca, las aspiraciones a legislador en el 2003, también se harían mediante internas abiertas, competirían, Digno Diez, el ex Intendente Carlos Nicolaus, apoyado por C Soria, y Hugo Vera, resultando ganador, este último. La elección a Intendente se daría en distinta fecha puesto que el ejecutivo gobernado por Ricardo Sarandria⁴⁸ llevo los comicios de forma separada de las provinciales, realizándose, el 26 de octubre del mismo año. Donde C. Soria, perdiendo

⁴⁷ Diario Río Negro 28/02/2007

⁴⁸ Ricardo Sarandria durante el 2003 completo la fórmula electoral MARA con el candidato a Gobernador Eduardo Rosso.

las elecciones a gobernador, y buscando nuevos horizontes de posibilidades para no desaparecer del ámbito político, se postula a intendente, logrando ganar por un margen de 300 votos a Jorge Martínez (UCR), de este modo logró romper con la hegemonía del radicalismo⁴⁹.

Durante el 2007 si bien esta ciudad se mantenía gobernada por un intendente peronista, como C. Soria, este desdoblaría las elecciones a intendente, llevándola a septiembre del año en curso. Durante el proceso de campaña del PJ/FPV, él confrontó con ambos candidatos del partido, llegó a postularse nuevamente como Gobernador junto a O. Nemirovski, hasta llegar a un acuerdo con el candidato principal, imponiendo en la lista del Circuito Valle Centro a su hijo, Martín Soria.

En resumen, en el 2003, en las elecciones a gobernador logró introducir en la legislatura provincial nueve legisladores. En el cuadro N°1 presentamos los Legisladores elegidos por representación poblacional y en el cuadro N°2 se presenta, los Legisladores por circuito⁵⁰

En cuanto a la intendencia el PJ solo logró obtener siete Municipios, en los cuales logra ganar dos comunas nuevas; Villa Regina y Campo Grande, y son reelectos cinco de ellos. (ver cuadro N°3). Por otro lado, pierde una de las ciudades más importante del Circuito Valle Inferior, Viedma.

En cambio, en el 2007 el partido logra introducir en la Legislatura veintiún legisladores. Recordemos que en Bariloche y Cipolletti, el candidato cedió - a los aliados – los tres lugares en los circuitos. Entre los partidos encontramos, Partido Sur y al Frente Grande. En el cuadro N°4 y 5, detallaremos la totalidad de legisladores por

⁴⁹ Aquí el candidato Carlos Soria nuevamente tendría que enfrentar internas con Alejandro Gorsky y Norberto Bassi, imponiéndose sobre ambos por el 50% de los votos.

⁵⁰ Ver anexo

circuitos y legisladores por representación poblacional que ingresaron en el parlamento. Mediante esta representación gráfica, pudimos observar como el PJ/FPV mantuvo una buena representación en general, tanto en la representación poblacional como por circuito. Obteniendo el 40%, de votos.

Aquí podemos mencionar tres momentos que imposibilitaron la llegada al poder – a lo que se le suma el factor nacional - por un lado, la alianza mediante lista colectora entre la CPD y el PPR, donde el primero, obtuvo 35,38% debajo del PJ/FPV, pero debido al aporte cedido por el PPR del 11.03%, de los votos alcanzo el 46.4% por encima del PJ/FPV. Por el otro, estuvo vinculado al candidato a vicegobernador, J. Arriaga quien mantendría distintos conflictos con el Intendente de Gral Roca⁵¹ sumándole el distanciamiento de la campaña del intendente A. Wereltineck⁵².

Con lo que respecta al nivel externo “b” mediante la búsqueda de sostén por afuera de la institución partidaria, los candidatos, en ambas elecciones no contaron con el apoyo de Néstor Kirchner en el 2003, como tampoco en el 2007, con Cristina Fernández de Kirchner como candidata.

Es necesario recordar que, la irrupción que tuvo N. Kirchner en la provincia durante el 2003 y Cristina Fernández en el 2007, fueron de manera diferente, es decir, primero se dio a través del proyecto político de la transversalidad y posteriormente - consolidado el Kirchnerismo - lo hizo mediante la Concertación Plural para el Desarrollo que incluyo a un sector de la UCR.

Durante el transcurso electoral del año 2003, el proceso de campaña nacional, estuvo condicionado por la personalidad de los candidatos, más que por representar

⁵¹ Diario Río Negro 02/012/2006

⁵² Diario Río Negro 28/02/2007

a las identidades tradicionales. Mediante un discurso que trascendió lo social y con un estilo muy personal, N. Kirchner pudo tener un protagonismo en la política argentina. Permitiéndole en los comicios ir a una segunda vuelta por el ajustado margen que saco su adversario, C. Menem que posteriormente declinaría a su candidatura. El personalismo y el carisma, creado por Kirchner le permitió gestar un liderazgo popular, mantener distancia de PJ nacional, y así poder actuar al margen del mismo. En este contexto, el candidato a la presidencia, una vez que asumió no permaneció en contacto con el partido, por el cual fue electo.⁵³

En RN, el proceso señalado, no favoreció al candidato del PJ porque, al tener este grado de maniobrabilidad, o sea, N. Kirchner al no estar ligado a la estructura nacional, realizó un juego pendular con Carlos Soria y Eduardo Rosso. Si por un lado el PJ nacional apoyaba a los candidatos oficiales del PJ provincial, el presidente jugaba con E. Rosso. Esto se puede ver a través de diversas fotos y en reuniones. Debemos resaltar que los procesos en política no son neutros dado que producen efecto político.



08/08/03 Diario Río Negro



13/08/03 Diario Río Negro

⁵³ Con respecto a estos periodos del 2003 al 2007, Sidicaro lo identifica como un gobierno que estuvo asociado a la figura personalista de Néstor Kirchner, en el cual, pudo operar por encima de su propio partido. De esta manera nombrando esta etapa *“gobierno de líder sin partido”*. (R. Sidicaro, 2017: 256)

La activación política de E. Rosso para jugar en el plano provincial, no solo, responde a la influencia ejercida por N. Kirchner, sino también, a un dirigente que mantenía interés por desempeñar un cargo superior, es decir, en 1995, mantuvo una interna con Remo Costanzo por la precandidatura a gobernador, y posteriormente, en el 2001 confrontó con M. Pichetto para ocupar una banca en el Senado.⁵⁴

En cuanto al 2007, Cristina Fernández, apostó por candidatos de la UCR mediante la alianza a nivel nacional, llamada, “Concertación para el Desarrollo”, que influiría fuertemente en la provincia. Este apoyo se evidenciaría en la provincia, en tres momentos, primero, a través del comunicado del Senador M. Pichetto que no iba a recibir el apoyo del gobierno nacional⁵⁵, segundo, cuando la candidata, menciona en Bariloche que tienen dos Miguel en la provincia (Vargas, 2016), y finalmente como muestra la foto al ponerse la gorra de M. Saiz el 25 de mayo en Mendoza.



⁵⁴ Con respecto a la carrera de los políticos (Lodola 2008: 45) distingue *entre un nivel Horizontal y vertical del federalismo, y entre la ambición estática y progresiva de los políticos. En el cuadrante horizontal – estática indica la ambición de mantenerse en el mismo puesto electivo mientras en el cuadrante horizontal progresivo indica la ambición de progresar*. E. Rosso lo podemos ubicar en el cuadrante horizontal progresivo, puesto que por años intento ascender políticamente.

⁵⁵ Diario Río Negro 09/02/07

La aparición de las terceras fuerzas en el escenario político, fomento que estas fuerzas, además de jugar en la arena electoral, intentando, colocar en posición de gobierno a sus dirigentes, intentando maximizar su representación, comenzaran a realizar alianzas con los partidos tradicionales con el fin de conservar su base y no perder la poca representatividad institucional.

El PPR jugó de distintas formas en las elecciones. En el 2003 fue mediante alianza apoyando únicamente al candidato a gobernador, obteniendo 7,42% de los votos. porcentaje que sumado al PJ no alcanzo a superar a la UCR. En el 2007 sería distinto, puesto que acompañaría a la fuerza opositora, la UCR. Aquí sería el partido del Frente Grande quien acompañó al PJ.

La estrategia política, que llevo adelante el candidato M. Pichetto, fue en primer lugar, sumar a J. Arriaga como vicegobernador - intentando cooptar espacios territoriales que durante tiempo le fue adverso al PJ - segundo, sumaría al Partido Sur de S. C. Bariloche, que representa el mayor caudal electoral de la zona andina. Si bien, M. Pichetto, logro a través de esta estrategia sumar territorios y bancas en la legislatura, el proceso de lista colectora -sumado los distintos procesos internos, y el no apoyo del gobierno nacional - llevada por la UCR, hizo que perdiera el objetivo principal, el poder ejecutivo.

Análisis.

Los procesos políticos que se desarrollaron en los años 2003 y 2007, en donde el PJ/FPV no lograr obtener la gobernación de la provincia, no se debió únicamente por los distintos factores externos, contextos sociopolítico y económico, sino también, por factores internos, que confluyeron en el partido, especialmente en el 2003.

El primer proceso electoral (2003), analizado, podemos afirmar que fueron varios los factores que imposibilitaron llegar a la gobernación, entre ellos, señalaremos dos que se encontraban por fuera de la institución partidaria - al cual denominaremos factores externos-. Por un lado, el dispositivo de dominación política mantenida por la UCR, y por el otro, el arribo de Néstor Kirchner en la política provincial. Ahora, nuestra investigación además nos mostró, otros factores al interior del partido, - al cual designaremos factores internos- entre los que encontramos, la organización partidaria, y el proceso de selección de los candidatos. Es decir, al caracterizar a los dos principales candidatos se notó que mantenían distintos atributos, entre ellos: la trayectoria política, capital político y/o poder territorial, legitimidad, y el rol que cumplían dentro de la institución partidaria.

Por ello, nuestro análisis debe ser tomado como una película, porque nos permitió, observar, analizar: cómo se constituía el partido en el 2003 - los cambios producido posteriormente - como así también los principales actores que llevaron adelante la transformación de la institución partidaria.

El primer factor, que condicionó el proceso electoral, se debe buscar en el partido gobernante, la UCR. No se pretende profundizar las amplias formas de dominación política que mantuvo este gobierno, puesto que, ya han sido de gran interés en los diversos estudios universitarios y de distintos politólogos.

En este capítulo, lo que se pretende hacer notar es que, la construcción de dominación política que consiguió construir la UCR durante 28 años se acentúa a partir que el neoliberalismo profundiza sus políticas económicas en el territorio argentino, esto es, entre los efectos que produjo la implementación de sus paquetes económicos, encontramos, el desempleo, la pobreza que se intensificó en todas las provincias. En RN se buscó solucionarla mediante procesos informales, o sea, mediante la utilización bienes materiales, intercambios de asistencias económica, y políticas focalizadas (Vilca, 2004), proceso que se da especialmente en el veranismo.

Como mencionamos anteriormente en el capítulo cuatro, la UCR al poseer el poder político y económico, logró, generar una red clientelar, y estructurar a través de ella un “habitus”, que se arraigó en la cultura política rionegrina. Por lo tanto, los que intentaron poner en duda la legitimidad de estas prácticas sedimentadas, y atravesar con sus discursos políticos en la sociedad, no lograron romper ese imaginario político.

Diversos estudios han sido abordados de forma detallada, de modo que no es nuestra intención profundizar esta temática. Pero sí, señalar, que durante el 2003 la política rionegrina convivía con este ejercicio de violencia simbólica. Por lo tanto, también es un factor clave en la derrota del peronismo. No así, en elecciones producidas en el 2007 y 2011, puesto que, la economía argentina presentó una coyuntura distinta, ya que, las políticas sociales, económicas ya no dependían exclusivamente de los niveles locales o provinciales, sino del gobierno nacional, de esta forma logró rebatirle al radicalismo cuotas de poder en ambos niveles.

El otro punto, es que, en las elecciones nacionales del año 2003 y 2007 en la búsqueda de asentar las bases de un proyecto, el gobierno nacional busco revertir el caudal con el cual ingresó, para esto busco un arco de subjetividades más heterogéneas, mediante un discurso que trascendió lo social, esta estrategia, le

permitió mantener una campaña basada en la personalidad del candidato, - N. Kirchner en el 2003 y Cristina Fernández en el 2007 - una vez que ganó las elecciones, en el 2003 el primero de ellos conservó margen con respecto al PJ nacional, quedando diluida su permanencia al sello partidario, y fue esto, lo que le permitió jugar de modo pendular con C. Soria y E. Rosso.

Al no depender directamente del congreso nacional justicialista⁵⁶, no se vio sujeto en dar un apoyo explícito a los candidatos – esta estrategia de no identificarse con los candidatos fue una característica particular del periodo Kirchnerista -. Si bien C. Soria recibió el apoyo del partido nacional, mediante comunicados, dirigentes que bajaban a la provincia para darle su apoyo por parte del gobierno nacional de N. Kirchner; por el otro mantenía reuniones (29/10/02), se fotografiaba con el candidato del MARA (Ver alianza) y nunca retiró el apoyo a ese candidato.

De esta forma, el presidente se involucraría en la política provincial mediante la transversalidad, mientras en el 2007, a través de una clara posición política, insertaría a la UCR en la Concertación para el Desarrollo.

Otros de los factores externo, lo encontraremos en la alianza a nivel provincial, C. Soria tomó la mala presunción de elegir al partido PPR como aliado para ganar la gobernación - aunque solo aportó 7,42% de los votos - pero el mal porcentaje, de esta pequeña fuerza política, también se daría por la división del partido en apoyar a distintos candidatos⁵⁷. De esta manera, él no tuvo la virtud, la habilidad política suficiente de enfrentar los obstáculos presentados por fuera del partido.

⁵⁶ Diario Río Negro 28/01/03

⁵⁷ Durante este periodo el apoyo de los dirigentes del PPR se dividieron en diferentes candidatos: mientras que el presidente de la junta provincial del partido mediante comunicado de la orgánica partidaria dio su apoyo a C. Soria, el vice Oscar Camizzaro y Geronimo Lo Cacciato manifestaban apoyo hacia el Partido Rumbo Nuevo (presidido por Horacio Massaccesi). Por otro lado, posteriormente integrantes del El Bolsón manifestaron apoyo al candidato del ARI.

Tampoco está virtud⁵⁸, la tendría M. Pichetto en el 2007, si bien era presidente del Bloque FPV en el gobierno Nacional, este no recibió el apoyo de la candidata a la presidencia Cristina Fernández de Kirchner. Aunque, esta elección tendría una característica distinta, puesto que en el 2005 Miguel Saiz y el Kirchnerismo cerrarían con distintos gobernadores una alianza “Concertación plural”. Además, se sumaría los distintos apoyos, de la candidata a la presidencia hacia el Gobernador de RN.

Ahora bien, con los factores al cual denominamos internos en el PJ provincial, comenzaremos afirmando que una de las unidades de análisis surgidas de ambas derrotas, tiene antecedentes en la política partidaria, dicho de otra manera, una de las particularidades en el partido es el no acompañamiento de la dirigencia, como afirma Vargas (2016) *“hay un hilo conductor en todas las derrotas, en los 30 años del peronismo, y ese hilo conductor fue que siempre el que perdía las internas no acompañaba...”*.

Este proceso también Francisco, Vela lo caracteriza en su estudio del proceso electoral del año 1995.

“Costanzo le había ganado la competencia para definir la candidatura a gobernador a Eduardo Rosso, intendente de Viedma que había estado acompañado por el histórico dirigente justicialista y ex gobernador Mario Franco. En las elecciones Rosso no apostó a un trabajo fuerte en la capital provincial lo que puede haber sido central en la apretada derrota a manos del radicalismo, pero la actitud más dura fue la de Franco que convocó a la ciudadanía directamente a votar al radical Pablo Verani” (Vela, 2011: 426).

⁵⁸ Como se podrá analizar en el capítulo XXV del Príncipe, el autor diferencia entre la fortuna y virtud. Entendiéndose a nuestro parecer, a la virtud: como la capacidad racional, de saltar, cambiar la naturaleza según las circunstancias.

El proceso de no acompañamiento, puede que haya sido central en la derrota del 2007. Vale decir, en este año, no se produjo interna por parte de los dirigentes, intendentes, y legisladores. El PJ logra por primera vez llegar a la unidad partidaria. Sin embargo, los números marcaron que no hubo acompañamiento por parte de dos intendentes de localidades grandes y que, justamente en el 2011 sería la fórmula del FPV.

Por esto, nuevamente el reclamo por parte de la dirigencia para aquellos que tuvieron actitudes mezquinas en los comicios, ya que, como se verá en el circuito valle centro, especialmente en Gral. Roca, se le recriminó el poco trabajo realizado por el Intendente, o sea, mediante la candidatura a gobernador el candidato del FPV obtuvo un total de 34, 8% de los votos, y posteriormente en septiembre del mismo año C. Soria sería reelecto por el 70% del sufragio. Lo mismo sucedería con la localidad de Cipolletti, donde, el candidato a gobernador obtuvo 41% en votos, mientras que, en las elecciones del 2 de septiembre del mismo año, el intendente sería reelecto por el 61%. Con respecto a esto Varga (2016) en la entrevista realizada, dice: *“el de Roca, qué más era el que tenía que poner, menos puso, y eso lo tenemos certificado por amigos compañeros y por resultado...”*.

El reclutamiento durante el año 2003, llevado por Carlos Soria fue a través de imposición, “negociaciones” y el “dedazo”, y es por esto, que surgen distintas internas, por el modo de sobrellevar la candidatura, puesto que, elegirían personas que estaban por fuera del partido sin identificación alguna, no se consideraron a los dirigentes que mantenían un grado de legitimidad, que representaban territorios, como tampoco su grado de popularidad en su ciudad. Dichas internas no solo fueron realizadas por dirigentes insatisfechos, sino también por dirigentes que únicamente pretendían mantener el cargo o ascender en la estructura partidaria.

Por otro lado, si bien ocurrieron rupturas en la estructura del PJ en 2003, como, por ejemplo, al ponerse en tela de juicio la forma de manejarse. Este no logro crear una nueva identidad en el tejido social, y se manifestará, en primer lugar, al perder las elecciones obteniendo el 9.45% de votos y en segundo, desvaneciéndose de la arena electoral.

Se debe resaltar que la candidatura de E. Rosso, no solo, responde a la intervención de N. Kirchner, sino que, el dirigente, anteriormente, ya había demostrado sus pretensiones de ascender en la política, en el 1995 mediante interna a R. Costanzo (Vela, 2011: 426) y en el año 2001 compitiendo en interna con M. Pichetto para Senador Nacional.

En referencia a la selección de candidatos para gobernador, que fue impuesta por los mismos candidatos mediante su proyección en el nivel nacional. Existieron diferencias, Carlos Soria al no poseer una estructura, tuvo que enfrentar internas, y para recibir apoyo a candidatura realizó negociaciones con los dirigentes del partido. Además, debió enfrentar en los circuitos electorales internas para legislador o intendente.

Otros de los factores importante fueron que los dirigentes, que se postularon para el 2003 y el 2007, no contaban con una base electoral propia. El candidato C. Soria, no contaba con una estructura, un territorio, la base adquirida era perteneciente al partido, a saber. el partido contó en cada elección, con una base electoral del 35 al 40 % de votos y en el 2003 obtuvo el 20.23%. no obstante, como indicamos mantuvo el apoyo de Miguel Pichetto, este en el 2001, obtuvo el cargo a Senador por la minoría, con un total del 26.79% de los votos, y el resultado no dejó ver el verdadero peso territorial del candidato. Por otra parte, Salvador Durán elegido como Vice, no representó un territorio político específico, sino a un sector económico del valle.

C. Soria, además, cuando pierde las elecciones a gobernador, debe crear *ex nihilo* un nuevo horizonte de posibilidades, ante su imposibilidad de gobernar la provincia. Por lo tanto, el nuevo desafío sería en Gral Roca obteniendo la Intendencia y en donde emergería una nueva forma de concebir el poder, conjuntamente se irá convirtiendo en un líder carismático.

Por su parte M. Pichetto, en el 2007, intentó capitalizar una estructura territorial que no le era propia, a través, de una alianza con J. Arriaga, como ya mencionamos, mediante su rol como intermediario entre el Gobierno nacional y los poderes locales, fue construyendo un poder simbólico, aún en el 2007 estaba en pleno proceso. Debido a que, en el 2011, un total de 26 Intendentes respondían a su liderazgo. (Vargas, 2016).

A lo que se le debe sumar, que en ambas elecciones el PJ mantuvo un fuerte carácter orgánico con respecto al PJ nacional, es decir, mientras la UCR rionegrina rompe su carácter orgánico a nivel nacional, y le permitió mayor maniobrabilidad en cada proceso electoral cooptando dirigentes territoriales. (Pose, 2009). El PJ en el 2003 y en el 2007, se mantuvo aferrado al PJ Nacional, hecho que se afirma mediante el apoyo de los dirigentes nacionales al bajar y levantar la mano a cada candidato.

Conclusión.

Lo planteado en el presente trabajo del PJ, por un lado, intenta completar los disimiles estudios realizados de la UCR, visto que ambos sujetos políticos forman parte del sistema de partido, compitiendo en cada apertura electoral. Nuestro análisis intenta ir más allá de una simple mirada externa que transcurre en cada proceso electoral, se trata de analizar cómo se juega internamente en cada elección, como los diversos factores influyen en una victoria o en una derrota de una fuerza política determinada.

Para poder lograrlo debimos distinguir entre factores **externos e internos**, conceptualizando al primero como los procesos que transcurren por fuera de la estructura partidaria y que son inexorables. Por esto, fue inevitable analizar las elecciones provinciales fuera de la lógica del Kirchnerismo y del dominio mantenido por parte de la UCR. Por otro lado, todos los procesos que transcurrieron dentro de la estructura partidaria, la consideramos factores internos, y de esta se desprende nuestra hipótesis final sobre las principales derrotas del PJ.

La derrota en la escena política provincial, en el año 2003, no solo fue por la intervención de Néstor Kirchner en la provincia, sino, además, por los distintos posicionamientos de los dirigentes de realizar internas constantes, contra Carlos Soria que, durante este período, no tenía: legitimidad política, no era un “líder” dentro del partido, y tampoco mantenía un capital político en la provincia. Como es sabido, estos factores son importantes para quien quiera, detentar el poder político.

Posteriormente a las elecciones se configuro otro escenario político, debido a que, Carlos Soria ante su imposibilidad de gobernar, y en busca de nuevos horizontes que no lo aparten de la vida política, se postulará para intendente de Gral. Roca, y

obtendrá la victoria, comenzará a consolidar un poder territorial y se convertirá en un líder Carismático.

En contraposición al escenario mencionado, durante el año 2007, el proceso electoral se perdería por las diferencias mantenidas por los principales dirigentes del FPV, o sea, Miguel Pichetto, Carlos Soria, Julio Arriaga y Alberto Wereltineck. Siguiendo la máxima peronista *“el que gana gobierna y el que pierde acompaña”*, es decir, durante este periodo, *las elecciones provinciales se pierden, porque, los principales dirigentes del circuito Valle Oeste y Centro no acompañaron a la fórmula electoral del PJ/FPV. Además, debemos sumar que el Kirchnerismo apoyo de forma implícita al candidato a Gobernador de la Concertación.*

Para concluir, se puede decir que, si bien *un partido para ser atractivo tiene que presentar una **imagen** de unanimidad y conceso en su interior*, (Clau Offe, 1992). El PJ mostró lo contrario desde el retorno democrático, sus constantes internas, y el no acompañamiento por parte de los perdedores, esto, hizo que fuera poco atractivo para el electorado, impidiendo llegar al gobierno. Por todo lo expresado anteriormente es que resaltamos que no siempre las internas al interior del partido, favorecen y aseguran el auge electoral de las fuerzas políticas en las elecciones provinciales, ya que, debilitan la **imagen** del partido. Para ello basta con revisar los resultados de las elecciones del 2007 obteniendo territorios, y especialmente en el 2011 donde logró la victoria. durante este último año el PJ, logro el proceso de unidad, mediante sus dos líderes principales.

El doble de liderazgo, se convertirá en ineludible a la hora de estudiar el proceso político interno, ambos construyeron de distinta forma el poder. Por un lado, Carlos Soria. mediante su gestión en la intendencia, concentró capital político en el valle. Y

por el otro, M. Pichetto mediante su rol en el Senado construyó y expandió, en el entramado social, un capital político simbólico. El trabajo territorial que caracterizó a la UCR, de realizar alianzas con los niveles locales mediante intercambios de diferentes bienes, durante los 28 años, lo comenzó a tomar M. Pichetto en su rol de Senador, es decir, primero mediante su gestión articuló y solucionó las demandas políticas de los dirigentes de la liga de intendentes, y segundo dando solución a otros poderes locales ajeno al peronismo.

La captación de un territorio, la legitimidad política partidaria, la conversión en líderes de ambos, y la idea de un proyecto en común, convertir al PJ en gobierno, permitió que el partido obtuviera la gobernación durante el 2011.

Bibliografía.

Abal Medina, Juan (h.) (2002) *Elementos teóricos para el análisis contemporáneo de los partidos políticos: un reordenamiento del campo semántico*. En *El asedio a la política. Los partidos latinoamericanos en la era neoliberal*. Cavorazzi Marcelo y Juan Manuel Abal Medina (h.) comp. Rosario: Homo sapiens.

Abal Medina. J.M y Celeste Ratto (2011) *La configuración de la competencia partidaria provincial: ¿Cómo interactúan los distintos niveles de competencia partidaria en sistema de partidos federales?* La política partidaria Argentina. En Abal Medina, Juan (h.). Buenos Aires. Prometeo.

Balsa, J. Javier (2001) *El Estado democrático y la gobernabilidad. Sus efectos en la sociedad y la economía*. En Noemí M. Girbal (coordinadora). Pp193. Buenos Aires. Editorial. Unqui

Barros, Sebastián (2002) *Orden, Democracia y Estabilidad: discurso y política en la Argentina entre 1976 y 1991*. Córdoba. Editorial Alción.

Calvo, Ernesto y Escolar, Marcelo (2005) *La nueva política de partidos en la Argentina: Crisis Política, realineamientos partidarios y reformas electorales*. Buenos Aires. Prometeo

Cheresky, I. y Pousadela Inés, (2004) *El Voto liberado. Elecciones 2003: perspectiva histórica y estudio de casos*. 1ª ed. Buenos Aires. Editorial Biblos

Cheresky, Isidoro (2006) *La política después de los partidos*. 1ª ed. Buenos Aires. Prometeo

Colomer, Josep (2002) *Las elecciones primarias presidenciales en América latina y sus consecuencias políticas*, en Cavarozzi, M y Abal Medina (comp). *El asedio a la*

política: los partidos latinoamericanos en la era neoliberal. Rosario. Homo Sapiens Ediciones.

Cox, Gary W (2004) *La coordinación estratégica de los sistemas electorales del mundo: hacer que los votos cuenten*. Barcelona. Edit. Gedisa, S. A.

Dall'Armellinay, Pedro. A., Pose, H. (2014) *El sistema político bajo la interpelación Kirchnerista*. En Revista de Historia. Núm. 15. Facultad de Humanidades.

<http://revele.uncoma.edu.ar/htdoc/revele/index.php/historia/issue/view/77>

Duverger, Maurice. (2012). *Los partidos políticos*. México, D.F. FCE.

Freidenberg, F., Levitsky S., (2007) Organización informal de los partidos en América Latina. Desarrollo Económico. Revista de Ciencias Sociales. Bs As. Vol. 46 N° 184. Enero – marzo 2007. Pp 539 – 568.

Freidenberg, F y Alcántara, M (2009) *Selección de candidatos, política partidista y rendimiento democrático: una introducción*. En Freidenberg, Flavia y Alcántara, Manuel (eds.), *selección de candidato, política partidista y rendimiento democrático*, México, TEDF, UNAM e instituto de Iberoamérica.

Iurno, Graciela (2012) *El “veranismo” en la UCR rionegrino. Consolidación de prácticas de patronazgo político y de relaciones clientelares, 1983–2003*. VII Jornada de Historia Política. Facultad de Ciencias Humanas – UNCPBA. Tandil 6 y 7 de septiembre 2012.

Laclau, Ernesto (2015) *La Razón Populista*. 9ª reimp. Bs As. FCE

Laclau, Ernesto y Mouffe, Chantal (2015) *Hegemonía y estrategia socialista*. 2ª reimp. Buenos Aires. FCE

Leiras, Santiago (2008) *Liderazgo político: estilo (neo) populista, estrategia (neo) decisionista. Hacia un modelo de interpretación en contexto democrático*. En Ecuador Debate. Quito. Flacso Ecuador.

<http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/simple-search?query=santiago+leiras>

Malamud, Andrés (1996) *Los partidos políticos, Capítulo 7*. En Julio Pinto Compilador, *Introducción a la Ciencia Política*. Buenos Aires. Eudeba

Manin, Bernan. (1993) *Metamorfosis de la representación*, en Mario Dos Santos (comp), *¿Qué queda de la representación política?* Caracas. Nueva Sociedad

Maquiavelo, Nicolas (2008) *del poder de la fortuna, de las cosas humanas y de los medios para oponérseles*. En Maquiavelo N. *El príncipe*. Buenos Aires. Colección Nogal, Gradifco. Pp 143 – 147.

Mouffe, Chantal (2011) *Entorno a lo político*. 2ª reimp. Buenos Aires. FCE

Mustapic, A Scherlis G, Page M (2011) *De colectoras, espejos y otras sutilezas. Claves para avanzar hacia una oferta electoral más transparente*. CIPPEC Documentos de políticas públicas Argentina N° 90.

<https://www.cippec.org/wp-content/uploads/2017/03/1848.pdf>

Mustapic, Ana María. (2002) *Del Partido peronista al partido Justicialista. Las transformaciones de un partido carismático*. En Marcelo C y Abal Medina J. (compiladores), *El asedio a la política, los partidos latinoamericanos en la era neoliberal*. Pp. Quilmes, Konrad Adenauer- Homo Sapies.

Offe, Claus (1996) *Democracia de competencia entre partidos y el Estado de Bienestar keynesiano. Factores de estabilidad y de desorganización*. Pp 55 – 88. En *Partidos políticos y nuevos movimientos sociales*. (1996). Editorial Sistema.

Panebianco, Ángelo (1991) *Modelo de Partido. Organización y poder en los partidos políticos*. Madrid. Alianza.

Panizza, Francisco (2009) *El populismo como espejo de la democracia*. Buenos Aires. FCE

Pinto, Julio E. (2012) *Introducción a la ciencia política*. 8ª reimp. Buenos Aires. Eudeba

Pose, Hernán. (2009). *El derrotero radical en 25 años de gobierno provincial: la territorialización del partido en Río Negro (1983 – 2008)*. Revista *Pilquen*, N° 11, Viedma; Centro Universitario Regional Zona Atlántica, Universidad Nacional del Comahue.

Pousadela, Inés (2006) *Que se vayan todos. Enigma de la representación política*. Buenos Aires. Capital intelectual.

Pravato, Luis E., (2016) *Notas sobre el Ejercicio del poder constituyente reformador en la provincia de Río Negro*. La Ley patagónica, junio de 2016. Cita Online: AR/DOC/1165/2016.

Pravato, Luis E., (2010) *El populismo: introducción a un nuevo análisis*. En revista argentina del régimen de la administración pública. Rap N° 387.

<https://www.revistarap.com.ar/Derecho->

[REVISTA,RNACIONAL/+NUMERO_REVISTA,387/+TIPO_CONTENIDO,DOCTRINA/+CA,1CNT0023053050000/DETALLE/1CNT0023053050000.html](https://www.revistarap.com.ar/REVISTA,RNACIONAL/+NUMERO_REVISTA,387/+TIPO_CONTENIDO,DOCTRINA/+CA,1CNT0023053050000/DETALLE/1CNT0023053050000.html)

Rosanvallon, Pierre (2015) *La contrademocracia. La política en la era de la desconfianza*. Buenos Aires. Manantial

Ortiz, Victoria de Rozas (2012) *Política provincial y liderazgo de popularidad territorial. los aparatos” o “maquinas políticas”, un asunto de representación política*. En Sin

programa, sin promesa: Liderazgo y procesos electorales en Argentina. Isidoro Cheresky, Rocio Annunziata (comp). Buenos Aires. Prometeo

Russo Juan (2003) *La alternancia política*. Estudios sociales 25. 2003.

Sidicaro, Ricardo (2017) *La solución: un gobierno de líder sin partido*. En *Los tres peronismos*. 4ta edición. Buenos Aires. Siglo XXI.

Torre, Juan Carlos (2003) *Los huérfanos de la política de partidos. Sobre los alcances y naturaleza de la crisis de representación partidaria*. Desarrollo Económico, Vol. 4, N° 168. (Jan. – Mar., 2003) Buenos Aires; IDES. Pp. 647 – 665.

Tula, María y De Luca Miguel (1999) “*listas sábana*”, *preferencias y “tachas”*, algunas reflexiones a propósitos de la reforma electoral en la Argentina. En Revista Postdata. Pp. 97 - 146. <http://www.revistapostdata.com.ar/2011/12/lista-sabana-preferencias-y-tachas-algunas-reflexiones-a-proposito-de-la-reforma-electoral-en-la-argentina-maria-ines-tula-miguel-de-luca/>

Vela, Francisco. (2011) “*La dinámica política en la Provincia de Río Negro (Argentina) desde mediados del siglo XX: el predominio de la Unión Cívica Radical*”, Facultad de Geografía e Historia, Universidad de Sevilla.

Vilca Hugo (2004) *Crónica de una muerte anunciada. El colapso del modelo de estatalidad providencialista en Río Negro (1995). Crisis, autonomía y recursos reguladores*. En Farfart, Quintar, y Camino Vela (compiladores), *20 años de Democracia en Río Negro y Neuquén*. Neuquén.

Vilca, H; Fernández, F; y Gomiz Gomiz, J (2003) *Desigualdad y pobreza: hacia la construcción de nuevos consensos sociales*. Revista *Pilquen*, N° 5 Viedma. Centro Universitario Regional Zona Atlántica, Universidad Nacional del Comahue.

Webber, Max (2008) *El político y el científico*. 2ª ed. - Buenos Aires. Ediciones Libertadores

Webber, Max (2012) *Economía y Sociedad*. Decimoctava reimp. México.FCE

Fuentes editas.

Diario Río Negro.

Enero de 2002 a octubre de 20003.

Octubre de 2005 a mayo de 2007.

Revistas.

Pilquen.

Archivos.

Ley N° 2431. Sancionada 27//12/1990 - Legislatura de la provincia de Río Negro.

<http://web.legisrn.gov.ar/>

Archivos, Diario Río Negro Biblioteca Mitre.

Tribunal electoral provincial.

Ministerio del Interior.

http://www.mininterior.gov.ar/asuntos_politicos_y_alectorales/dine/infogra/RESULTADOS%20HISTORICOS/2007.pdf

Fuentes Inéditas.

Entrevistas realizadas en el año 2016

COSTANZO, Remo.

Iud, Javier.

RIVERO, Ariel.

VARGAS, Jorge Roberto.

Cuadros, elecciones 2003

Cuadro N° 1.

Representación Poblacional
Costanzo, Gustavo
Acuña, Ester
Peralta, Carlos
Borda Edhit
Colonna, Ernesto
Total 5

Cuadro N° 2.

Representación por Circuito	Cant.
Línea Sur	1
Alto Valle Este	1
Alto valle medio	1
Atlántico	1
Total	4

Cuadro N° 3. Intendentes.

1	Bariloche		UCR
2	Viedma	Era del PJ	UCR
3	Gral. Conesa		UCR
4	Choele Choel		UCR
5	Lamarque		UCR
6	Belisle		UCR
7	Chimpay		UCR
8	Luis Beltran		UCR
9	Chichinales		UCR
10	Ing. Huergo		UCR
11	Ing. Jacobacci		UCR
12	Maquinchao	Era del PJ	UCR
13	Los Menucos		UCR
14	Allen		UCR
15	Fernandez Oro		UCR
16	Cervantes		UCR
17	Catriel		UCR
18	Rio Colorado		UCR
19	Ñorquinco		UCR
20	Sierra Grande		UCR
21	Contra A. Cordero		UCR
22	Cipolletti		Encuentro
23	Pilcaniyeu		PPR
24	Ramos Mexia	reelecto	PJ
25	Campo Grande	gana	PJ
26	Mainque	reelecto	PJ
27	Gral E. Godoy	reelecto	PJ
28	Villa Regina	gana	PJ
29	Guardia Mitre	reelecto	PJ
30	Darwin	reelecto	PJ
			21 UCR, 7 PJ, 1 PPR, 1 Encuentro

Cuadros elecciones 2007.

Cuadro N° 4

Representación por Circuito 2007	
Valle Inferior	1
Valle Medio	1
Línea Sur	1
Alto Valle Centro	1
Valle Este	2
Atlántico	2
Valle Oeste	2
Andino	2
Total	12

Cuadro N° 5

Representación poblacional 2007	
Larraburu, Silvia	FPV
Bardeggia, Luis	FG
Peralta, Carlos	FPV
Contreras, Beatriz	FG
Horne, Silvia	M.E
Lopez, Facundo	FG
Rodriguez, Ademar	FPV
Ramidan, Martha	FPV
Cortes, Nelson	FPV
Total	9

Entrevistas.

Remo Costanzo.

Inicio su trayectoria Política en la Universidad.

Ex secretario de planeamiento periodo de Mario franco.

Ex Senador Nacional.

¿Porque el PJ no ligro ganar las elecciones en 1983?

El peronismo a nivel nacional iba con un frente, FREJULI. Y en Rio Negro Franco que era muy cuestionador de los frentes fue como PJ, y bueno, perdió las elecciones. Seguramente por el arrastre que lograron los radicales en Rio Negro, digamos por una presencia de Alfonsín fuerte con aquello del preámbulo, recitado en cada acto y con aquel objetivo político- social y económico que decía “con la Democracia se come, se educa y se cura.

¿Quiénes pertenecían a su sector?

Oscar Albrieu, Miguel Pichetto, el gringo Soria (...) la otra línea era la ortodoxa de Mario Franco y había una tercera posición llamada lista verde, que en un momento determinado sus dirigentes decidieron anexarse a la COI, con lo cual quedo constituida por Osvaldo Nemirovski, Chiche Costa intendente de Bariloche”

¿Cómo fueron las internas mediante los 80?

A partir de la derrota de Franco en el ´83 las internas se caracterizaron por ser demasiado confrontativas (...).

El proceso renovador, a mi entender, fue el proceso más innovador del peronismo donde se recuperó en pocos años con el triunfo de Menem en la interna, en una

interna democrática, el triunfo de Menem a la presidencia de la nación. Pero fue un proceso donde las manifestaciones políticas, la elaboración de propuestas estaban muy fortalecidas. No era una militancia como la de ahora, era una militancia pragmática, negociadora donde se dejan de lado las ideas, las propuestas, los proyectos; la política se ha convertido a mi entender en una especie de modo vivendi. La renovación fue un movimiento político importante donde se debatía lo orgánico, que lo representaba Antonio Cafiero con la fuerza de todas las estructuras provinciales partidarias y el carisma que tenía Menem.

¿Cómo eran la selección de candidatos?

Yo personalmente siempre use la selección interna para elegir los candidatos tanto a intendente como a diputado, después se generó la idea de que las internas constituían factores de divisiones, cosa que es mentira, y empezaron a elegirse los candidatos a dedo como en la última elección en el congreso del Bolsón. (...). Al partido Justicialista históricamente se le cuestionó el concepto de verticalidad y la ausencia de democracia interna

¿Qué otros factores influyeron en las derrotas durante el 80 y 90 en Río Negro?

El poder en la provincia de Río Negro cuando se utiliza desde el punto de vista de la dadiva es muy difícil. Las provincias relativamente empobrecidas, el poder genera sin ninguna duda un poder atractivo mucho más que la oposición. Y si la oposición, además, juega con intereses internos comportados incompatibles con la unidad esto ha generado la continuidad. (...). Las internas del peronismo dificultaron el acceso del gobierno en las etapas anteriores.

¿A qué se deben las derrotas durante los años 2003 y 2007?

La importancia que tiene el poder en la provincia con las características de la provincia de Río Negro en temas electorales. El uso del poder es una cosa importante y después por la subsistencia por la permanencia de confrontaciones. Después nunca, después de que yo me retire, hubo una unidad conceptual entre Pichetto y Soria que son los que quedaron como los referentes principales del peronismo, siempre hubo alguna diferencia. Todo eso motivo la derrota, yo no tengo los detalles de cómo fueron las internas (...) Las motivaciones de la derrota es esa, hay una actitud política de confrontación permanente, ¿por qué? Porque lo que se debate es el interés personal de los dirigentes de llegar a ocupar un cargo intendente, concejal o diputado. El problema es que la política se convierte en una situación de mayor relevancia y de mayor posibilidad de conjugar intereses cuando vos pones sobre el tapete las ideas, (...).

¿Cómo caracteriza a Carlos Soria y a Miguel Pichetto?

Soria no tenía el menor proyecto. Además, cuando hablan del modelo Soria, yo quisiera tenerlo. Nosotros cuando hacíamos campaña teníamos absolutamente desarrollado el modelo, con libros, con folletos, trípticos; Soria no tenía un modelo Miguel es un tipo carente de capacidad de liderazgo, y de conducción (...). Yo creo en lo parlamentario Miguel tienen una buena calificación, como conductor digamos... la carencia de cómo conductor de Pichetto de cuando perdió la última elección se fue a Buenos Aires y no volvió más a la provincia, esto es como el general que pierde la batalla, deja los soldados muertos y se va (...). El conductor sigue aun perdiendo la elección conteniendo a sus militantes.

Jorge Roberto Vargas.

Actual Secretario Gral. THGRA. Viedma.

Iniciado como militante Juventud peronista de Luis Beltrán.

Legislador Mandato cumplido periodo 2011 – 2015.

¿Quién elige a los candidatos a legislador diputado gobernador intendente?

Y los máximos referentes (...) en el 2010 le dije quiero ser legislador y dijo (...) Pichetto me dijo, que me iba a dar una mano, pero no fue fácil, tuve que someter a una interna dentro el partido, en ese momento fueron tres. (...) y fue el único circuito con internas. y una vez que termina uno haces un análisis y te das cuenta que alguien no quería que no sea legislador. (...) el peronismo ha sido una aplanadora, mantiene la verticalidad, lo q tiene te hace un congreso se fijan primero las autoridades y después se arma la lista. (...) en la mayoría de las veces se da de esta manera imponer a una persona amiga (...).

Desde el gobierno nacional también impone candidatos. (...) un claro ejemplo lo que sucedió en el 2011. el año pasado de llamaban de arriba y te decían tienen que poner uno de la cámpora tiene que ir uno del movimiento evita. (...) No te estoy hablando de lista de diputado nacional, estoy hablando de la lista de diputado provincial (...) Cuando el peronismo tiene el poder es muy verticalista no hay horizontalidad para nada

¿Cómo caracteriza a Pichetto y a Soria?

Pichetto mantiene un buen, empieza mano de Remo Costanzo, su lugar en la política es Sierra Grande, cuando comparas poblacionalmente no tiene el peso específico que tiene General, pero después sí se traslada a Viedma, hace su domicilio acá en Viedma y sigue acá.....

Soria - Pichetto son el agua y aceite el día y la noche es decir el gringo tenía un discurso avasallador erigirse gente de tratar con la gente en cambio Miguel siempre asado su discurso su diálogo con mucho respeto sobre las instituciones soy la gente sobre compañero

¿Porque se perdieron las lecciones en el año 2003 y 2007?

Nosotros cometimos un error (.....) en la última reunión que tuvimos en 2007, dónde se decidió que los intendentes fueran a elecciones antes queda de gobernador, el, la eligió (miguel) para saber los intendentes que teníamos y después para demostrarle al gobernador que teníamos tantos de intendentes, fueron todos los intendentes y después el gobernador compró a todos, el 80% no nos votaron, y el de roca qué más era el que tenía que poner menos puso, y eso lo tenemos certificado amigos compañeros y por resultado (.....)

El sector de Pichetto tenía 25 (2011) intendentes, el cual Miguel Pichetto le bajaba obra de nivel nacional, miguel fue el motor de la Victoria de Soria en el 2011, y el Miguel acompañó ese proceso, para que el peronismo fuera gobierno el gran poder territorial lo tienen los intendentes. (...) en eso nos equivocamos tendrían que haber ido en las elecciones todos juntos para traccionar votos.

¿Por qué, Kirchner jugó en contra del peronismo, en el 2003 y Cristina En el 2007?

Menem también lo hizo, tuvo la misma actitud apoyando a Massaccesi en ese momento, lo hizo porque en radicalismo era invencible y siempre se juega al ganador, en la provincia los candidatos ven quién mide mejor, el candidato si es un radical...y se juegan, dicen bueno dolemos una mano. (...) ellos nos ayudan con los diputados en el momento de votar.

Cómo puede venir la presidenta (2011) mientras el peronismo se mata para ganar y ella se pone la gorra del radicalismo (...)

¿Porque mantuvo durante tantos años en el poder la UCR?

Y por las peleas internas del peronismo, cuando ganaba uno el otro se iba a la casa, no era eso del que el que gana conduce, y el que pierde acompaña, no existió, acá las permanentes luchas internas que no nos dejaron crecer. (...). Y cuando el otro tiene el poder compra, (...) los compran a los intendentes a los compañeros a los militantes. (...)

(...) Cuando hablamos de la personalidad de cada, de la forma de expresarse el candidato, eso es lo que tenía el gringo, fue (Bariloche) y dijo que tenía cara de pelotudo, el tipo era alguien que tenía mucha inserción barrios, mucha inserción, un tipo que había trabajado toda la vida en lo deportivo, barrios, en cambio de Miguel eso nunca lo ibas a escuchar.

Cuando vos tenés hacer un armado, y tenés que hacerlo para ganar, más allá que se te haga agua por ahí o el otro... si yo soy el candidato roca, porque siempre se dio ahí, debo llevar el otro candidato, puede ser el alto Valle, y que pueda encabezar la

lista de diputado nacional, llevo uno de Bariloche otro de Viedma, vos llevas un camión. (...) entonces llevas una lista de cuatro ciudades con mayor caudal electoral.

En el armado de un proyecto político realmente hay que estudiarlo muchísimo tenés que estudiar la cantidad de habitantes de cada una de las ciudades (...) Y tener que estudiar mucho el candidato, vamos a suponer que tenés que llevar uno de Viedma, y no tenés un candidato, una persona, (...) tenés que hacerla, salir a buscarla el candidato.

Ariel Rivero

Legislador provincial desde 2011 a la fecha (2017).

Ex 1995 secretario de obras públicas, 2001 ex concejal, y posteriormente ex intendente de Campo Grande.

¿Que no puede decir de las elecciones del 2003?

La etapa del 2000 fue una etapa muy complicada, creo que nosotros estabas en condiciones de recuperar la provincia. En ese momento nuestro candidato fue Carlos Soria, pero el peronismo se había dividido, el gobierno nacional apoyo a medias a Carlos Soria y gran parte del gobierno nacional apoyo a Rosso. El espectro provincial estaba dividido en cuatro los radicales como candidato Miguel Saiz; Arriaga con Encuentro Rionegrino, y el peronismo estaba dividido en dos con Rosso en el MARA, y el peronismo representado por Carlos Soria.

Carlos Soria perdió las elecciones por 15.000 votos, no recuerdo, pero le permitió al radicalismo permanecer en el gobierno si el peronismo hubiese seguido unido el resultado hubiese sido otro y la historia de los rionegrinos hubiese sido otra. Sin lugar a dudas la participación de Rosso con el apoyo del gobierno nacional dificulto llegar al poder en ese momento.

¿Cómo se estructuraba el Partido Justicialista en el 2003?

En cuanto a la conducción del partido es reflejo de quien la conduce, y en el 2003 al partido lo condujo Carlos Soria con un fuerte poder, porque venía de trabajar en la SIDE y bueno no le alcanzo, (...). y de ahí mantuvo un dialogo frontal con Miguel Pichetto que venía de alguna manera acompañando. Y esto permitió fortalecer su candidatura en el 2007 que la perdió por la sumatoria del PPR con la UCR.

¿Quiénes eligen, o como se elige a los candidatos para los distintos cargos?

Lo que se ha terminado en Río Negro son las elecciones internas algo que no es bueno para el partido (...). **¿Importa el territorio?** En cuanto a la densidad poblacional que tiene que tener un candidato, eso no tiene ninguna incidencia, Miguel Pichetto ha sido senador candidato a gobernador en la ciudad de Sierra Grande, o sea que no es poblado grande (...). Tiene que ver con el compromiso, con el perfil, las ganas y la voluntad de ser y de representar por supuesto a través de la militancia, a través de la conducta partidaria, a través del compromiso político institucional, representar los intereses de los oficialistas.

¿Esto se aplica para la lista sábana?

La sábana fundamentalmente es una lista política, uno tiene la lista de circuito y la lista sábana. En la lista sábana van dirigentes que tienen de alguna manera una trayectoria, es la herramienta que tienen también los diferentes sectores políticos que componen un partido para valorar, para consensuar y para tener representación en esa lista. (...). La lista sábana es de acuerdo con otra fuerza política. La cabeza la ocupa la candidata o el candidato que crea conveniente la expresión política que quiere llegar al gobierno (...). El primero en la sábana se identifica siempre con el candidato a gobernador. En el circuito lo ocupa aquel, que el candidato a gobernador cree que sea conveniente (...) son los que representa generalmente a la ciudad más importante del circuito (...).

¿Cómo se elige las alianzas?

El partido y el congreso, siempre hay una comisión que se nombra a través del Congreso para empezar hablar de alianza (...).

¿En el 2003 y 2007 ambos dirigentes contaban con poder territorial?

Pichetto siempre conto con poder territorial, no es el caso de Soria (...) Pichetto aprovecho los gobiernos nacionales y que tuvo y sigue teniendo un trabajo muy arduo con las instituciones y fundamentalmente con los intendentes y los municipios, de ser gestor de obras importantes (...).

Carlos Soria (...) tenía un liderazgo fuerte con una personalidad muy fuerte, con una manera de conducir, no sé si muy individual, pero era un tipo inconsulto, no era un hombre que permanentemente consultaba con sus compañeros. Creo que con el que más hablaba era Pichetto (...).

Pichetto es un hombre más horizontal, con decisiones evaluadas con los demás dirigentes. Un hombre que tiene más comunicación con los referentes políticos de la provincia de Rio Negro, un hombre de consenso de dialogo (...) Consolida su liderazgo en el 2001, cuando le gana la interna a Rosso y es Senador aun perdiendo en el 2001, ahí empieza a consolidar su figura (...).

Pichetto y Soria se empiezan a consolidar juntos porque ellos toman la posta que deja Remo Costanzo. El poder que deja Costanzo en el '99, lo empiezan a tomar Pichetto y Soria (...).

¿Cómo logra mantenerse en el poder la UCR?

El radicalismo siguió manteniendo el poder en Rio Negro porque tenía poder del Estado y ha tenido siempre la virtud de dividir al peronismo (...). Lo dividió en el 2003

con Rosso, lo dividió en el 2007 con algunos que no jugaron con lo que debían jugar dentro del peronismo y con la decisión de armar al PPR que le sumo votos a Sainz en el 2007. (...) lo que hizo el radicalismo en Rio Negro tratar de adecuarse a las políticas de nivel nacional según quienes gobernara de tener un discurso en defensa de los rionegrinos, que no era en defensa de los rionegrinos porque nosotros acá en defensa de los rionegrinos privatizamos bancos, privatizamos la energía, entregamos la caja, la jubilación (...).

En el 2007 perdemos porque el Kirchnerismo creía en la concertación, creía en la marca de aquel movimiento, sin embargo, nunca se dio y cuando pudieron traicionar al kirchnerismo lo traicionaron.

¿Qué cambio hubo a partir del 2003?

En el 2003 comienza un nuevo liderazgo conformado por dos referentes Soria y Pichetto. Después se consolida Soria cuando gana, cuando vos ganas una gobernación te consolida el Estado.

¿Que influye en la elección de un candidato?

En el 2003 influyo la función que tenía Carlos Soria, estaba a cargo de la CIDE y era el hombre de confianza de Duhalde (...), se consolida definitivamente cuando es electo de intendente en Roca.

En el 2007 Pichetto era el hombre más fuerte que tenía, era presidente del bloque de Senadores y era la oportunidad que merecía por todo lo que estaba haciendo y porque era gestor. Era el gobernador encubierto de Rio Negro yo siempre tuve ese término de Pichetto (...). Porque era él el que traía soluciones ruta 23, ruta 22, universidad,

obras, ruta, camino, emprendimientos productivos... Eso le permite ser en el 2007 candidato a gobernador.

¿Qué rol cumplió la Liga de Intendente?

La liga de los intendentes tuvo un rol importante que tenía que ver con mostrar poder, con tener un lineamiento con el gobierno nacional, con buscar gestiones a nivel nacional. Creo que fue un ingrediente importante en el proyecto que lo llevo a Carlos Soria a ser gobernador de la provincia y aparte demostraba poder territorial (...) este proyecto comenzó en el 2003.

Haciendo un resumen en el 2003 porque el peronismo fue dividido. Rosso fue con el MARA con un apoyo importante del gobierno nacional que le permitió sacar 20,000 votos y Soria perdió por esos votos, en el 2007 perdió por la picardía del gobierno provincial de armar el partido rionegrino que sumo 3,4, 5 puntos. De partido a partido Pichetto le gano, pero la sumatoria de votos del PPR a Sainz le permitió ganar.

¿Fueron acertadas las alianzas en el 2003 y 2007?

El peronismo siempre fue un partido de alianzas, digamos de frentes. Para mi si fue, siempre se pensó en ganar, siempre se creyó que las alianzas permiten un plus.

Entrevista a Javier IUD.

Abogado, Legislador por el Circuito Atlántico. Inicio su carrera política desde su niñez influido por su Padre (...) desde el nivel primario ya discutía ideas políticas con sus compañeros. En su paso por el nivel secundario en 1985 no existía en su escuela el centro de estudiantes y comienzan junto con otros alumnos en la escuela N° 04 a participar en la política a través de creación de la militancia política que confluirá en la creación del centro de estudiante.

En su etapa universitaria en el 91 plena época neoliberalista, abandono su vocación política abocándose a sus estudios hasta su finalización en 1996 que regresara a su pueblo natal para ejercer su profesión.

¿Por qué en el 2003 y 2007 no se logró ganar las elecciones?

En el 2003 a pesar que casi se gana las elecciones comienza un nuevo estilo de hacer política (...) Soria fue candidato en el 2003 siendo un desconocido en la política rionegrina, pero conocido solo en Roca. (...) Kirchner en el 2003 mantenía diferencia con Carlos Soria y termina promocionando un candidato propio que era Eduardo Rosso que divide los votos (...). Además, al gringo (Soria) le faltaba proyección territorial.

Miguel Pichetto (...) no tuvo la suerte, quizás no fue ponderado de la manera que se esperaba, además se enfrentó con un candidato que fue elegido por el gobierno nacional con el fin de sumar votos. Además, hay una lógica que el gobernador tiene que ser del alto valle es una lógica equivocada.

A partir que Soria gana en general roca pasa a tener un poder y conocimiento territorial de la provincia de Rio negro en contra posición al Miguel Pichetto que es un

gran Senador Nacional, pero claro a la hora de bajar al territorio no tiene el conocimiento que por ahí tenía Soria que convivía con los problemas que tenía la provincia entonces esto no lo ayudo a Pichetto, porque no es lo mismo venir los fin de semana a hablar con los compañeros a trabajar que estar en la provincia y en el día a día.

¿Cómo se eligen a los candidatos, para gobernador, legislador?

En el caso del peronismo en el 2003, fueron elegidos mediante el proceso democrático de internas abiertas, en el caso de gobernador creo que en gobernador no, sino que fue consensuado, las internas del 2003 fueron más testimonial, era más una elección que te legitimaba para candidato. No era los grandes enfrentamientos como las internas pasadas fuertes, donde eran peleadas, fuertes. Para la selección de legisladores hay que buscar a las personas más útiles para la gestión de gobierno, y también buscar que tengan la mayor inserción comunitaria. Y los acuerdos partidarios te garantizan perder. Por eso se debe buscar al candidato que tenga la mayor legitimación popular y capacidad de seducción del electorado. Y no los amigos o parientes.

¿Qué fin tenía la liga de intendente?

Surgió aun cuando el peronismo no era gobierno, a lo largo de la provincia, era un núcleo de poder para unificar reclamos al gobierno provincial en el cual nosotros éramos oposición, reclamando por ejemplo el pago de la coparticipación, los convenios con la provincia, y las nacionales, tanto de recurso como de obras.