

I ENCUENTRO DE CÁTEDRAS DE PSICOLOGÍA EN LA FORMACIÓN DOCENTE

**CONVERSACIONES “ENTRE” EDUCACIÓN,
PSICOANÁLISIS Y PSICOLOGÍA. DESAFÍOS
QUE ENFRENTA LA FORMACIÓN DOCENTE**

Esp. Graciela S. Pascualetto
Esp. María Ana Dosio y
Dr. Juan C. Franco
(Compiladoras/or)



FACULTAD de
Ciencias Humanas
Universidad Nacional de La Pampa

Cátedra de Psicología. Departamento de Formación Docente

I ENCUENTRO DE CÁTEDRAS DE PSICOLOGÍA EN LA FORMACIÓN DOCENTE

**CONVERSACIONES “ENTRE” EDUCACIÓN,
PSICOANÁLISIS Y PSICOLOGÍA. DESAFÍOS
QUE ENFRENTA LA FORMACIÓN DOCENTE**

Compiladoras/or:

Esp. Graciela S. Pascualetto
Esp. María Ana Dosio y
Dr. Juan C. Franco

Cátedra de Psicología. Departamento
de Formación Docente. Facultad de
Ciencias Humanas. UNLPam

Encuentro de Cátedras de Psicología en la Formación Docente

Libro Acta Digital del I Encuentro de cátedras de Psicología en la Formación Docente : conversaciones entre educación, psicoanálisis y psicología. Desafíos que enfrenta la Formación Docente / compilado por Juan Franco ; Graciela Pascualetto ; María Ana Dosio.- 1a ed compendiada. - Santa Rosa : Universidad Nacional de La Pampa, 2020. Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-950-863-392-7

1. Formación Docente. I. Franco, Juan, comp. II. Pascualetto, Graciela, comp. III. Dosio, María Ana, comp. IV. Título. CDD 370.158

I ENCUENTRO DE CÁTEDRAS DE PSICOLOGÍA EN LA FORMACIÓN DOCENTE. CONVERSACIONES "ENTRE" EDUCACIÓN, PSICOANÁLISIS Y PSICOLOGÍA. DESAFÍOS QUE ENFRENTA LA FORMACIÓN DOCENTE
Compiladoras/or: Esp. Graciela S. Pascualetto, Esp. María Ana Dosio y Dr. Juan C. Franco
Cátedra de Psicología. Departamento de Formación Docente. Facultad de Ciencias Humanas. UNLPam

Junio de 2020, Santa Rosa, La Pampa

Diseño y Diagramación: DCV Gabriela Hernández

Impreso en Argentina
ISBN 978-950-863-392-7

©Cumplido con lo que marca la ley 11723
La reproducción total o parcial de esta publicación, no autorizada por el autor, viola los derechos reservados. Cualquier utilización debe ser previamente autorizada.

EdUNLPam - Año 2020
Cnel. Gil 353 PB - CP L6300DUG
Santa Rosa - La Pampa - Argentina

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PAMPA

Rector: Oscar Daniel Alpa

Vicerrectora: Nilda Verónica Moreno

EdUNLPam

Presidenta: Yamila Magiorano

Director: Rodolfo Rodríguez

Consejo Editor

Gustavo Walter Bertotto

María Marcela Domínguez

Victoria Aguirre

Ana María T. Rodríguez / Stella Shmite

Celia Rabotnikof / Santiago Ferro Moreno

Lucía Colombato / Rodrigo Torroba

Paula Laguarda / María Silvia Di Liscia

Graciela Visconti / Alberto Pilati

Mónica Boeris / Ricardo Tosso

Griselda Cistac / Patricia Lázaro

¿Qué es lo “bueno” de las buenas prácticas de enseñanza? Problematicaciones y aproximaciones teóricas

Lautaro Steimbregger.

FaCE, Universidad Nacional del Comahue; Instituto Patagónico de Estudios de Humanidades y Ciencias Sociales (IPEHCS), CONICET-UNCo; Universidad Nacional General Sarmiento, Argentina.

lautarosteimbregger@gmail.com

Palabras clave: buenas prácticas, enseñanza, docencia, investigación.

Introducción

(...) debería escribirse una antología de los buenos maestros. (...) Si, además del de los maestros célebres, esa antología ofreciera el retrato del profesor inolvidable que casi todos nosotros hemos conocido una vez al menos en nuestra escolaridad, tal vez obtuviéramos ciertas luces sobre las cualidades necesarias para la práctica de ese extraño oficio.

-Daniel Pennac. *Mal de escuela*.

En la vasta bibliografía dedicada a los asuntos educativos, se puede hallar numerosos y diversos estudios abocados a desentramar aquello que hace “buenas” a las prácticas de enseñanza. Desde el nivel inicial hasta el nivel superior, autorxs ubicados en diferentes perspectivas teóricas se han interesado en caracterizar modalidades o identificar componentes de lo que sería una “buena” enseñanza. Muchas veces, se observa que el calificativo decanta directamente en la persona que se ocupa de este oficio milenario, y se habla de “buenxs profesorxs”, “buenxs maestrxs” y “buenxs docentes”. Algunxs autorxs optan por variantes como “mejores”, “memorables” o “significativxs”. Lo que parece estar bajo la lupa en todos los casos es la intención de dar con aquellas cualidades que inviste a la persona que enseña o a la práctica de enseñanza (según dónde se ponga el foco).

A continuación, ofreceremos algunas problematicaciones de la utilización del adjetivo “bueno/a” para referirse a la tarea de enseñar. Luego, compartiremos desarrollos investigativos y aportes teóricos sobre el tema, para dar espesor

conceptual a la noción de “buenas prácticas de enseñanza”. Por último, y también con la colaboración de ciertos autores, propondremos algunas reflexiones que aproximen otros sentidos a esta noción.

Problematizaciones

Cuando acudimos al calificativo “buena” para describir o caracterizar prácticas de enseñanza, una maniobra apresurada puede conducirnos a algunas derivas un tanto sombrías:

1. Nos adentra en los terrenos pantanosos de la moral y la ética, donde –muchas veces– se presentan y dirimen los problemas de manera polar, dualista. Decir qué es “bueno” es una doble sentencia, pues otorga un valor positivo a algo, pero al mismo tiempo señala, o al menos sugiere, que hay algo que no lo es, por contraste. Y la pesada sombra del calificativo “malo” –o, en su defecto, lo “no bueno”– recaería sobre otra serie de prácticas diferentes a las “buenas”.
2. Por otro lado, puede inducirnos a colocar eso “bueno” como modelo, horizonte o fin, al cual *hay que llegar* desestimando otros destinos posibles y deseables. Los enunciados que orienten el camino a esa meta tomarán la forma de prescripciones y mandatos. Las pedagogías críticas -y luego las poscríticas- han dedicado buena parte de sus desarrollos a batallar contra las prescripciones y los discursos totalizantes que señalan con aires imperativos cómo *se debe* enseñar, cómo *deben* proceder lxs docentes. De este modo, lo “bueno” puede adquirir un carácter normativo, abstracto y totalizante.
3. Y, aun cuando la intención de prescribir sea nula, el solo hecho de sentenciar qué accionar es bueno, nos ubica en un lugar más cercano al del juez, que al del pedagogo. Y, en este punto, nos movemos del campo de la ética y la moral al campo de lo político: ¿Quién puede arrogarse el derecho de nombrar, calificar, categorizar, o sentenciar lo que alguien es o hace?, ¿qué posición se asume en ese acto, y con qué lente se mira?

Las buenas prácticas de enseñanza en la investigación educativa

Lxs autorxs consultadxs que abordan el tema, no desatienden estas y otras problemáticas, y confieren valor a esta categoría (o a otras similares). Fenstermacher (1989) señala que el adjetivo “buena” no remite tanto al “éxito” alcanzado por la enseñanza, sino más bien a su fuerza moral y epistemológica, y agrega:

Preguntar qué es buena enseñanza en el sentido moral equivale a preguntar qué acciones docentes pueden justificarse basándose en principios morales y son

capaces de provocar acciones de principio por parte de los estudiantes. Preguntar qué es buena enseñanza en el sentido epistemológico es preguntar si lo que se enseña es racionalmente justificable y, en última instancia, digno de que el estudiante lo conozca, lo crea o lo entienda. (p. 158)

Despegar la idea de éxito de la buena enseñanza es, sin dudas, un primer movimiento de cabal importancia para la investigación educativa. El hecho de recuperar la ética y la moral nos pone de cara a los valores inherentes a la condición humana, pero, aclara Litwin (2006), desde su condición social, en los contextos y en el marco de la compleja trama de relaciones de los actores en los ámbitos educativos. En este sentido, solo podemos hablar de buenas prácticas si atendemos a las situaciones y al contexto de emergencia de las ellas.

Pero esta fuerza moral no debe tornarse normativa y totalizante. Litwin (2008) retoma a Jackson para afirmar que una buena enseñanza corresponde a muchas maneras de actuar y no a una única. Y las maneras de actuar dependerán más de la persona que asume la tarea de educar que de reglas, procedimientos o prácticas prescriptas desde afuera. Para Bain (2007), la vía para comprender la mejor docencia está:

(...) en las *actitudes* de los profesores, en su *fe* en la capacidad de logro de sus estudiantes en su *predisposición* a tomar en serio a sus estudiantes y dejarlos que asuman el control sobre su propia educación, y en su *compromiso* en conseguir que todos los criterios y prácticas surjan de objetivos de aprendizaje básicos y del respeto y el acuerdo mutuo entre estudiantes y profesores. (p. 92, el énfasis es del original)

Estudios más recientes suman otros componentes para definir lo que hace “buena” a una práctica de enseñanza: los valores morales de lxs profesorxs (Aguirre y De Laurentis, 2016), su pasión por enseñar (Porta y Flores, 2012; Porta, Yedaide y Álvarez, 2014; Marcovich, 2016), la hospitalidad (Porta y Flores, 2017), la responsabilidad y el compromiso (Guzmán, 2018). Como se puede ver, en estos casos, lo “bueno” decanta en la persona que enseña, en sus propias cualidades y actitudes. Asimismo, se caracteriza a una buena enseñanza como aquella que conmueve y deja huellas en lxs estudiantes (Brada, 2014), que despierta la pasión por el conocimiento (Álvarez y Sarasa, 2010), la que facilita el aprendizaje de lxs estudiantes (Guzmán, 2018).

Aproximaciones

Sobre las problematizaciones iniciales, diremos lo siguiente:

1. El hecho de destacar qué nos parece que está bien, e incluso ir un poco más allá y decir qué creemos que está mal en cuanto la enseñanza, es algo que en definitiva hacemos -a veces de manera reflexiva y crítica, otras veces no tanto- quienes nos abocamos a pensar y ejercer esta práctica. Y, el empantanamiento

en la moral y la ética, con los temores y temblores que puede suscitar, quizá sea la única forma de transitar y hacer carne esas prácticas que atañen a la condición humana y sus valores. La asunción de un posicionamiento ético, en tanto responsabilidad y compromiso frente a lxs otrxs, lxs nuevxs, resulta insoslayable en este oficio.

2. Decir que tal o cual forma de enseñar es buena, no necesariamente niega otras posibles formas, como afirmaba Litwin (2008). En efecto, y por fortuna, se reconocen numerosas y variadas características y componentes que hacen buena a una práctica de enseñanza, así como también numerosxs y diversxs docentes son reconocidxs como buenxs por sus estudiantes. En cuanto a las prescripciones, Diker (2019) advirtió sobre un problema contemporáneo: “Queríamos pedagogías sin prescripciones, y hoy tenemos prescripciones sin pedagogía”. Actualmente, la batalla por los sentidos de la educación la vienen ganando ciertos discursos, perspectivas y disciplinas afines al capitalismo neoliberal², justamente, porque ofrecen a lxs docentes una serie de afirmaciones (presentadas como “verdades”), consignas pragmáticas y procedimientos a seguir, porque prescriben más que incentivar la reflexión o la crítica.
3. Esto último nos introduce al campo de lo político, y deja en claro que el panorama actual demanda toma de posición. Esto no implica que debemos impartir otras prescripciones a cambio de la honda incertidumbre que muchas veces nos habita, sino que podemos responder (es decir, asumir una responsabilidad) por lo que creemos que es bueno y valioso, que vale la pena repetir y compartir. Y quienes nos ocupamos de la formación docente, ¿no enseñamos acaso aquello en lo que creemos? Es decir, autorxs, teorías, perspectivas, temas que consideramos importantes. Y también, ¿no enseñamos lo que creemos es bueno? Como determinadas maneras de asumir el rol docente para que lxs estudiantes lo hagan propio y, quizá -en el mejor de los casos- sean luego reconocidxs como “buenxs” docentes.

En materia de investigación educativa, y a propósito de esto último, creemos que lxs estudiantes son una voz autorizada (aunque no la única) para comprender y precisar eso “bueno” de las buenas maneras de enseñar. En tanto receptorxs de estas prácticas, lxs estudiantes –aún en su profunda heterogeneidad- son testigos e intérpretes fieles de lo que acontece dentro del aula de clase. Si no atendemos a lo que ellxs dicen sobre sus experiencias, perdemos un sentido fundamental de eso que queremos comprender. De todas maneras, creemos que todas las voces

2 Tendencias actuales como el *coaching* ontológico, el *counseling*, la educación emocional, las neurociencias y el cognitivismo, están ingresando –desde hace un tiempo considerado– al campo educativo con éxito inusitado. No obstante, desde una mirada crítica, numerosxs autorxs han puesto evidencia sus alianzas con el capitalismo y el neoliberalismo imperantes, y los modos de subjetividad que estos producen, o procuran producir. Para profundizar en estos temas, ver: Abramowski (2017), Isaías (2017), Álvaro (2020), entre otrxs.

provenientes de distintas posiciones institucionales son importantes para ofrecer datos y nutrir este campo de discusión, y para construir una mirada más plural de eso que se considera “bueno” en las prácticas de enseñanza.

Bibliografía

- Abramowski, A. (2017). Legislar los afectos. Apuntes sobre un proyector de ley de Educación Emocional. En A. Abramowski y S. Canevaro (Comps.), *Pensar los afectos. Aproximaciones desde las ciencias sociales y las humanidades* (251-272). Buenos Aires: Ediciones UNGS.
- Aguirre, J. y De Laurents, C. (2016). La buena enseñanza de los docentes universitarios desde la perspectiva de los estudiantes: combinación de formación profesional y valores morales. *Entramados. Educación y Sociedad*, 3(3), 143-153.
- Álvarez, Z. y Sarasa, M. C. (2010). Un estudio sobre la buena enseñanza en la educación superior. *I Jornadas sobre Pedagogía de la Formación del Profesorado: prácticas e investigaciones, en el marco del Bicentenario*. Miramar.
- Álvaro, D. (2020). Coaching ontológico, vida buena y neoliberalismo. *Página 12*. Recuperado de <https://www.pagina12.com.ar/240006-coaching-ontologico-vida-buena-y-neoliberalismo>
- Bain, K. (2007). *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Barcelona: Universidad de Valencia.
- Brada, S. A. (2014). Enseñanzas que apasionan, conmueven y marcan a los alumnos del profesorado. *IV Jornadas de investigadorxs, grupos y proyectos de investigación en educación*. Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Mar del Plata. Recuperado de <https://fh.mdp.edu.ar/encuentros/index.php/jie/2jie/paper/viewFile/544/354>
- Diker, G. (2019). Acerca de la pedagogía y lo pedagógico: herencias y novedades. *XII Encuentro de Cátedras de Pedagogía. En torno a la pedagogía y lo pedagógico. Herencias y novedades en la contemporaneidad*. Conferencia. Cipolletti, Río Negro.
- Fenstermacher, G. D. (1989). Tres aspectos de la filosofía de la investigación sobre la enseñanza. En M. Wittrock, *La investigación de la enseñanza, I. Enfoques, teorías y métodos*. Barcelona: Paidós.
- Guzmán, J. C. (2018). Las Buenas Prácticas de Enseñanza de los Profesores de Educación Superior. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia*

y *Cambio en Educación*, 16(2), 133-149. <https://doi.org/10.15366/reice2018.16.2.008>

Isaías, M. (2017). *Entrevista a Nora Merlin: "Las neurociencias van en contra del pensamiento crítico"*. Recuperado de <https://www.lacapital.com.ar/educacion/las-neurociencias-van-contra-del-pensamiento-critico-n1386456.html>

Larrosa, J. (2019). *Esperando no se sabe qué. Sobre el oficio de Profesor*. Buenos Aires: Noveduc/Candaya.

Litwin, E. (2006). El campo de la didáctica: la búsqueda de una nueva agenda. En A. W. de Camillioni, M. C. Davini, G. Edelstein, E. Litwin, M. Souto, S. Barco, *Corrientes Didácticas Contemporáneas* (pp. 91-115). Buenos Aires: Paidós.

Litwin, E. (2008). *El oficio de enseñar. Condiciones y contextos*. Buenos Aires: Paidós.

Marcovich, A. (2016). *El oficio de los 'buenos profesores' en la Enseñanza Superior. El caso de la carrera de Psicología de la UNCo* (Tesis de maestría). Universidad Nacional del Comahue, Cipolletti, Río Negro, Argentina.

Pennac, D. (2008). *Mal de escuela*. Barcelona: Mondadori.

Porta, L. G.; Flores, G. (2013). La buena enseñanza en la Educación Superior. Profesores memorables y valores morales. *Magistro*, (7).

Porta, L. G., Yedaide, M. M. y Álvarez, Z. (2014). Pasión por enseñar. Emociones y afectos de profesores universitarios memorables. *Alternativas. Serie: Espacio pedagógico*, (1), 1-15.

Porta, L. G. y Flores, G. (2012). La dimensión ética de la pasión por enseñar. Una perspectiva biográfico-narrativa en educación superior. *Praxis Educativa*, (16), 52-61.