



XVII Jornades Internacionals de Recerca  
En Didàctica de les Ciències Socials  
6, 7 i 8 de febrer de 2020

*Construir la democràcia en temps d'incertesa.  
El paper de l'ensenyament de les ciències socials, la geografia i la història*

## **¿Qué sabe el profesorado español de Educación Infantil sobre la Ciudadanía global? Una aproximación desde la teoría fundamentada.**

**Carmen Escribano**

UNIR

carmen.escribano@unir.net

**Julia Tosello**

UAB - UNCo

julitosello@gmail.com

### **1. Introducción**

Vivimos en un mundo que experimenta transformaciones profundas que redefinen las relaciones sociales. Mientras que en este proceso solo algunos grupos se benefician social y económicamente de estos cambios, otros van hacia un mayor aislamiento, migraciones forzadas, pobreza estructural, precariedad, marginación y una excesiva localización (Andreotti, 2006) que lleva a una creciente desigualdad e injusticia social tanto en lo global como en lo local (González Valencia, Sant, Santisteban & Pagés, 2016).

Dado que la interdependencia socioeconómica (siempre asimétrica) y las consecuencias de la globalización exigen nuevas responsabilidades sociales, más acciones solidarias y una mayor cooperación de la humanidad en su conjunto, consideramos que la enseñanza de las ciencias sociales han de estar al servicio de la justicia social, contribuyendo tanto a la comprensión de lo local y más cercano como de los procesos más globales que están configurando este mundo interdependiente (González Valencia, *et.al.*, 2016).

En este marco, el objetivo de este trabajo es analizar las representaciones sociales (Moscovici, 1979) de un grupo de profesores y profesoras de España de Educación Infantil en referencia al concepto de ciudadanía global y cómo se plantean abordar su enseñanza en su práctica docente en relación con la participación social. Para esto, hemos diseñado un cuestionario de preguntas abiertas, que analizamos a través del enfoque metodológico de la teoría fundamentada (Trinidad, Carrero, Soriano, 2006).

Consideramos que explorar las representaciones sociales del profesorado sobre estos temas en este mundo global, además de aportar a la investigación en didáctica de las ciencias sociales,

promueve la reflexión en la propia práctica docente.

## **2. Fundamentación teórica**

### **2.1. Ciudadanía y Globalización**

Tradicionalmente, el concepto de ciudadanía ha estado ligado a lo local, por lo que se lo ha ceñido a un grupo social determinado con ciertas características, generalmente circunscripto a un territorio particular. En los últimos doscientos años, se ha identificado a la ciudadanía con la nacionalidad (Davies, Evans y Reid, 2005), con el esquema de los estados nacionales, la idea de Nación y la identidad nacional, poniéndose el énfasis en su carácter legal y jurídico (González Valencia, *et.al.*, 2016). Observamos que el vínculo entre ciudadanía y nacionalidad, por restringido que sea, ha influido fuertemente en la educación (Davies, *et.al.*, 2005) y aún lo sigue haciendo.

En un sentido más amplio, hablar de ciudadanía no se limita a la nación ni a lo legal, sino que refiere a conceptos como organización social, participación y a todo lo relacionado con lo político (Santisteban y Pagés, 2007) y a la experiencia misma de vivir en sociedad (Santisteban, 2004). Puesto que a la ciudadanía solo se la comprende dentro de su naturaleza y su contexto (González Valencia, *et.al.*, 2016) pensamos que, si el mundo está cambiando y se está globalizando, la ciudadanía también ha de cambiar. Nuevas formas de ciudadanía se están haciendo necesarias (Davies, *et.al.*, 2005) para dar respuesta a los conflictos sociales que se hacen cada vez más globales. La ciudadanía ha de adaptarse y transformarse y así poder dar respuesta a los problemas sociales actuales y ofrecer herramientas para interpretar integralmente el mundo desde la crítica, la reflexión y así poder actuar sobre él (Santisteban, 2004).

Si bien la mayoría de los autores concuerdan que la ciudadanía global va más allá de los estados, las naciones, las regiones o cualquier límite geográfico, existen innumerables concepciones y definiciones que a grandes rasgos podemos resumir las diferentes propuestas teóricas relacionadas a cuatro enfoques:

DEFINICIONES CIUDADANÍA GLOBAL DESDE DIFERENTES ENFOQUES TEÓRICOS



Esquema 1. Concepciones ciudadanía global. Fuente: Elaboración propia en base autores citados.

Partiendo de estos cuatro enfoques, consideramos que la ciudadanía global trasciende cualquier forma de organización del poder y la vida de las personas que residen en un sitio determinado y que hace hincapié en lo que ha tenido y tiene en común la humanidad, esto es, los problemas sociales y la búsqueda de soluciones a los mismos (Santisteban, Pagés y Bravo, 2018). En este sentido, ser un/a ciudadano/a global supone identificarse con la humanidad y comprender que rara vez el conflicto y la paz se limitan a las fronteras nacionales, valorar los derechos humanos y buscar la justicia social mediante una participación activa desde lo local hasta lo global (González Valencia, *et.al.*, 2016). Pensar la ciudadanía en estos términos supone concebir a la vida humana como una condición suprema, en el que todas y todos se preocupen por lo propio, pero también lo común, esto es, por la dignidad humana (Abdi y Shultz, 2008; de Sousa Santos, 2002).

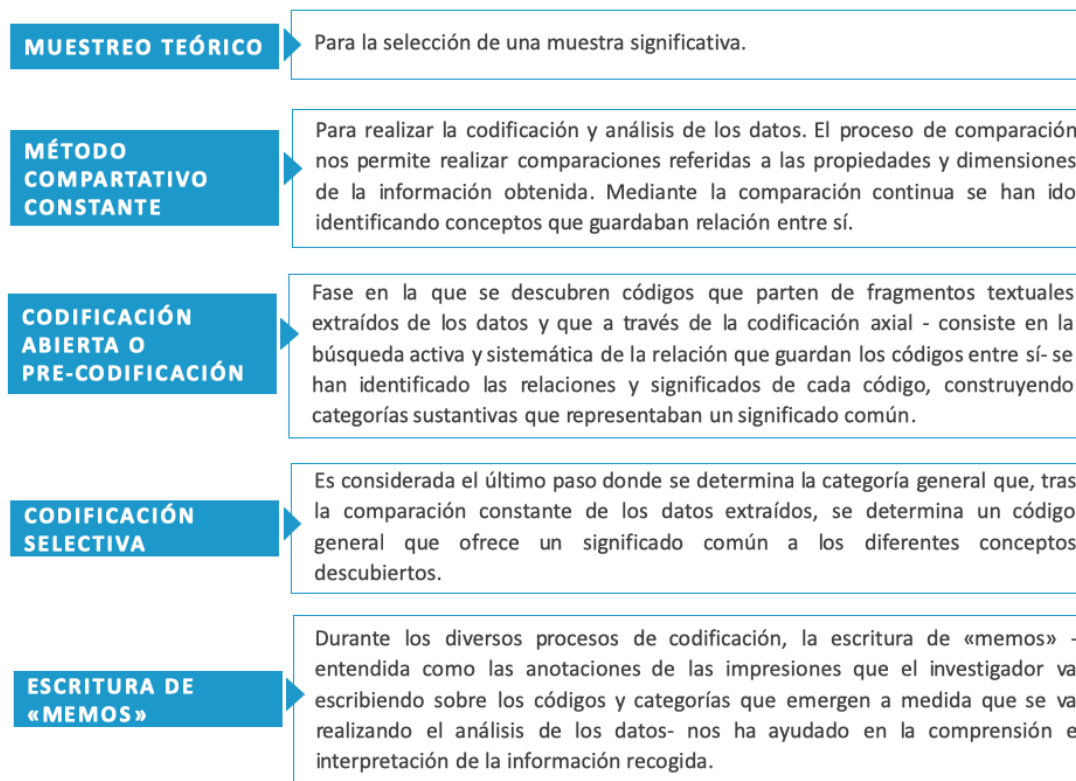
### **3. Metodología y procedimiento del análisis de datos**

Desde una perspectiva cualitativa, este estudio se sustenta bajo los principios del paradigma interpretativo y crítico mediante el método inductivo de la Teoría Fundamentada, el cual nos permite descubrir conceptos y proposiciones que han emergido directamente de los datos recogidos.

El origen metodológico de la Teoría Fundamentada proviene del trabajo que publicaron conjuntamente los sociólogos estadounidenses Glaser y Strauss (1967). Este método trata de construir teoría a partir de un análisis específico de los resultados empíricos que se obtienen de la información recogida en una investigación (Charmaz, 2006; Glaser y Strauss, 1967; Trinidad *et al.*, 2006). En el análisis de los datos se utiliza un conjunto de métodos, sistemáticamente aplicados, para generar una teoría inductiva sobre un área sustantiva. El resultado final de la investigación constituye un conjunto integrado de hipótesis conceptuales, sobre el área sustantiva que es objeto de estudio (Glaser, 1992).

En relación con los procedimientos que hemos llevado a cabo, hemos tomado como base aquellos elementos principales para la aplicación de la Teoría Fundamentada (Glaser y Strauss, 1967; Trinidad *et al.*, 2006):

ELEMENTOS PRINCIPALES PARA LA APLICACIÓN DE LA TEORÍA FUNDAMENTADA



Esquema 2. Elementos teoría fundamentada.

Fuente: Elaboración propia basada en Glaser y Strauss, 1967; Trinidad *et. al.*, 2006.

Para la obtención de los datos, aplicamos un cuestionario (Del Rincón, *et. al.*,1995) que posee un total de 2 preguntas abiertas sobre la base de los siguientes ámbitos de análisis -ver Tabla 1.

Tabla 1: Ámbitos de análisis

Ámbitos de análisis	
Representación social sobre el término ciudadanía global	Relación ciudadanía global con Participación social

Fuente: Elaboración propia (2020)

*Construir la democràcia en temps d'incertesa.  
El paper de l'ensenyament de les ciències socials, la geografia i la història*

Siguiendo los criterios de la Teoría fundamentada, el primer proceso que realizamos fue la identificación de los códigos de información construidos a partir del análisis de los datos recogidos en el cuestionario.

A lo largo del proceso de comparación constante, realizamos una pre-codificación de los diversos conceptos que emergían de las respuestas del profesorado participante. Para ello, fuimos sombreando el texto que contenía la transcripción de las respuestas de los participantes, procurando destacar aquellos incidentes más relevantes.

Durante un segundo proceso de análisis y codificación, realizamos las correspondientes comparaciones referidas a propiedades y dimensiones de la información obtenida, de manera que fragmentamos los datos y, durante el proceso de codificación axial, identificamos las relaciones y significados de cada código, construyendo así categorías sustantivas que contenían un significado común para todos los códigos seleccionados.

Por último, a partir de las aportaciones de los participantes, mediante el proceso de comparación constante volvimos a analizar cada categoría sustantiva agrupándolas por significados comprensibles y comunicables que se definieron bajo una categoría general.

#### **4. Discusión resultados análisis**

De las 23 respuestas obtenidas, 18 participantes resultaron ser mujeres y 7, hombres, lo que pensamos que se evidencia poca presencia de hombres en el nivel Infantil. Parece que aún en esta etapa subyacen prejuicios sociales en referencia a las profesiones, por lo que el nivel sigue entendiéndose como un trabajo de mujeres (Vendrel *et.at.*,2015). Las edades de los/as participantes oscilan entre los 26 años y los 50 años, lo que nos hace presumir la existencia de diferentes perspectivas en función de su práctica docente y la formación que recibida.

##### **4.1 Representación social sobre el término “ciudadanía global”**

La primera pregunta se centró en conocer la opinión de los/as participantes respecto a que entienden por ciudadanía global. Para el análisis, llevamos a cabo proceso de comparación constante con la finalidad de descubrir cómo ajustar los códigos que emergieron y transformarlos en categorías sustantivas, hasta alcanzar la saturación de los datos -ver Tabla 2-

Mediante un segundo proceso de comparación constante, ajustamos los códigos que emergieron a categorías y posteriormente, en base a la codificación axial realizada, identificamos una categoría general que contenía un significado común a los códigos

*Construir la democràcia en temps d'incertesa.  
 El paper de l'ensenyament de les ciències socials, la geografia i la història*

sustantivos: “Sociedad globalizada”. Esta categoría se desprende de micro-teorías donde se recogen las aportaciones del profesorado.

Tabla 2: Análisis representación social sobre ciudadanía global

<b>REPRESENTACIÓN SOCIAL SOBRE EL TÉRMINO “CIUDADANÍA GLOBAL”</b> <b>ELEMENTOS ORGANIZADORES</b> <b>“CODIFICACIÓN ABIERTA”</b>	
<b>PRE-CODIFICACIÓN</b>	
Modelo equilibrado con completa integración y aceptación cultural. Abarca distintos ámbitos: igualdad, diversidad cultural, tolerancia. Democracia activa y participativa. Aporta valores y normas de convivencia. Pertenencia a una sociedad global. Saber estar y ser. Compartir con el entorno. Ser solidario, empático. Personas que habitan en el mundo. La sociedad en general. Cultura global. Sociedad globalizada. Corriente ideológica que apuesta por ciudadanos comprometidos. Conocer los Derechos Humanos. Educarse en valores y respeto por el medio ambiente. Concepción emergente de la UNESCO. No conoce el concepto. Ecosistema todos interconectados. Aceptación e inclusión. Se relaciona con todo lo que hago y recibo con esa sociedad. Un modelo de ciudadanía donde se incluye a todo el mundo.	
<b>PROCESO DE CODIFICACIÓN AXIAL:</b> <b>DEFINICIÓN DE CATEGORÍAS SUSTANTIVAS</b>	<b>CODIFICACIÓN SELECTIVA:</b> <b>DETERMINACIÓN DE LA CATEGORÍA CENTRAL</b>
sociedad global. Ecosistemas interconectados. Compartir con el entorno. Sociedad en general. Integración y aceptación diversidad cultural hacia el desarrollo sostenible. Ciudadanía abierta y amplia.	Sociedad globalizada

Fuente: Elaboración propia (2020)

El concepto de **pertenencia a una sociedad global** y la relación de todo lo que hago y/o recibo con esa sociedad (Participante 1).

Abarca distintos ámbitos como **la igualdad, la diversidad cultural, la tolerancia y la democracia activa y participativa**. Es un concepto difícil de explicar, pero trata temas como normas y **valores de convivencia** (Participante 3)

**Comprometerse como ciudadano** no sólo de tu ciudad o país, si no del **mundo** (Participante 5).

Nunca había escuchado ese término, pero supongo que **se refiere a la sociedad general** (Participante 9).

Ilustración 2. Respuestas de participantes. Fuente: Elaboración propia (2020)

En un primer estadio del cuestionario, los/as participantes apuntan a que la ciudadanía global se relaciona con el término sociedad globalizada entendida como un modelo equilibrado con completa integración y aceptación cultural. El profesorado no alude a ciudadanía global desde



una perspectiva crítica y transformadora en la que la participación activa sea el motor para la mejora de las desigualdades e injusticias sociales a las que apuntan las respuestas.

Los/as profesores/as que respondieron con mayor conocimiento del concepto de ciudadanía global eran los/as más jóvenes. Es posible que esto haya sido consecuencia de la formación inicial del profesorado donde se ha contemplado tratar términos como ciudadanía y educación para la ciudadanía. Si bien podemos decir que la formación inicial de tipo tradicional concibe a la ciudadanía desde una perspectiva democrática relacionada con la igualdad y el respeto por los derechos humanos, esto no parece tener relación alguna con el concepto de ciudadanía global y el término adquiere un matiz diferente.

#### **4.2 Relación del término de Ciudadanía Global con participación social**

La siguiente pregunta apunta a cómo los/as participantes relacionan a la ciudadanía global con la participación social. Siguiendo los procedimientos establecidos analizamos las respuestas recogidas emergió la categoría "Conciencia de participación activa". Además, podemos decir que emergió una segunda categoría, puesto que prácticamente todos/as los/as participantes respondieron que la participación social es una "característica implícita a la ciudadanía global" - ver Tabla 3-.



Tabla 3. Anàlisis relación ciudadanía global con participación social

RELACIÓN "CIUDADANÍA GLOBAL" CON "PARTICIPACIÓN SOCIAL"	
ELEMENTOS ORGANIZADORES	
"CODIFICACIÓN ABIERTA"	
PRE-CODIFICACIÓN	
Participación que repercute en el bien común. Desarrollo conciencia social y ciudadana. Mayor participación mayores logros. Característica de ciudadanía global. Implica personas proactivas. Participación activa. Participación activa sociedad. Derecho a participar activamente. Personas proactivas y participativas socialmente. Conseguir un mundo mejor: Apoyo en el cambio climático, injusticias, violaciones, protestas que afectan a los derechos de las personas, denuncias sociales. Ayuda a la comunidad. A través de inclusión y aceptación de distintos estilos mediante proyectos comunes. A través de proyectos con el entorno mas cercano. Una vez que te relacionas con una persona, ya participas socialmente. Poniendo cada uno de nuestra parte para conseguir un mundo mejor. Para vivir en sociedad es importante participar de manera común. Identidad social. Conciencia de acción social. Implica la participación activa a través de acciones que ayudan a la comunidad. Participar socialmente en decisiones que afecten a la ciudadanía.	
PROCESO DE CODIFICACIÓN AXIAL: DEFINICIÓN DE CATEGORÍAS SUSTANTIVAS	CODIFICACIÓN SELECTIVA: DETERMINACIÓN DE LA CATEGORÍA CENTRAL
Participación por bien común, conciencia social y ciudadana, personas proactivas, participación activa, desempeño de proyectos comunes, conciencia de acción social, participar de manera común, personas proactivas. Desarrollo conciencia social y ciudadana. Participar socialmente en decisiones que afecten a la ciudadanía, característica de la ciudadanía.	<b>Conciencia de participación activa</b>
Saturación datos	<b>Característica implícita a ciudadanía global</b>

Fuente: Elaboración propia (2020)

La **concienciación de la necesidad de participación social responsable** forma parte necesaria de la educación para la ciudadanía global (participante 3)

La ciudadanía global **participa en cosas que afectan a todos en general**, dando apoyo en el **cambio climático, injusticias, violaciones, protestas que afectan a los derechos de las personas, denuncias sociales**...(Participante 4).

La característica más importante de la **ciudadanía global es la participación social** (Participante 7).

A través de la participación social en muchas actividades o aspectos **favoreces la ciudadanía** (Participante 18).

Observamos que, si bien en las respuestas en torno a la ciudadanía global el profesorado no hace alusión a la participación social, la segunda pregunta si lleva a que el profesorado relacione a la participación activa como una característica implícita de la ciudadanía global. En este sentido, la participación social aparece asociada a la posibilidad de revocar la vulnerabilidad social: injusticias, protestas que afectan a los derechos de las personas, denuncias sociales, violaciones.

### **5. Reflexiones finales**

Hasta aquí, sin intención de generalizar los resultados, hemos tratado de abordar el concepto de ciudadanía global de un grupo de profesores/as de infantil de España, relacionándolo con la participación social activa.

Si bien los/as participantes no desconocen la existencia de un mundo globalizado y sus consecuencias -desigualdades e injusticias sociales- cuando se les pregunta por lo que entienden por ciudadanía global, no aluden a un enfoque crítico (Andreotti, 2006, Oxley y Morris, 2013). De hecho, la concepción de ciudadanía global a la que el profesorado parece adherir es la de tipo humanista (Dower, 2003; Davies, *et.al.*, 2005; Nussbaum, 1996), ya que entiende a la sociedad globalizada como un modelo equilibrado e integrado y de aceptación cultural, en el que se aboga por la paz y por el respeto de los derechos humanos.

Sin embargo, cuando el profesorado relaciona la ciudadanía global con la participación activa, esta última aparece asociada a la posibilidad de contrarrestar las injusticias sociales y las desigualdades en lo global, por lo que en cierta forma el profesorado alude a una ciudadanía más cercana a un enfoque crítico. A partir de las respuestas, pareciera que la ciudadanía global resulta una característica más bien implícita de la participación social. De cualquier manera, el profesorado en sus respuestas no sugiere un compromiso activo y transformador de la sociedad globalizada y sus efectos, sino más bien a ciudadanos/as que conviven compartiendo un planeta partiendo de criterios diversos para el desarrollo de un mundo más sostenible.



Esquema 1. Categorías generales análisis datos. Fuente: Elaboración propia (2020)

## 6. Bibliografía

- Andreotti, V. (2006). Soft versus critical global citizenship education. *Policy & Practice: A Development. Education Review.*(3). 40-51.
- Charmaz, K. (2006). *Constructing Grounded Theory: A Practical Guide Through Qualitative Analysis*. California: Sage Publications
- Davies, I., Evans, M. & Reid, A. (2005) Globalising Citizenship Education? A critique of 'Global Education' and 'Citizenchip Education'. *British Journal of Educational Studies*, (53)1, 66-89.
- Dower, N. (2003). An introduction to global citizenship. Edimburgo: Edinburgh University Press.
- Glaser, B. (1992). *Advances in the methodology of grounded theory*. California: Sociology Press.
- Glaser, B. y Strauss, A. (1967). *The Discovery of Grounded Theory. Strategies for Qualitative Research*. United States of America: Aldine Transaction.
- González Valencia, G.; Sant, E.; Santisteban, A. y Pagés, J. (2016). Enseñar ciencias sociales para la formación de una ciudadanía global. *III Encuentro Iberoamericano de Investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales: El profesorado de ciencias sociales en la realidad iberoamericana*. Santiago de Chile: Red Iberoamericana en Didáctica de las Ciencias Sociales.



*Construir la democràcia en temps d'incertesa.  
El paper de l'ensenyament de les ciències socials, la geografia i la història*

- Moscovici, S. (1979). *El psicoanàlisis, su imagen y su público*. Buenos Aires: Huemal.
- Nussbaum, M. C. (1996) Patriotism and cosmopolitanism. Nussbaum M., C. y Cohen, J. (eds). *For Love of Country: Debating the Limits of Patriotism*. (pp. 2–17). Boston: Beacon Press.
- Oxley, L., & Morris, P. (2013) Global Citizenship: A Typology for Distinguishing its Multiple Conceptions, *British Journal of Educational Studies*, 61 (3). 301-325.
- Santisteban, A. (2004). Formación de la Ciudadanía y educación política. Vera, M.I. & Pérez, D. *La Formación de la ciudadanía: Las TICs y los nuevos problemas*. (pp. 377-388). Alicante: Universidad de Alcalá & AUPDCS.
- Santisteban, A., & Pagés, J. (2007). La educación democrática de la ciudadanía. Una propuesta conceptual. Àvila Ruiz, R., A., López Atxurra, J., R., Fernández de Larrea, E. (eds.). *Las competencias profesionales para la enseñanza-aprendizaje de las Ciencias Sociales ante el reto europeo y la globalización*. Bilbao: Baster & AUPDCS.
- Santisteban, A., Pagés, J., Bravo, L. (2018). History Education and Global Citizenship Education. En Davies, I., Ho, L., C., Kiwan, D., Peck, C., L., Peterson, A., Sant, E. & Waghid, Y. (eds.) *The Palgrave Handbook of Global Citizenship and Education*. (pp. 457-472). United Kingdom: Macmillan.
- Trinidad, A., Carrero, V., Soriano, R.M. (2006). *Teoría Fundamentada Grounded Theory: El desarrollo de teoría desde la generalización conceptual*. Madrid: Cis.