



Universidad Nacional del Comahue

Centro Universitario Regional Zona Atlántica

Autor: Galli, Emilio

Director: Prof. Pose, Hernán Manuel

Viedma, Rio Negro 20-03-2019

“El impacto de la transversalidad kirchnerista al interior del sistema político rionegrino”.

Dedicatoria

....A la familia y en particular a Gennaro.

Agradecimientos

Quisiera agradecer a cada una de las personas que se hizo presente a lo largo de toda mi vida universitaria, compañeros y compañeras, que han sido un sostén y con los que he compartido miles de momentos de felicidad.

Este trabajo de investigación es el resultado de la colaboración y ayuda que he recibido del grupo de amigos. Es por esto que quiero agradecer particularmente a Luciano, Pedro, Hernán y Pablo.

Índice General

“El impacto de la transversalidad kirchnerista al interior del sistema político rionegrino”	1
Dedicatoria	2
Agradecimientos	3
Resumen	5
Abstract	6
Introducción	8
Justificación	10
Consideraciones Previas	11
Problema	11
Objetivo General	11
Objetivos Específicos	11
Estado del Arte-Contexto Socio Histórico	12
Marco Teórico	15
Marco Metodológico	18
Capítulo I	20
Contexto Nacional	20
Escenario provincial previo a las elecciones a Gobernador del 31 agosto del 2003	22
La Unión Cívica Radical	22
El Partido Justicialista	26
La constitución del MARA	27
El Frente Grande	30
Capítulo II	32
La Construcción del discurso de la transversalidad y su ingreso en Rio Negro	32
La llegada de Kirchner al Gobierno	32
Primeros días de gobierno	35
Nace una nueva identidad en el escenario nacional	40
Capítulo III	44
Reordenamientos al interior del sistema Político Rionegrino	44
Capítulo IV	53
Participación electoral de la alianza Mara en las elecciones a gobernador de agosto del 2003	53
Bibliografía y Fuentes:	60

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo analizar los impactos producidos al interior del sistema político rionegrino a partir de la interpelación del discurso de transversalidad del gobierno nacional promovido por el presidente Néstor Carlos Kirchner. A su vez intentaremos describir y examinar las diferentes rearticulaciones políticas que se empiezan a dar a partir del año 2003 en la provincia de Río Negro.

Para la consecución de los mismos comenzaremos el trabajo con la descripción del contexto de surgimiento del discurso kirchnerista partiendo de la crisis que vive nuestro país en el año 2001. Tomamos este punto de partida ya que consideramos a la misma como un punto de inflexión. Es decir, como consecuencia de la crisis de representación que se vivía en el país y de la alta conflictividad que se veía en las calles producto de la implementación de las políticas neoliberales aplicadas en los años 90 en la Argentina, se produjo una ruptura en la sociedad que aun inclusive en el año 2002 el impacto económico y social seguía manifestándose.

Posteriormente analizaremos el discurso presidencial en su afán de construir una oposición a la política neoliberal como también a la forma tradicional de la política en aras de generar nuevos consensos con diferentes actores políticos de extracción partidaria diversa a través del significante transversalidad.

Nuestra provincia no fue ajena a la interpelación del mencionado discurso; al respecto consideramos que la fractura del peronismo y la aparición de otras fuerzas es, en parte, explicable por dicha interpelación.

Por último nos centraremos en el análisis del Movimiento de Acción Rionegrina (MARA) en tanto fuerza política surgida a partir de las diversas tensiones que se dan al interior de los partidos

tradicionales e intentaremos analizar esta alianza individualmente y en el rol que tuvo como parte del sistema político provincial.

Abstract

This research has as main objective to analyse the impact produced within the political system in Rio Negro from the interpellation of the speech of transversality by the national government promoted by president Nestor Carlos Kirchner as well as to describe and examine the different political rearticulations emerging from 2003 in the province.

In order to achieve the main objectives of this research, we provide a description of the context of the emergence of the kirchnerist speech from the deep crisis that shock the country in 2001. This is to say, as a consequence of the lack of representation in the country and the high level of conflict that people lived in the streets due to the implementation of neoliberal policies during the 90's in Argentina, the society experienced a breakdown that even in 2002 the economic and social impact remained.

Subsequently, we analyse the presidential speech in its efforts to construct an opposition to the neoliberal policies as well as the traditional politics so as to generate new consensuses with political actors who have different political backgrounds through transversality.

Our province was not immune to the interpellation of that speech; in that regard we consider that the disruption of the Peronist party and the emergence of other political forces is explained by this interpellation.

Finally, we focus on the analysis of the political force called Movimiento de Acción Rionegrina (MARA) as a party emerged from the different tensions which were born in the traditional political parties and, successively we try to analyse this alliance individually and its role as part of the provincial politic system.

Introducción

La siguiente investigación tiene como finalidad realizar una descripción y caracterización de los diferentes procesos de re-articulación que suceden al interior del sistema político rionegrino a partir del impacto del discurso de transversalidad del gobierno kirchnerista. Además, el objetivo de la investigación es describir y analizar cómo se produce el ingreso de la transversalidad kirchnerista en la política rionegrina.

El análisis será guiado teóricamente por categorías que emanan del pos-estructuralismo, más precisamente de la teoría de la hegemonía; fundamentalmente se emplearán a los conceptos de discurso, articulación y hegemonía.

El trabajo estará dividido en diferentes capítulos en los cuales desarrollaremos las temáticas que hacen alusión a la problemática en general, las cuales nos irán conduciendo a poder responder la incógnita planteada al inicio.

Es de esta manera, que en un primer momento describiremos el contexto nacional, pos crisis del año 2001, para comprender el surgimiento del discurso del presidente Kirchner, como su llegada al gobierno nacional luego de la convocatoria anticipada de los comicios del año 2002. Seguidamente, caracterizaremos el escenario previo a las elecciones provinciales del año 2003 y describiremos el proceso de internas y alianzas que se dan al interior de las diferentes fuerzas que disputaban la gobernación, como así también la constitución de nuevas fuerzas.

En un segundo momento nos centraremos en analizar la construcción del discurso de la transversalidad a partir de examinar los discursos presidenciales a la vez que analizaremos las políticas concretas que van dando sentido al discurso presidencial. Además, intentaremos

caracterizar como se va gestado una nueva identidad a partir del discurso presidencial.

Asimismo, describiremos las diferentes tensiones que se van a generar a partir de la interpelación del discurso kirchnerista sobre las identidades de los partidos tradicionales: el peronismo y el radicalismo.

En un tercer momento, intentaremos describir como se produce el ingreso del discurso de transversalidad a la provincia de Rio Negro y las diferentes re-articulaciones que se dan entre los distintos actores políticos teniendo en cuenta la construcción de diversas alianzas electorales y la constitución de un nuevo partido político como posible resultado.

Por otro lado, en un cuarto momento, intentaremos indagar sobre la participación de una nueva tercera fuerza llamada Movimiento de Acción Rionegrina (MARA) en las elecciones a gobernador del año 2003 para estudiar su impacto en dichos comicios.

Para finalizar, intentaremos condensar las diferentes reflexiones en una conclusión final, que tratará de dar cuenta de los aspectos centrales que han sido motor durante todo el desarrollo de la investigación.

Justificación

Creemos que dicha investigación será un aporte académico importante debido a la escasa bibliografía sobre las diversas re-articulaciones que se producen a partir del discurso de la transversalidad del gobierno nacional en el sistema político de Rio Negro. Por ende, será una contribución desde la ciencia política para lograr una mayor comprensión en las interrelaciones dentro del sistema político provincial, como de la relación provincia-nación y aspiramos a que sea una colaboración para la explicación de procesos nacionales.

Creemos que nos ayudará a reflexionar sobre el sistema político rionegrino como también, apostamos a que sirva como insumo para futuras investigaciones. Entendemos que nos ayudará a entender nuestra historia provincial, así como también los procesos que vivimos en la actualidad.

Consideraciones Previas

Problema

¿De qué manera el proyecto de transversalidad kirchnerista impacta en el sistema político rionegrino, provocando cambios en las articulaciones que llevan adelante sus principales actores?

Objetivo General

Analizar los cambios que produce el ingreso de la transversalidad kirchnerista en la política provincial a partir de un proceso de re-articulación que involucró a diferentes actores políticos de los principales partidos de la provincia.

Objetivos Específicos

- Describir y analizar el sistema político provincial previo a las elecciones del 2003.
- Analizar la trayectoria del significante transversalidad al interior del discurso kirchnerista.
- Analizar el proceso de reordenamiento político al que dio lugar la operación de transversalidad en Río Negro.
- Analizar los impactos producidos por la participación de la alianza Mara en las elecciones a gobernador del año 2003.

Estado del Arte-Contexto Socio Histórico

Como ya establecimos previamente nuestro punto de partida será la crisis del año 2001; existe una vasta literatura que ha caracterizado y desarrollado lo que significó para el sistema político Argentino.

En ocasión de la presente investigación tomaremos los estudios de Bernanrd Manín (1992), Isidoro Cheresky (2006) Hugo Quiroga (2006) que nos ayudaran a entender la crisis del año 2001 como el hito máximo en que se manifiestan los cambios en las formas actuales en que se construye el vínculo entre ciudadanos/as y representantes (Cheresky, 2006) (Quiroga, 2006).

Nos apoyaremos en los análisis vertidos de la tesis doctoral de Francisco Camino Vela (2011) titulada “La dinámica política de Río Negro (Argentina) desde mediados del siglo XX: el predominio de la Unión Cívica Radical”, la cual nos plantea a la crisis como la superación del “lustro perdido de Latinoamérica 1997-2002” que tiene su punto de quiebre en Argentina en el año 2001, a partir del cual se deja atrás las políticas neoliberales que habían sido implementadas en la región durante la década anterior. Además, examinaremos el planteo de Camino Vela (2011) sobre el proceso de territorialización que realiza la Unión Cívica Radical pos crisis del 2001 en la provincia de Rio Negro a la cual describe como una provincia heterogénea, desintegrada y que responde a la lógica de una “confederación de ciudades”, de la cual surgen liderazgos personales con peso electoral local propio.

A su vez hacemos hincapié en la crisis ya que a partir de la misma surge el liderazgo de Néstor Kirchner, quien pertenecía a un partido tradicional como es el Partido Justicialista; representándolo, Kirchner había ejercido el cargo de gobernador de una provincia con poco peso

demográfico electoral¹ como lo es Santa Cruz, por lo que al irrumpir en la política nacional era un desconocido para la mayoría de la población.

Al mismo tiempo, se suman las experiencias que se estaban gestando fronteras afuera. A nivel continental el paradigma neoliberal se veía en jaque a partir de la conformación de un polo de centro-izquierda latinoamericano constituido principalmente por los liderazgos de Luiz Inácio “Lula” da Silva en Brasil y Hugo Rafael Chávez Frías en Venezuela.

Es en este contexto que asumiría la presidencia de la nación Néstor Carlos Kirchner, y no sería ajeno al discurso anti neo-liberal que expresaría en su primer discurso de toma del mando el 25 de Mayo de 2003. A partir de ocupar la primera magistratura Kirchner tendría la necesidad de construir y consolidar un nuevo orden que logre hegemonizar el campo social, articulando nuevas demandas e interpelando a las identidades políticas pre existentes, apelando al significativo de transversalidad como marco de identificación de una nueva identidad.

El autor Aboy Carlés (2005) nos provee de una interesante lectura para entender lo dicho, al proponer el trazado de dos fronteras que atraviesan el discurso kirchnerista: por un lado, una que marcaba la ruptura con el pasado inmediato de la hegemonía neoliberal de los 90 y la crisis política del 2001, y otra más ambiciosa que implicaba poner fin a la impunidad y a un estado de situación que se mantenía incuestionable desde la última dictadura cívico militar clerical.

Otro estudio que reviste importancia para nuestro análisis es el de Juan Carlos Torre (2004). Este trabajo nos ayuda a comprender el proceso de construcción de poder por el cual atraviesa el recién electo presidente, venido de los vértices de la política, con escaso consensos al interior del

¹ La demografía electoral de Santa Cruz cuenta con 130,272 habitantes inscriptos en condiciones de sufragar en el año 2003, mientras que la provincia con mayor cantidad de habitantes inscriptos para votar en el mismo año es Buenos Aires con 25,481,410.

aparato justicialista a nivel nacional. Además nos ayuda a comprender la dinámica de la transversalidad como herramienta política de cooptación de sectores que estaban por afuera del alcance del partido Justicialista de la época que tenía como grandes caudillos a dos figuras: Carlos Menen y Eduardo Duhalde. Es esta investigación que nos ayudará a entender la transversalidad como herramienta al servicio de convocar sectores de izquierda peronista y no peronistas. Kirchner apuntaba a aquellos que estaban desencantados con el partido justicialista, ligados a la juventud setentistas, que en diferentes momentos de la historia se habían manifestado entorno al Frente Grande en los años 90 como resistencia al menemismo, los cuales también habían acompañado la candidatura de De la Rúa bajo el sello de Frepaso. Es a estos sectores a los que el presidente intenta interpelar y lograr adeptos como parte de esa juventud diezmada. (Torre, 2004)

Retornando al ámbito provincial, un texto de capital importancia para la presente investigación será el de Hernán Pose y Pedro Dall'Armellina (2011), ya que el mismo se asemeja al objetivo de la presente investigación porque plantea que el discurso de la transversalidad al interior de la provincia lleva a promover un proceso de desplazamiento y reordenamiento de las identidades de los actores políticos de la provincia.

Marco Teórico

Como mencionamos anteriormente el marco teórico de la presente investigación se centrará en algunas categorías provenientes de la teoría de la hegemonía; fundamentalmente discurso, hegemonía y articulación.

Entendemos por discurso: “el juego sistemático de relaciones que da significado a una acción u objeto dentro de esa configuración” (Barros: 2002). Da valor y sentido a la naturaleza y al quehacer humano en las diferentes épocas históricas.

Esta noción es insoslayable para la teoría de la hegemonía ya que la misma se basa en una construcción discursiva de la sociedad; para esta teoría, ya sea un objeto o una acción, no puede determinar su significado por fuera del juego sistemático de relaciones estructurado discursivamente. Es por ello que también se sostiene que nuestras propias identidades no están determinadas a priori, o por el lugar que se ocupe en la estructura social, sino que van a articularse discursivamente.

Una vez expuesta la concepción que se tiene desde esta perspectiva de discurso, pasamos a el concepto de hegemonía. Si entendemos que la objetividad sin discurso no existe, concluiríamos en que está creada discursivamente. Por ejemplo, en el marco de un discurso científico la lluvia es el producto de fenómenos físicos y químicos, mientras que en el marco de un discurso mágico la lluvia puede ser producto de los dioses. Ningún elemento toma significación por fuera de un marco social.

Para terminar, cabe resaltar, la dinámica de este esquema, ya que todavía no explicamos cómo cambian los discursos que dan sentido a determinado orden. Para esto pasaremos a dar explicación de los conceptos de dislocación y articulación que constituye la instancia que posibilita nuevas identidades.

Las dislocaciones se producen cuando un orden imperante no es capaz de dar respuesta a ciertas demandas. La posibilidad de una demanda de volverse hegemónica, dependerá de su capacidad de articulación.

En ese sentido y para entender dicho concepto que debemos descender en el nivel de abstracción, hasta la unidad de análisis más pequeña de lo social, las demandas (Laclau2010).Las demandas se encuentran divididas entre lo que ellas representan, su propia particularidad, y en un polo universal, lo que compone la superficie de inscripción de otras demandas, también particulares. Este polo universal es lo que le sirve de superficie de inscripción a otras demandas sin perder su particularidad, los discursos logran significar o darle sentido, como también servirle como horizonte de inteligibilidad a otras.

Nos queda ahora aclarar algunas cuestiones de los conceptos de articulación y dislocación, en primer lugar Barros (2002) nos advierte del doble sentido de toda dislocación (tanto positivo como negativo) desde el punto de vista del sujeto, abriendo el abanico a diferentes alternativas políticas. También conlleva efectos traumáticos para los que la padecen, ya que las identidades quedan fragmentadas y desestructuradas, y son cuestionadas ciertas posiciones del sujeto.

Además, resulta importante aclarar, que no debe relacionarse directamente la noción de dislocación con la de crisis, no siempre una dislocación tiene como resultado la caída y el posterior replazo del discurso hegemónico o la desestructuración del campo social. Sucede que reiteradas veces se suceden múltiples dislocaciones a lo largo del tiempo, pero el discurso dominante logra significarlo, tratarlo como anomalías justificables y darle un tratamiento diferencial.

Pero esto no quiere decir que se produzca una dislocación tan intensa que de la posibilidad a múltiples dislocaciones y el discurso pierda su capacidad hegemónica, produciendo una crisis; en ese sentido, es algo que debe analizarse en cada caso particular.

Entendiendo este esquema queda preguntarnos si todo discurso tiene la misma posibilidad de hegemonizar el campo social, y la respuesta es negativa, nunca una dislocación es lo suficientemente grande para que se instaure un orden completamente nuevo, siempre los discursos actúan en un marco de “estructuralidad relativa”. Sin embargo “el éxito de una determinada posición discursiva, para ocupar el lugar dominante del nuevo orden, dependerá de su eficacia para otorgar sentido a las dislocaciones generalizadas” (Barros, 2009).

Para finalizar tenemos que rescatar que si bien las dislocaciones existen, su significado no está dado a priori sino que se va constituyendo a medida que ocurren los acontecimientos.

Marco Metodológico

La presente investigación puede dividirse, en términos metodológicos, en dos partes. Para cada una de ellas, se recurrirá a diferentes técnicas de recolección de datos y análisis de los mismos en relación a los objetivos particulares que se plantearon. Con respecto a la metodología y, por tratarse de significaciones y subjetividades con las que trabajaremos, será predominantemente cualitativa.

En un primer momento se realizarán las tareas para la descripción del periodo en general y de los acontecimientos nombrados en particular. Para ello, se utilizarán técnicas de tipo cuantitativas, como la conformación de estadísticas con datos provenientes de los indicadores económicos y resultados electorales. Por otro lado, se emplearán como fuentes de información no estadísticas a los textos normativos como la constitución, leyes, decretos, diarios de sesiones de la legislatura, documentos partidarios, discursos de apertura de sesiones y boletines oficiales y periódicos, especialmente el Diario Río Negro, por tratarse del medio más importante y uno de los pocos de alcance provincial.

La información recabada de estas fuentes será tratada mediante la técnica de “análisis de teorización anclada” que posibilita una organización de la información por temáticas, con el fin de facilitar el desglose del material. Una vez lograda una descripción se procederá a la segunda etapa donde se aplicará un análisis del discurso al material. Así se identificará el marco de estructuralidad relativa imperante en ese momento y se determinará qué significantes claves hubo en el proceso de articulación entre Nación y la administración provincial.

En esta etapa se llevarán adelante entrevistas en profundidad a los informantes claves que serán identificados a partir del material periodístico, y mediante la técnica bola de nieve.

Finalmente, se utilizarán tanto técnicas propias de un análisis cualitativo como de uno cuantitativo porque la metodología del proyecto apunta a ser integral y a no descartar ninguna

herramienta metodológica en tanto abone a nuestra comprensión.

Capítulo I

Contexto Nacional

Con el objetivo de aportarle mayor claridad a los hechos que ocurrieron en la provincia de Río Negro en el periodo que nos compete comenzaremos con una caracterización del escenario nacional previo a las elecciones del 2003.

El cargo de Presidente de la Nación en aquel momento lo ejercía Eduardo Duhalde, quien había asumido luego de la renuncia de cuatro presidentes constitucionales.²

Dichas renunciaciones se debieron a la alta conflictividad social expresada por masivas manifestaciones a lo largo y a lo ancho de todo el país, durante el mes de Diciembre de 2001. Las mismas tuvieron como corolario la renuncia del presidente electo a tan solo dos años de su asunción. La huida de De la Rúa en helicóptero y los 22 muertos producto de la represión estatal evidencian lo grave y anómico de la situación nacional por aquellos días.

A pesar de algunos gestos por parte de los sucesivos presidentes que dan cuenta del agotamiento del modelo neoliberal, tal y como lo fue la cesación de pagos y la salida de la convertibilidad, el proceso de ajuste llevado adelante por más de una década había calado tan hondo en la economía doméstica de gran parte de la sociedad argentina que las manifestaciones se continuaron sucediendo a diario, tanto en la capital nacional como en distintos pueblos del interior del país incluso durante el gobierno de transición de Eduardo Duhalde.

²Luego de la renuncia de Fernando De La Rúa el 20 de diciembre del 2001 lo sucedieron en el cargo Ramón Puerta, Adolfo Rodríguez Saá, Eduardo Camaño y Eduardo Duhalde.

Otro de los momentos más álgidos de la conflictividad se dio el 26 de Junio del año 2002; aquella jornada será recordada por cierta parte de la militancia social y política de nuestro país como la “masacre de Avellaneda”.

Aquel día varias organizaciones y movimientos sociales planearon una movilización bajo las consignas de: aumento general del salario, una suba del 100% de monto de los subsidios para los desocupados (de 150 a 300 pesos), alimentos para los comedores populares y solidaridad con la fábrica ceramista Zanón ante el peligro de ser desalojada. Cuando la columna de manifestantes llegó al puente Avellaneda³ ya se encontraba en el lugar un fuerte operativo de las fuerzas de seguridad impidiendo el acceso a los principales puentes de ingreso a la ciudad de Buenos Aires, logrando así su aislamiento geográfico por su frontera sur. De esta manera, los manifestantes fueron desalojados del lugar violentamente por efectivos de la Policía Federal, la Policía de la Provincia de Buenos Aires, Gendarmería Nacional y Prefectura Naval Argentina.

Uno de los colectivos implicados en dichas manifestaciones era el MTD (Movimiento de Trabajadores Desocupados) el cual no logro cumplir el objetivo de cortar el Puente Pueyrredón⁴ ya que fueron reprimidos por la policía provincial. Entre militantes de aquella organización se encontraban dos jóvenes: Maximiliano Kosteki y Dario Santillán de 22 y 21 años respectivamente, quienes fueron asesinados producto de la mencionada represión.

³ El Puente Avellaneda cruza el Río Matanza-Riachuelo, uniendo los barrios de La Boca, en el sur de la Ciudad de Buenos Aires y la Isla Maciel en el Municipio de Avellaneda. Constituyendo un acceso principal a la capital federal.

⁴ El Puente Pueyrredón, oficialmente Puente Prilidiano Pueyrredón, cruza el Riachuelo, uniendo la calle Vieytes de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y la Avenida Presidente Bartolomé Mitre de la Ciudad de Avellaneda. Siendo uno de los accesos más importantes que unen la capital federal con la zona sur del conurbano bonaerense.

Este hecho se encontró agravado por el cinismo manifestado por las fuerzas de seguridad⁵ dando la sensación de cierta “carta blanca” para reprimir por parte del ejecutivo y de los servicios de inteligencia.

El contexto de conflictividad provoca que Duhalde decida, unilateralmente, el 2 de Julio del 2002 adelantar el llamado a elecciones 6 meses antes de lo previsto en el cronograma electoral.

De esta manera convocaba a elecciones internas abiertas a realizarse en Noviembre del corriente año, mientras que las elecciones generales tendrían lugar en Marzo de 2003. La asunción y traspaso del poder a su sucesor se realizaría dos meses después (Mayo - 2003).

Escenario provincial previo a las elecciones a Gobernador del 31 agosto del 2003

La Unión Cívica Radical

A pesar del adelanto de las elecciones presidenciales, la provincia de Rio Negro decidió no plegarse a este llamamiento. Por entonces la gobernación de la provincia estaba en manos del Dr. Pablo Verani y del Ing. Bautista Mendioroz, dicha fórmula gobernaba desde el año 1995. Ambos dirigentes representaban a dos fracciones distintas dentro del partido de gobierno la UCR. El gobernador pertenecía a la línea interna conocida coloquialmente como “Roja y Blanca” y por otro lado, se ubicaba “Grupo Agenda” encabezada por el vicegobernador.

La disputa entre dichas fracciones se dejó ver al momento de comenzar a discutir quien sucedería a Verani en las próximas elecciones provinciales; y en el ámbito legislativo por la elaboración del cronograma electoral y el tratamiento en la legislatura del proyecto de Ley

⁵ Vale recordar que se filtraron filmaciones del momento en que un policía abre fuego contra los manifestantes, donde se ve reflejada en la cara de los efectivos una sonrisa; posteriormente el oficial declarará que dicha sonrisa se debía al nerviosismo y que ante situaciones semejantes suele sonreír de manera “natural” o al menos inconsciente.

Electoral que permitiría al gobernador Pablo Verani llamar a la elección provincial para el 2 de febrero.

En los medios se empezaba hablar de una supuesta candidatura del Ing. Bautista Mendioroz, a lo que en ese mismo año el ex gobernador, Horacio Massaccesi⁶ inició una Demanda de Certeza ante el Tribunal Electoral Provincial⁷ (TEP) para que el organismo resuelva si Mendioroz podía ser candidato a gobernador debido a que entonces, como entendía Massaccesi, el ingeniero cumplía su segundo mandato como vicegobernador y la Constitución provincial impedía un tercer mandato⁸ consecutivo. El 14 de mayo del 2002 el TEP declaró su competencia en el tema, corriendo el traslado de las actuaciones al gobernador, al vicegobernador y a los apoderados del resto de los partidos políticos para que emitieran juicio en un plazo de quince días. El entonces vicegobernador no contestó, pero sí lo hizo el gobernador Dr. Verani, quien manifestó no tener intenciones de volver a ser candidato. El 30 de Noviembre el TEP resolvió por mayoría hacer lugar a la Declaración de Certeza presentada, quedando así Mendioroz imposibilitado para ser candidato.

Una vez sucedido esto, Mendioroz apela la sentencia y ocho meses más tarde, (agosto 2002) el Superior Tribunal de Justicia revocó⁹ el fallo del TEP por considerar que “aún no existe proceso electoral” como para plantear cuestiones a la justicia. Sin embargo, los magistrados aclararon: “El

⁶Histórico referente y militante de la UCR rionegrina, diputado nacional electo en 1985, cargo que ocupó hasta ser electo gobernador el 6 de septiembre de 1987 y electo gobernador. En 1991 fue reelecto como gobernador, en 1994 fue convencional por la provincia ante la reforma de la constitución. Fue candidato a presidente en las elecciones generales del 14 de mayo de 1995 por la UCR obteniendo el 17% de los votos, quedando relegado al tercer lugar, debajo de los candidatos del Frepaso.

⁷Expediente N° 176/2001/TEP.

⁸El art. 175 de la constitución de la Provincia de Río Negro, impide a quien ha sido reelecto consecutivamente dos veces como Gobernador (Dr. Pablo Verani) o Vicegobernador (Ing. Bautista Mendioroz –en los períodos 1995/1999 y 1999/2003), ser elegido nuevamente para cualquiera de los dos cargos, sin que hubiera transcurrido –por lo menos- un período de intervalo

⁹Sentencia N° 2/2002/STJ

día que así fuera, estarían obligados a resolver la situación”, dejando poco margen a las intenciones del vicegobernador a participar de la contienda electoral. A pesar de la situación, el vicegobernador miraba con esperanzas la resolución del superior tribunal y planteaba que se debía resolver al interior del partido su candidatura como sostenía: "vamos a buscar la candidatura de la UCR. Los radicales irán a interna o eventualmente a un acuerdo para definir si Mendioroz será o no candidato a gobernador". (Diario, Rio Negro 30/8/2002)

Esta situación derivó a que un mes más tarde el Comité Central de la UCR llamase a elecciones internas, en las cuales las dos fracciones “Rojos y blancos” y el “Grupo Agenda” presentarán sus candidaturas. Por su parte la fracción del gobernador Verani presentaba la dupla Sainz – De Rege para sucederlo, mientras que la fracción del vicegobernador estaba compuesta por el mismo Mendioroz junto al entonces intendente de General Roca Ricardo Sarandría; esta última fórmula fue impugnada.

El 4 de noviembre del 2002, la Justicia Electoral recibió las impugnaciones a la lista de Mendioroz- Sarandría y resolvió cinco días más tarde el rechazó a su candidatura por considerarlo inhabilitado para ejercer un tercer período en función de lo establecido por el artículo 175 de la Constitución Provincial. Ante esta situación, Mendioroz no apelo la resolución de la Justicia Electoral, y se proclamó la fórmula de “Opción Radical” encabezada por Miguel Saiz - Mario De Rege como gobernador y vicegobernador de la provincia, respectivamente.

La fracción “Grupo Agenda” se refirió a la impugnación de Justicia Electoral diciendo:

El veranismo se ha sacado la careta, y como el miedo no es zozco, resolvió dejar a Mendioroz fuera de carrera. Traicionando posturas anteriores de la UCR se recurrió a un fallo amañado. Hay una clara persecución interna y también, contrariando la historia democrática de la

UCR, han impedido que el afiliado con su voto decidiera sobre la candidatura de Mendioroz. (Diario, Río Negro 10/11/2002).

Es en este contexto que el partido de gobierno UCR, que si bien no era ajeno a la crisis que había producido el fracaso de la Alianza en el 2001 de la cual formaba parte, no fue impactado por la misma ni llevado a la debacle del partido a nivel provincial, así como lo fue en el ámbito nacional. Podríamos decir entonces que lo descrito anteriormente no escapa a lo que es una interna partidaria, sin relación a la crisis a nivel nacional de la UCR.

El partido de gobierno lograba, una vez más, superar la crisis apelando al pragmatismo sustentado sobre una legitimidad que opera sobre la idea de respeto y defensa de los propios intereses provinciales. Esta identificación con el interés rionegrino es lo que posibilitó la alternancia y la superación de las crisis en pleno auge del neoliberalismo. Un ejemplo de esto es la resignificación del discurso de gobierno de Pablo Verani llevando adelante el ajuste estructural a la “Manera Rionegrina” interpelando a la sociedad a pensar que el partido radical era el único capaz de defender los intereses de la población ante las demandas del Gobierno Nacional.

Al mismo tiempo fue la fuerte territorialización que se lleva adelante, apelando a referencias regionales de tinte caudillesca, es lo que logra superar el fracaso a nivel nacional de la Alianza, como lo fue con la debacle alfonsinista.

Es por esto que vemos como se pudo superar la crisis del año 2001 a nivel provincial a pesar del impacto de la crisis y la debacle del radicalismo en el gobierno nacional. El proceso de territorialización de las distintas seccionales del partido fue creciendo, afirmando al partido cada vez más en el poder de los liderazgos territoriales de base provincial y municipal. Es de este modo que la UCR logró una nueva victoria provincial en el año 2003 ante el partido justicialista. Esto lo podemos ver en tanto que la formula oficialista estuvo integrada por dos referentes de localidades

con peso electoral importante como lo es Sainz oriundo de General Roca y Mario De Rege proveniente de Viedma, capital provincial.

Este proceso abona a la tesis que sostiene que en Río Negro se da un proceso de territorialización de la política como mencionamos anteriormente, basándonos en los postulados de Pose y Dall'Armellina (2011).

El Partido Justicialista

Por su parte el Partido Justicialista (PJ) llegaba a las elecciones de 2003 arrastrando una historia de sucesivas derrotas frente a la UCR, pero siempre ocupando el segundo lugar y en algunos casos (fundamentalmente en 1995) por muy escaso margen. Su historia desde el retorno de la democracia se encontraba marcada por un protagonismo político que nunca se había cristalizado en la posibilidad de gobernar la provincia.

Este hecho, en concordancia con el triunfo del peronismo a nivel nacional de la mano de Carlos Menem durante toda la década del 90, dio lugar a la necesidad por parte del peronismo rionegrino de construir un entramado político siempre dependiente de su rol en el congreso de la nación. En este sentido como sostiene Dall'Armellina (2011), la capacidad de construcción de una estructura política más arraigada en dirigentes de extracción local (y por lo tanto una base organizativa más federativa, es decir con mayor autonomía local) se vio limitada y en consecuencia se dotó de un modelo más proclive al verticalismo atravesado fuertemente por la dinámica nacional.

No es casual, a nuestro entender, que el Senador Nacional – máximo cargo de negociación del peronismo rionegrino en el entramado nacional - Remo Costanzo haya sido el candidato por dos periodos consecutivos a la gobernación de la provincia. Cabe destacar que a diferencia de su

adversario que apelaba como estrategia de captación de liderazgos locales/regionales como sostiene Camilo Vela (2011) en su tesis doctorar “liderazgos de negociación” que se vinculaban a liderazgos de arraigo local que luego se intercambiaban por poder político en la política grande, a nivel provincial, o eran el sustento de legitimidad para luego disputar candidaturas.

El Partido Justicialista media sus candidaturas en base a la participación e incidencia en la política nacional. Como ya dijimos, era más proclive que los candidatos del PJ sean ex senadores o ministros de la administración nacional, y no intendentes de localidades con peso electoral provincial.

Esta situación se volvía a repetir, un hombre venido del entramado nacional sería el candidato a la gobernación en el 2003 por el partido Justicialista, Carlos Soria, quien hasta el 6 de julio de 2002 era el titular nacional de la Secretaria de Inteligencia (SIDE). Este se imponía ante sus adversarios en la interna partidaria del 17 de noviembre del año 2002 por algo más de 15 mil votos contra casi 9 mil que consiguió Del Bello oriundo de Villa Regina ex titular del Indec. En tercer lugar, se ubicó el diputado nacional menemista Carlos Larreguy oriundo de la ciudad de Viedma.

La constitución del MARA

Quien había decidió no participar de las elecciones internas del partido fue un ex Intendente de Viedma, Eduardo Rosso; cercano al Presidente Néstor Kirchner. Este había manifestado sus intenciones claras de participar de las elecciones generales del 2003, bajo el sello del justicialismo o por fuera del mismo.

“Yo no voy a aceptar participar de un proceso de elección interna que venga amañado y montado para conveniencia de unos pocos. En consecuencia, si es necesario, iré por afuera pero estructurando y manteniendo mi acción impregnada de todo el sentimiento peronista que tengo atesorado tras más de 30 años de militancia... ¡Que quede claro: yo no renunciaré jamás a mi lealtad con el peronismo!” Eduardo Rosso (Diario, Rio Negro 26/11/2002)

Rosso se presentaba ante la opinión pública como el candidato del oficialismo nacional para la gobernación de Rio Negro. Además, buscaba distanciarse de la estructura partidaria provincial, la cual asociaba a la “vieja política” aludiendo que él no tenía nada que ver con aquellos que estaban denunciados por actos de corrupción en alusión a Remo Costanzo, ex senador implicado en la causa de las Coima en el Senado, en la sanción de la ley conocida vulgarmente como “Ley Banelco”¹⁰.

Rosso, junto con el intendente de General Roca, Ricardo Sarandría quien integraba el Movimiento de Apertura Democrática (MAD), y el ex intendente de Cipolletti, Julio Rodolfo Salto militante del Movimiento Popular Patagónico (MPP), constituyeron el Movimiento de Acción Rionegrina (MARA).

El MARA estaba integrado por el MAD, que gobernaba General Roca en alianza con el sector radical de “Opción Radical”; esta fuerza había integrado la candidatura del radical Bautista Mendioroz dentro de la interna del partido con Ricardo Sarandría como candidato vicegobernador;

¹⁰ El escándalo de coimas en el Senado fue un caso de corrupción en Argentina en abril del 2000 en medio de la sanción de la ley 25.250, conocida como Ley de Reforma Laboral o ley banelco, en el que se investigó si el entonces gobierno radical de Fernando de la Rúa había hecho pagos a senadores del Partido Justicialista (partido opositor) para que votaran a favor de su aprobación. La investigación en la justicia concluyó con la absolución de los acusados al no encontrarse prueba del alegado soborno, entre ellos se encontraba el ex senador Remo Costanzo.

que como describimos previamente, devino en la impugnación de la fórmula. Una vez ocurrido el hecho, el MAD conformaría más tarde el movimiento de acción democrática (MARA).

Mientras que la otra fuerza política que constituía este nuevo frente MARA era la liderada por Julio Rodolfo Salto presidente del Movimiento Popular Patagónico. Salto era un referente de la política de Cipolletti, ex militante del PI (Partido Intransigente). En 1983 había llegado al Concejo Deliberante y cuatro años después, de la mano de una alianza con el PJ, se transformó en el primer intendente de la historia de la ciudad (hasta entonces esa figura no existía). En el año 1991 junto a un grupo de dirigentes se aleja del PI y conforma el MPP siendo en el año 1991 candidato a gobernador de la provincia, ubicándose tercero sin poder romper el bipartidismo.

Hasta el año 1995 Salto ocupó una banca en la legislatura; ese año se presentó como vicegobernador en coalición con Costanzo y esta fórmula logró acercarse a la victoria ante el Pablo Verani quien finalmente mantuvo el poder provincial (la diferencia fue por sólo 643 votos). Ese mismo año convocó a Julio Arriaga para intentar recuperar la intendencia de Cipolletti que estaba en manos de la UCR. Consecuentemente, ambos candidatos con la fórmula Salto-Arriaga lograron conquistar las elecciones municipales; sin embargo la relación se rompió con Arriaga ya que este conformó el Frente Grande. Salto pasó de nuevo por la legislatura y tuvo candidaturas de diputado nacional. En el 2001 fue electo como convencional para reformar la carta orgánica municipal de Cipolletti, y en el 2002 se sumaría al MARA.

Por su parte, los tres referentes Rosso, Sarandría y Salto sostenían que:

“El MARA no se constituye para unirse contra algo o alguien en especial; muy por el contrario, pretende ser un ámbito fraterno y creativo que posibilite un natural flujo de ideas y propuestas para llevar adelante un

proyecto de cambio en la provincia que termine con tantos años de desencuentros y frustraciones". (Diario, Rio Negro 14/2/2003

De esta manera se presentaban como una fuerza política que intentaba mostrarse como una opción de gobierno no viciada por las formas tradicionales de hacer la política. Además, este movimiento se anunciaba por fuera de las estructuras partidarias históricas que se disputaban el poder en la provincia sin que esto suponga renunciar a sus orígenes ideológicos, como proclamaba Rosso "desde afuera del peronismo pero con el peronismo" (Diario, Rio Negro 26/9/2002)

El Frente Grande

Otro de los actores políticos que tenía la contienda electoral en el año 2003 en la provincia era el partido Frente Grande, que fue fundado luego del Pacto de Olivos y en contraposición a las políticas neoliberales de los años 90. Dicha fuerza política fue creada en 1991 por diputados nacionales que se alejaron del partido justicialista ante el giro económico y la política de indultos que tomaba el partido justicialista bajo la presidencia de Carlos Menen.

En nuestra provincia, el Frente Grande había funcionado principalmente como auxiliar en calidad de socio menor de las primeras fuerzas; como históricamente como solía suceder con las terceras fuerzas en Rio Negro. El partido gobernaba la ciudad de Cipolletti de la mano del líder local Julio Arriaga desde el año 1995, el peso del partido en la política provincial se daba debido a que la localidad es una de las más importantes en lo que respecta a su caudal electoral y su cantidad de población.

De esta manera, para el año 2003 el partido llegaría a elecciones con candidatos propios y con un entramado electoral que estaría integrado por distintas fuerzas. La alianza estaba integrada

por el ARI, Afirmación para una República Igualitaria, partido creado por la ex Diputada radical Elisa Carrió, que en plena crisis del partido a nivel nacional conformo su propia fuerza. En Rio Negro el ARI tenía solo dos referentes: uno era Guillermo Wood, legislador provincial por el circuito valle inferior y Magdalena Odarda oriunda de Sierra Grande. Además, la alianza se encontraba integrada por Partido Demócrata Progresista.

Los tres partidos conformaron el frente electoral denominado “Encuentro por los Rionegrinos” que para el año 2003 impulsaban la fórmula electoral encabezada por Julio Arriaga como candidato a gobernador y su acompañante como vicegobernadora era la concejala de Bariloche e intendenta interina¹¹ Graciela Di Base.

¹¹Graciela Di Base asume la intendencia luego de la renuncia del intendente de la localidad de San Carlos de Bariloche Atilio Feudal, quien estaba pronto a la decisión del Concejo de Deliberante de iniciarle un proceso de revocatoria de mandato, debido a su mal desempeño.

Capítulo II

La Construcción del discurso de la transversalidad y su ingreso en Rio Negro

La llegada de Kirchner al Gobierno

En esta parte de la investigación vamos a centrarnos en uno de los temas más importantes: la transversalidad en el discurso kirchnerista.

Como ya mencionamos anteriormente Néstor Carlos Kirchner llegaba a la presidencia luego de que Carlos Menem renunciara a participar del balotaje para así definir quién sería el próximo presidente, dicha renuncia provocó que Kirchner asumiera el cargo de la primera magistratura con un 22,29 % de los votos, evidenciando una escasa legitimidad de origen. Como menciona Juan Carlos Torre (2004), Kirchner llega a la presidencia gracias al apoyo y apadrinamiento que recibió por parte del aparato del partido justicialista de la provincia de Buenos Aires que se encarnaba en la figura del ex presidente Eduardo Duhalde.

Esta situación generaba que el presidente electo debiera construir su fuerza política y generar sustentos tanto dentro como fuera del partido que lo había llevado a ocupar el cargo que ejercía. El acto de asunción del 25 de mayo de 2003 (fecha que coincide con los festejos patrios) sería su primera presentación en público como presidente. Kirchner lo utilizaría como acto fundacional que convocaría a la construcción de un nuevo proyecto político nacional.

“Pensando diferente y respetando las diversidades, la inmensa y absoluta mayoría de los argentinos queremos lo mismo aunque pensemos distinto. Este proyecto nacional que expresamos, convoca a todos y cada uno de los ciudadanos argentinos, por encima y por fuera de los alineamientos partidarios, a poner mano a la obra de este trabajo de refundar la patria“ (Kirchner, 25/5/2003).

Al mismo tiempo Kirchner dejaba en evidencia su procedencia partidaria al interior justicialismo; sin embargo esta procedencia se encontraba relacionada con aquellos jóvenes militantes que habían sido torturados y desaparecidos bajo la última Dictadura Cívica Militar Eclesiástica del año 1976. Esta operación le permitió a su vez diferenciarse del pasado neoliberal de los años 90 y destacando el rol activo con el cual se había sumado a la política y en lo que devendría su gestión.

“Formo parte de una generación diezmada, castigada con dolorosas ausencias; me sumé a las luchas políticas creyendo en valores y convicciones a las que no pienso dejar en la puerta de entrada de la Casa Rosada (...) Soñé toda mi vida que éste, nuestro país, se podía cambiar para bien. Llegamos sin rencores, pero con memoria. Memoria no sólo de los errores y horrores del otro, sino también es memoria sobre nuestras propias equivocaciones” (Kirchner, 25/5/2003).

Con respecto a la diferenciación con la deriva neoliberal que evidenció el peronismo liderado por Carlos Saúl Menem y por extensión con la forma de hacer política del gobierno de la Alianza que, en opinión de Kirchner, relegaba la política a la mera administración delo público.

“En la década de los noventa, la exigencia sumó la necesidad de la obtención de avances en materia económica, en particular en materia de control de la inflación. La medida del éxito de esa política la daban las ganancias de los grupos más concentrados de la economía, la ausencia de corridas bursátiles y la magnitud de las inversiones especulativas, sin que importaran la consolidación de la pobreza y la condena a millones de

argentinos a la exclusión social, la fragmentación nacional y el enorme e interminable endeudamiento externo”. (Kirchner, 25/5/2003).

Como analizamos a través de su discurso el ex gobernador de Santa Cruz se proponía llevar adelante un proceso de restauración de la política como herramienta de toma de decisiones y de articulación de las demandas de la sociedad, que se encontraban insatisfechas proponiendo que el estado debía ser el gran regulador de la vida social de los ciudadanos.

“Sabemos que estamos ante un final de época. Atrás quedó el tiempo de los líderes predestinados, los fundamentalistas, los mesiánicos. La Argentina contemporánea se deberá reconocer y refundar en la integración de equipos y grupos orgánicos, con capacidad para la convocatoria transversal, el respeto por la diversidad y el cumplimiento de objetivos comunes.” (Kirchner, 25/5/2003).

Desde el comienzo de su gestión, como ya vimos, planteó la necesidad de llevar adelante una gran convocatoria nacional y transversal que escape de las fronteras de los partidos políticos tradicionales.

“Deben encararse los cambios con decisión y coraje, avanzando sin pausas, pero sin depositar la confianza en jugadas mágicas o salvadoras, ni en genialidades aisladas. Se trata de cambiar, no de destruir. Se trata de sumar cambios, no de dividir. Cambiar importa aprovechar las diversidades sin anularlas. Se necesitará mucho trabajo y esfuerzo plural,

diverso y transversal a los alineamientos partidarios.” (Kirchner, 25/5/2003).

Primeros días de gobierno

Uno de los factores claves en el proceso de la transversalidad fueron las medidas tomadas por parte del ejecutivo nacional. Dichas medidas, las cuales describiéremos a continuación, le sirvieron al presidente como marco de inscripción de nuevos actores para su proyecto político. Como así también constituyó la resignificación de identidades, produciendo una rearticulación al interior de las identidades partidarias históricas como la UCR y el PJ.

Como sostienen Pose y Dall'Armellina (2011): “la transversalidad kirchnerista presuponía un momento de cuestionamiento respecto a su propia tradición política. Es decir ¿Cómo un peronismo sostenido al calor de la década menemista podía inscribirse en ese nuevo relato que proponía el Presidente? Por otra parte, la transversalidad, por su propio carácter, interpelaba a una clase dirigente que escapaba a la interioridad peronista y más aún, interpelaba a su principal fuerza contendiente, la UCR” (Pose y Dall’ Armellina, p.15)

Una de las principales medidas que tomo el gobierno en los primeros meses de gestión fue impulsar la derogación de las leyes de “punto final” y “obediencia debida”, como también desplazar a las cúpulas del Ejército¹². Este fue un claro mensaje a los organismos de Derechos Humanos¹³ y estableciendo sus adversarios a enfrentar.

¹²La primera medida del nuevo gobierno fue el reemplazo de la cúpula del Ejército. Difundida antes de la asunción presidencial, la decisión se concretó dos días después mediante un decreto e implicó un “descabezamiento” de las cúpulas militares inédito desde la vuelta de la democracia (Clarín, 29/ 5/2003).

¹³Congreso aprobó el 20 de agosto y que habilitó el juzgamiento de militares en la Argentina. Esto fue interpretado como una señal explícita de apoyo de los legisladores al nuevo gobierno y significó una respuesta contundente del presidente hacia las demandas de los organismos de derechos humanos.

Los segundos destinatarios del impulso presidencial fueron los miembros de la desprestigiada Corte Suprema de Justicia, acusados de haber sido funcionales al menemismo. Kirchner estableció por decreto una nueva forma para designar a los jueces, en la que limitaba las atribuciones presidenciales y dotaba al procedimiento de mayor transparencia.

Tanto el caso de la renovación de las cúpulas militares, como este enfrentamiento con la Corte Suprema demostraron dos cosas. En primer lugar que el gobierno detentaba la iniciativa política; segundo, que estaba dispuesto a atacar al corazón de un pasado al que se pretendía no volver.

La fuerte iniciativa presidencial, sumada a algunas disidencias surgidas en el seno del gobierno, hicieron que en algunos medios se comenzara a hablar del fuerte “personalismo” que caracterizaba al gobierno de Kirchner y de la amenaza de que su gestión tomara un “rumbo hegemónico” (Diario *Clarín*, 28/8/2003).

En este sentido que se muestra la tensa y ambigua relación del gobierno de Kirchner con la prensa desde los inicios del mandato. Por un lado, el presidente pretendió establecer una comunicación directa con la ciudadanía, sin la necesidad de intermediarios, mientras que ubicó a cierta prensa opositora (en especial, el diario *La Nación*¹⁴) en el lugar de “poder fáctico” asociado con la dictadura y con la década neoliberal. Kirchner logró en el Congreso la aprobación de una ley para intervenir la obra social de los jubilados (PAMI), con el objetivo de desplazar de su directorio a los representantes de la CGT (Confederación General del Trabajo) vinculados al

¹⁴El conflicto con *La Nación* nació antes de la asunción de Kirchner. Cuando se conoció que Menem había decidido no disputar el ballottage y que, por lo tanto, Kirchner sería el próximo presidente, Claudio Escribano, subdirector del diario, publicó una columna en la que afirmaba que, en Washington, sus fuentes le habían dicho que la Argentina había “resuelto darse gobierno por un año” (*La Nación*, 15/5/2003). Según el periodista de *Página/12* Horacio Verbitsky, se trataba de un “pliego de condiciones” que le exigía el diario conservador al nuevo presidente (*Página/12*, 18/5/2003). La columna de Escribano significó un punto de partida en el vínculo entre Kirchner y la prensa, ya que el propio presidente aludió varias veces a ella como parte de su estrategia retórica en contra de ciertos medios.

sindicalista Luis Barrionuevo (uno de los dirigentes más cercanos al menemismo), y acusados de realizar negocios espurios en las contrataciones de salud y medicamentos. Esa decisión significó una muestra más de los amplios consensos logrados por el nuevo gobierno no sólo entre la opinión pública, sino también en el Congreso, a pesar de no contar con mayorías. Kirchner puso en marcha un plan para la construcción de veinte mil viviendas, lanzó un plan alimentario y anunció el aumento de los salarios mínimos y de las jubilaciones (*Clarín*, 10/07/2003).

Otro de los hechos más significativos que hacen a la gestión fue la decisión del poder ejecutivo de recibir en la Casa Rosada a los líderes de los movimientos sociales y piqueteros que desde el 2001 venían reclamando en las calles y pedían atención y reconocimiento por parte del Estado.

Así vemos como desde el comienzo de su mandato Néstor Kirchner buscó articular un movimiento transversal que incluyera a fuerzas progresistas o de centro-izquierda, ampliando así los márgenes de la alianza con el sector duhaldista del PJ. Según Torre (2005) los objetivos políticos de la transversalidad eran dos: lograr apoyos partidarios propios que compensaran el déficit al llegar al gobierno, y en una segunda etapa, más ambiciosa, impulsar una transformación dentro del PJ para volcarlo hacia sectores más progresistas y congruentes con sus credenciales setentistas. Siguiendo el hilo de análisis del autor, vemos cómo se va construyendo el discurso de la transversalidad a partir de las políticas llevadas adelante en los primeros días de su mandato.

Los dos objetivos que plantea Torre los podemos ubicar en dos medidas antes mencionadas, que buscan sumar adeptos a su empresa política, tanto dentro del partido Justicialista como fue el caso de la intervención del PAMI que apunta contra un sector del PJ afín al menemismo de Luis Barrionuevo y ponderando otro sector dentro del sindicalismo peronista como lo es el de Hugo

Moyano, dirigente opositor¹⁵ a la política económica llevada adelante en los años 90 por el ex presidente Carlos Menen.

El segundo objetivo de la transversalidad según Torre era el de volcar al PJ a sectores más progresistas y buscar fronteras afueras, este objetivo lo podemos relacionar con la decisión del presidente de cambiar las cúpulas militares, y de impulsar la derogación de las leyes de Punto Final y Obediencia Debida, constituyendo así en adhesión y apoyo a través de responder las demandas de los organismos de Derechos Humanos.

Según Torre, el procesó de la transversalidad al interior del PJ tiene lugar debido al tipo de estructura que tiene el partido Justicialista, la cual lo describe como una estructura poco burocratizada y flexible para adaptarse a los cambios del medio ambiente político. Así afirma que el partido es una organización débil institucionalmente, con reglas laxas y cambiantes, que le facilitan el tránsito de propuestas de renovación programática y políticas de alianzas lanzadas desde posiciones de liderazgo. Pero la voluntad política del que detenta el liderazgo se confronta con la resistencia de identidades e intereses sólidamente arraigas dentro de la estructura del PJ.

Así pues en agosto del año 2003 comenzaría a ponerse a prueba el proyecto de transversalidad, en lo que serían las elecciones ejecutivas y legislativas que se desarrollaban en el país. Por un lado, Kirchner promovió candidaturas propias y por otro, manifestó apoyo a los candidatos del PJ conducido por el duhaldismo en cuanto a las elecciones de la provincia de Buenos Aires¹⁶.

¹⁵ Junto con Juan Manuel Palacios y Alicia Castro formaron la Unión General de Trabajadores del Transporte, que dio origen al MTA (Movimiento de los Trabajadores Argentinos) corriente sindical que combatía las políticas Neoliberales llevadas adelante por el presidente menen.

¹⁶ “Hoy estoy aquí junto al peronismo bonaerense, poniendo toda mi lealtad y mi esfuerzo para compartir el triunfo que la Argentina necesita el próximo 14 de setiembre para consolidar un proceso de cambio. Estoy tremendamente agradecido a quien fuera presidente de la Argentina, que me acompañó y me sigue acompañando, mi querido amigo Eduardo Duhalde” (Kirchner, 11/09/2003)

Las listas promovidas por el presidente triunfaron en la mayoría de los distritos¹⁷ aunque en la provincia de Buenos Aires se consolidó el poder duhaldista. En este sentido se fortalecía el capital político del gobierno, lo que le permitió alinear los liderazgos provinciales. Por las alianzas tejidas, los triunfos electorales, el mayoritario apoyo de la opinión pública y los favorables índices económicos, el kirchnerismo comenzaba a delinearse como un espacio político autónomo con vistas a las elecciones de mitad de período del 2005.

En nuestra la provincia las elecciones tuvieron lugar en el mes de agosto; en las mismas el oficialismo nacional tenía dos candidatos¹⁸, por un lado se encontraba, como ya mencionamos, Eduardo Rosso, quien decía:

"Estamos unidos al Presidente, pero la foto no es lo único que nos liga a él, porque formamos parte del espacio político de Kirchner. Pero la diferencia es que nuestra pertenencia es más profunda que el simple respaldo electoral que se puede sacar de un afiche"(La Nación, 25/08/2003).

Por otra parte se encontraba Carlos Soria candidato por el partido Justicialista quien decía detentar el apoyo del presidente. "Por supuesto que cuento con el apoyo del Presidente (...) él es peronista, y yo soy lo mismo (...) peronista de pura cepa" Carlos Soria (Diario La Nación, 25/08/2003).

Consideramos que este gesto puede ser observado como parte de la construcción de la transversalidad al interior de la provincia. Es posible que en el afán de acompañar ambas

¹⁷ En total, las elecciones dejaron un saldo de quince provincias de signo peronista, de las cuales al menos diez podían considerarse leales al kirchnerismo. Por otra parte, en las elecciones legislativas el PJ obtuvo quórum propio en ambas cámaras (Clarín, 24/11/2003).

¹⁸ "Río Negro: Kirchner tiene dos candidatos"(La Nación, 25/08/2003)

candidaturas, Kirchner no se hizo presente en la provincia para apoyar explícitamente las candidaturas, pero si realizó una foto con ambos candidatos en un claro mensaje de acompañamiento.

Nace una nueva identidad en el escenario nacional

La primera vez que el kirchnerismo se presenta en público como una fuerza política con rasgos propios fue el 11 de marzo de 2004 en el acto de celebración de la militancia¹⁹. Para la prensa, este acto fue uno de los primeros de la movilización masiva del proyecto transversal y un fuerte paso en dirección de “crear un instrumento electoral independiente de la estructura oficial del justicialismo” (Diario *La Nación*, 12/03/2004).

El discurso de Kirchner con el que cerró el acto muestra numerosas señales acerca de la estrategia que desplegaría en el futuro. Primero, se identificó, una vez más, con la generación de jóvenes setentistas, en la que se incluía. Por otra parte también cuestionó las formas constitutivas del peronismo tradicional: la “teoría del jefe”, el “culto al individualismo”, el “acomodo”, las “trenzas” en los lugares de militancia y “la mecánica casi empresaria de la política que tiende a acordarse de los amigos y de los compañeros solo para utilizarlos en cuestiones electorales” (Kirchner, 11/03/2004). En este mismo sentido se expresó previamente su esposa, la por entonces senadora Cristina Fernández, quien había mencionado que “solamente el peronismo no alcanza para explicar la realidad del país”, llamando a los presentes a fundar un “nuevo pensamiento nacional y latinoamericano”; esto conllevaba un juego de inclusiones y exclusiones, mientras que

¹⁹Fecha elegida en conmemoración de las elecciones celebradas en la misma fecha en 1973, que tiene como ganador a Héctor Campora.

el Presidente cerraba su discurso dirigiéndose a los “amigos y amigas de todas las ideas” (La Nación, 12/03/2004)

En el mismo año tenía fecha la sesión del Congreso del PJ llevado adelante en marzo, el plenario fue un momento de quiebre ya que por primera vez el kirchnerismo enfrentaba al duhaldismo. En el congreso no asistieron ni Kirchner ni Duhalde, aunque sí lo hicieron sus esposas quienes encarnaban cada una de las posiciones en pugna (La Nación, 12/03/2004). Como sostienen Ana Soledad Montero y Lucía Vincent (2015), el principal eje de discusión fue de carácter netamente ideológico: se plantearon posturas irreconciliables sobre la historia del peronismo y sobre los crímenes de los años setenta, que pusieron de manifiesto una escisión ideológica profunda entre un “peronismo ortodoxo”, comandado por Duhalde, y una corriente identificada con el kirchnerismo; especialmente por sus políticas de derechos humanos, su condena del terrorismo de Estado y reivindicación de la militancia setentista. Estas disputas generaron la renuncia a sus cargos partidarios de algunos integrantes afines al kirchnerismo y se desató una profunda crisis en el seno del PJ. El presidente terminó desconociendo al congreso y el partido no logró nombrar autoridades.

Es en este sentido que algunos dirigentes se mostraban disconformes como se manifestaba un histórico militante del movimiento peronista, ex ministro del gobierno Perón Antonio Cafiero²⁰ en contra de la transversalidad:

"la transversalidad es un intento como otras veces ha ocurrido en la historia del peronismo de querer cooptar al movimiento peronista -indicó-. En este caso son intelectuales de izquierda liberales, son

²⁰ Antonio Francisco Cafiero es un político argentino, dirigente del Partido Justicialista. Se desempeñó varias veces como Ministro de la Nación y funcionario en diversos cargos públicos. Fue electo Diputado y Senador Nacional y Gobernador de la Provincia de Buenos Aires (1987-1991)

filósofos y politólogos extranjeros que dicen que el peronismo tiene que desaparecer y transformarse en un partido más racional, al estilo europeo"
(Diario, Rio Negro 03/07/04).

Al mismo tiempo, Marzo de 2004 es un momento clave para el gobierno nacional en relación a la política de derechos humanos. Kirchner propuso un proyecto de ley para indemnizar a los hijos de desaparecidos, pidiéndoles perdón e incitándolos a que continuaran en el camino de la “*memoria, la verdad y la justicia*” (Diario La Nación 13/03/04). El juez Canicoba Corral declaró la inconstitucionalidad de los indultos a los jefes del Cuerpo I del Ejército promovidos durante el gobierno de Menem (Diario *Página/12*, 19/03/04). A su vez, el 24 de marzo de 2004 se dieron dos hechos políticos cruciales cuando el presidente ordenó el retiro de los cuadros de los ex dictadores Jorge Rafael Videla y Reynaldo Bignone del patio de honor del colegio militar y formalizó la creación del “Museo de la Memoria en la Escuela de Mecánica de la Armada” (ESMA)²¹, dos días antes del congreso del PJ y sin la presencia de varios gobernadores peronistas. Allí, en un acto emotivo y multitudinario, Kirchner dijo: “Vengo a pedir perdón de parte del Estado nacional por la vergüenza de haber callado durante 20 años de democracia tantas atrocidades” (Kirchner, 24/03/2004).

En este discurso, Kirchner presentaba una nueva lectura sobre el pasado reciente interpelando y distanciándose de la Unión Cívica Radical. Las fronteras que establecía el Presidente con respecto a los partidos tradicionales eran cada vez más visibles, tanto dentro de sus propias filas como hacia el histórico partido de oposición.

²¹Escuela de Mecánica de la Armada fue el principal centro de detención y tortura de la dictadura cívica militar clerical.

En menos de un año de gobierno Kirchner marcaba un rumbo político claro: ejercía con autoridad las atribuciones de su cargo, delimitaba el escenario político entre amigos y enemigos, le devolvía al Estado y a la política sus roles centrales y reinstalaba debates sobre el pasado reciente. Mientras tanto, no cortaba los lazos con la “política tradicional”, cada vez daba pasos más largos en el camino por la apropiación del aparato, la militancia y la simbología del PJ, a la vez que reafirmaba un estilo de liderazgo fuerte, hiperactivo y cercano al “común de la gente” como sostienen Ana Soledad Montero y Lucía Vincent (2015).

Capítulo III

Reordenamientos al interior del sistema Político Rionegrino

En este capítulo intentaremos ver de qué manera el discurso de la transversalidad dio lugar a diferentes rearticulaciones dentro del sistema político.

Para dicho objetivo analizaremos, en primer lugar, las elecciones a gobernador del año 2003 que se llevarían a cabo en la provincia. Teniendo en cuenta el detalle paradójico que tres de los candidatos que se presentaban a las elecciones mostraban apoyo a la gestión del presidente Kirchner como planteamos anteriormente. Es en este contexto, que proponemos las elecciones como punto de partida para analizar las rearticulaciones que se dan en el interior del sistema político rionegrino.

Dicho escrutinio se llevó adelante del 31 de agosto del año 2003. Los resultados fueron los siguientes: la UCR con una lista encabezada por Miguel Sainz se alzó con la victoria alcanzando un total de 78.202 votos (32,6 %); el segundo lugar fue para el PJ con la candidatura de Carlos Soria, que obtuvo 72.328(30,2%) de votos; el tercer lugar fue para la Alianza Encuentro bajo la candidatura de Julio Arriaga quien obtuvo 48.790 (20,3%); y el cuarto lugar fue para el MARA quien saco un 10,35%, 24.782 votos. El total de votantes fue de 262.176 sobre un total de 354.416 electores habilitados, tal y como cómo ejemplificamos en el siguiente cuadro:

Tabla 1: Resultado de las elecciones a gobernador del año 2003, Río Negro.

Candidatos	Partido/Alianza	Votos	%
Miguel Saiz Mario De Rege	Concertación para el Desarrollo	78.202	32,65%
Carlos Ernesto Soria Salva	Partido Justicialista	72.328	30,22%
Julio Arriaga Graciela Di Biase	Encuentro para los rionegrinos	48.790	20,37%
Eduardo Rosso Ricardo Sarandría	Alianza Mara	24.782	10,35%
Otros		15.209	6,35%
Votos positivos		239.481	91,34%
Votos en blanco		18.815	7,18%

Votos nulos		3.880	1,48%
Total votantes (73,97%)		262.176	100,00
Electores habilitados			

La UCR no sólo mantenía el ejecutivo con el ajustado triunfo de Saiz -De Rege que se impone por 5.700 votos (dos puntos porcentuales), sino que además conserva 21 municipios, obtiene 24 diputados de los 43 que integran la legislatura y retiene los dos lugares de legisladores nacionales que están en juego (Diario Río Negro, 2003/5). En tanto que las tres bancas de diputados serían ocupadas por Cynthia Hernández y Fernando Chironi (UCR) y el justicialista Osvaldo Nemirovski.

A su vez, la UCR también se quedó con dos de las tres principales ciudades en juego, Bariloche y Viedma, que fueron claves para darle la victoria a nivel provincial. En Bariloche, Alberto Icare renovó su mandato al obtener un holgado 42 % de los votos. En Viedma ganaba Jorge Ferreira, también de la UCR, con el 36 % de los sufragios. Por su parte, el ARI que integraba la alianza Encuentro por los Rionegrinos obtuvo una amplia victoria en Cipolletti, donde asumirá Alberto Weretilneck con el 46 % de los votos.

Para el PJ el resultado adverso implicó la pérdida del gobierno en cinco municipios, además del mencionado caso de Viedma, y la reducción de su bloque parlamentario provincial. De esta manera, queda en evidencia que la interna al interior del justicialismo y la consecuente presentación de dos candidatos peronistas en la contienda no le fue favorable sino que terminó favoreciendo la victoria de Saiz; ya que si tenemos en cuenta los votos obtenidos por parte del PJ

y los sumamos a los votos de MARA, nos dará un holgado margen sobre la cantidad de sufragios que obtuvo el radicalismo.

A nuestro entender la división y la no resolución del conflicto al interior de PJ tienen como contrapartida la candidatura de Eduardo Rosso, surgido del interior del partido, que se aleja como consecuencia de su crítica a la lógica tradicional y a ciertos sectores involucrados en casos de corrupción, como ya fue mencionado anteriormente.

Este conflicto devino en la ruptura del PJ dando lugar a que en el 2003 se presenten las dos alternativas peronistas rionegrinas antes nombradas. Es en este momento que podemos ver un antecedente de lo que sucede en el 2004 al interior del PJ bonaerense. La interna que se da entre el Duhaldismo y el Kirchnerismo nos hace pensar que un año antes en la provincia de Río Negro la discusión en ese sentido ya se venía dando.

En nuestra opinión, la ambigüedad en la participación del presidente Kirchner en la elecciones provinciales se debió en parte a que Carlos Soria había sido miembro del gabinete de Duhalde años anteriores y de su relación personal con Eduardo Rosso también candidato por el MARA. Entre otras cosas como ya mencionamos Miguel Sainz el candidato radical también se mostraba cercano a los principios que proclamaba el presidente Néstor Kirchner, como así lo expresaba:

"No lo conozco personalmente, pero me baso en la declaración de principios que realizó el 25 de mayo último. Todas las acciones que vayan en el cumplimiento de ese objetivo, si lo necesita, van a tener nuestro apoyo, porque muchas de esas banderas son las mismas que viene levantando nuestro partido del '83 a la fecha". (Miguel Sainz, Entrevista Propia, 19/02/2019)

De esta manera se puede observar como el arribo del discurso kirchnerista provocaba un proceso de rearticulación política que involucraba a las dos principales fuerzas políticas de la trama provincial.

Este escenario donde se modifican las relaciones de fuerza y las estrategias de los actores se termina de organizar a partir del triunfo de Carlos Soria en la intendencia de la ciudad de General Roca²². La contienda tuvo fecha para el 26 de octubre del 2003, donde el oficialismo provincial presentaba como candidato a Jorge "Goyo" Martínez.

Por otra parte, el 5 de septiembre, se creaba la alianza de Unidos por Roca, conformada por los partidos liderados por Julio Arriaga (Encuentro por los Rionegrinos) y Eduardo Rosso (MARA). Ambos se habían enfrentado en las elecciones a gobernador, sin embargo lograron llegar un acuerdo y presentar como candidato a intendente a Hugo Benítez en las elecciones municipales de General Roca.

La contienda electoral rompería con lo que se denominaba el “bastión radical”²³ ya que Soria se haría de la victoria por el escaso margen de 266 votos por sobre el candidato radical, mientras que la alianza Unidos por Roca que congregaba a los partidos MARA y Encuentro por Rio Negro se quedaba afuera de la distribución de cargos en el consejo de Deliberantes.

La derrota de la UCR produce un cambio sustancial en la relación de fuerza de los distritos electorales que componen la provincia. En tanto que la Ciudad de General Roca histórico bastión de la UCR, pasará en adelante (fuertemente ratificada en el 2007) a formar parte del predominio del PJ. Este cambio impacta sobre las demás regiones, teniendo como consecuencia que se vuelve

²²General Roca es una de las principales localidad junto con Bariloche Viedma y Cipolletti con peso territorial ya que cuenta con 52.458 habilitados para votar.

²³ General Roca era considerada el Bastión radical, debido a que desde la vuelta de la democracia en 1983 siempre había estado gobernada por un hombre del radicalismo, además de ser cuna de gobernadores como lo fue Pablo Verani.

imperiosa la estrategia de articular dirigentes y fuerzas políticas de extracción local en aquellas ciudades donde ni la UCR ni el PJ aparecen como claros dominadores. Es el caso de dos de las principales ciudades de la provincia: Bariloche y Cipolletti.

En este sentido, el gobierno de Sainz en el año 2004 apelaba a la estrategia de territorialización del partido que consistía en la captación de referentes extrapartidarios con peso territorial, lo que Torre (2005) denomina “liderazgos de negociación” para incluirlos en la gestión y así incorporarlos a su propio proyecto. Este es el caso de la dirigente Graciela Di Base quien pasaría a formar parte del oficialismo ocupando un cargo en Altec S.E.²⁴

“La dirigente de Encuentro y su “equipo de trabajo” serán puestos en funciones por el secretario de Empresas Públicas, Alberto Croceri, quien ayer mantuvo la primera reunión de trabajo con los integrantes de la nueva gestión llamada a encarrilar y transparentar a la vapuleada sociedad del Estado”. (Diario “Rio Negro” 3/08/2004)

Esta no sería la única incorporación del gobierno provincial dentro de la lógica de construcción que, a nuestro entender, se da bajo la interpelación del discurso de la transversalidad del gobierno nacional. También se sumaría Ricardo Sarandría, quien había sido ex intendente de General Roca, “candidato” a vice gobernado impugnado en el 2003 junto a Mendioroz y luego el mismo año, candidato a Vicegobernador junto a Rosso por el MARA quien el 2004 pasaría a ocupar un lugar de gestión en un Centro Administrativo.

²⁴ ALTEC S.E. es una empresa creada en 1991 por el gobierno de la provincia de Río Negro para la investigación, el desarrollo y la provisión de tecnología. La empresa provincial rionegrina nace con el objetivo de favorecer el desarrollo regional mediante el aporte de tecnología. Sus primeros integrantes son Roberto Harán, José M. Holgado y Raúl Ruggeri.

Al mismo tiempo, el gobernador Saiz mantenía reuniones en la Casa de Gobierno junto al referente del Movimiento de Acción Rionegrina, Eduardo Rosso.

“Los partícipes relataron que el diálogo sólo se concentró en cuestiones institucionales de Río Negro con relación a políticas nacionales: programas de inversiones (como la ruta 23) y proyecto de coparticipación. Rosso asistió como referente del kirchnerismo, se explicó desde Casa de Gobierno a este diario”. (Diario “Rio Negro” 2/06/2004)

En otro encuentro similar que mantenía Eduardo Rosso con el gobernador en el Junio del 2004 comentaba:

“El candidato a gobernador por el Movimiento de Acción Rionegrina (MARA) recordó que Saiz le habló de las coincidencias con la transversalidad de Kirchner y que tenía su propia transversalidad. Manifestó que su gobierno ya había planteado la apertura con otros referentes y que “las puertas estaban abiertas para mí”.

Entendemos que estas incorporaciones de diferentes actores que estaban por fuera del radicalismo y que pasaron a conformar el gobierno de Saiz pueden ser explicadas a la luz de la preeminencia que tuvo la transversalidad en el discurso proveniente del gobierno nacional.

En el mismo sentido se referían los medios de comunicación a los encuentros de dirigentes como Eduardo Rosso con el entonces gobernador. Al respecto el diario Río Negro sostiene: “En medios políticos no se descartaba anoche que la entrevista tuviese que ver con la mentada transversalidad que alienta el presidente de la Nación.” (Diario, Rio Negro 2/06/2004)

Por su parte, el Partido Justicialista y la Alianza Encuentro plantean, en el año 2004, la necesidad de unir fuerzas para derrotar al radicalismo en las próximas elecciones legislativas que se llevarían adelante en el año 2005. Reproduciendo así la alianza que existía a nivel nacional de ambos partidos bajo el sello electoral del Frente para la Victoria; sello mediante el cual Néstor Kirchner había obtenido la Presidencia de la Nación. Esta Alianza entre ambos partidos también le permitiría disputarle a Sainz la membrecía dentro del kirchnerismo.

Esta coalición de ambos partidos producía al interior de la Alianza Encuentro tensiones entre sus dirigentes de máximo rango como lo eran Julio Arriaga, quien había logrado el 22 de agosto un resultado inaudito para la alianza Encuentro y para una tercera fuerza en la Provincia, y Alberto Weretilneck, el recién electo intendente de Cipolletti. Dicha alianza se encontraba interpelada por la incorporación que hacía el oficialismo de una dirigente Graciela Di Base y al mismo tiempo la posibilidad de encarnar una alianza con el PJ. Así es como quedan expuestos los diferentes intereses y responsabilidades que tenían ambos, como nos da a entender el dirigente Cipoleño y partícipe de la alianza MARA, Julio Alberto Salto:

“La certeza de que en lo estratégico hay polémica en el Encuentro, en especial en Cipolletti, tuvo una evidencia en el silencio: Weretilneck, en el plenario de hace pocos días donde se resolvió foguear la coalición, sólo abrió la boca para saludar. En esa asamblea se lanzó una declaración rompiendo el diálogo político con el mandatario radical Miguel Saiz y acusando a su gobierno de “comprar dirigentes”. Sabía ya Weretilneck que el radicalismo estaba tentando a la dama de mayor fuste del Encuentro, Graciela Di Biase, para que asuma en la empresa Altec?”

A partir del análisis en esta parte de la investigación podemos concluir que la interpelación del discurso de la transversalidad conlleva, entre otras cosas, la incorporación de opositores por parte de la UCR a la gestión de gobierno; tensiones al interior del PJ evidenciadas en la modificación de su política de sus alianzas que produjeron re articulaciones de los sectores del partido y la posibilidad de llevar adelante, luego de la derrota en las elecciones a gobernador, la gestión de gobierno de un municipio históricamente gobernado por el radicalismo.

Capítulo IV

Participación electoral de la alianza Mara en las elecciones a gobernador de agosto del 2003

La alianza Mara, como ya mencionamos, se presentaba como una alternativa a las formas tradicionales de la política, surgida de la convergencia de diferentes partidos provinciales y vecinales que se postulaban como la superación de las viejas estructuras partidarias e históricas. En palabras de los dirigentes del MARA dichas estructuras ya nada tenían que ver con la representación de las demandas de la sociedad que decían representar. Al entrevistar al por entonces candidato por la importancia de significativa transversalidad en el discurso kirchnerista, nos daba a entender que es uno de los principios del mismo peronismo con el cual se identificaba el mismo,

“La transversalidad es lo hace el peronismo, el peronismo no es un partido es un movimiento; Perón decía: el partido es la herramienta electoral, un instrumento decía, uno da el concierto, lo usa lo limpia bien y lo guarda hasta el próximo concierto; el partido la estructura para las elecciones y la política se hace en el escenario más amplio, que es el movimiento que nuclea a todos, aunque no se afiliaran al peronismo pero que representaran al movimiento nacional. Más o menos, la transversalidad no digo que este asociado con esto ya que Perón logro un movimiento multitudinario. Sino que iba a la confluencia de distintos pensamientos para construir algo en serio” (E.R, Entrevista Propia 28/02/2019).

Previamente a la conformación de la alianza Eduardo Rosso había intentado participar de las elecciones internas del partido Justicialista; sin embargo, a consecuencia de las exigencias burocráticas que el mismo relata como “exigencias que intentan poner un freno a su intento de participar por dentro del partido, ya que él era uno de los pocos dirigentes que se referenciaba con Néstor Kirchner en aquel momento un desconocido” (E.R, 28/02/2019, Entrevista Propia) decide no participar de la misma. A partir de este momento el ex intendente de Viedma radicalizará su crítica a la estructura partidaria peyotista en los términos que planteamos en el párrafo anterior.

Por otro lado, Rosso planteaba la necesidad de que el candidato a presidente del sur, Kirchner, tenga su apoyo al interior de la provincia con una línea interna en el PJ. Al no lograr garantías dentro PJ, decidió convocar a dirigentes que al igual que el tenían críticas a los partidos tradicionales, como el caso del ex intendente de Gral. Roca (Ricardo Sarandría) para conformar una alternativa que rompa con la política tradicional y sirva de apoyo a la candidatura de Néstor Kirchner. Para este objetivo el armado debía contar con referentes en todas las localidades de la provincia.

Sin embargo, una vez adelantadas las elecciones por el presidente interino Eduardo Duhalde y el frustrado balotaje, como ya indicamos Néstor Kirchner, se recuesta sobre el aparato del PJ de la provincia de Buenos Aires y de los demás distritos. Este hecho que significo el agotamiento del intento de Néstor Kirchner de crear fuerzas provinciales, como lo era el MARA, para brindar apoyo por fuera del PJ en un hipotético escenario de elecciones.

Por lo tanto, el presidente lograba tender acuerdos institucionales y apoyos en el congreso por parte de la bancada del PJ en el parlamento; quedando las estructuras creadas para un posible escenario adverso fuera de la estrategia inicial de oficiar de apoyos a la candidatura de Néstor Kirchner.

Aun así, como sostiene Rosso, “No había forma de echarme atrás” a pesar de la alianza del presidente con la estructura del PJ, en Río Negro el MARA ya fundado y en carrera para las elecciones, debía competir con el PJ, a pesar de que a nivel nacional se había un acuerdo.

“El MARA contaba con candidatos en todos los pueblos de la provincia, candidatos a intendentes con los cuales nos habíamos comprometidos a dar la disputa en las urnas. No había forma de echarse para atrás” (E.R 28/02/2019 Entrevista Propia.)

Esta decisión le valdría al candidato a gobernador del MARA la expulsión del partido justicialista por parte del tribunal de disciplina del partido acusado de adherir a otras fuerzas.

“El Tribunal de Disciplina del partido Justicialista de Río Negro expulsó al actual legislador provincial, ex presidente del bloque de legisladores de esa agrupación política y ex intendente de esta capital, Eduardo Rosso, y a su colega de bancada Liliana Finocchiaro.” (Diario, La Nueva Provincia 15/4/2003)

Este proceso de expulsiones y tenciones dentro del PJ no solo se veía reflejado en la provincia de Río Negro sino que también sucedieron en otros distritos como lo fue el caso de Neuquén. Al respecto Oscar Parrilli ²⁵ sostenía que "El peronismo tiene que trabajar en la transversalidad" (Diario, Río Negro 18/10/03) en mención a lo acontecido en la provincia de Neuquén después de la elección a gobernador del 28 de septiembre del 2003.

²⁵ Oscar Parrilli nació en San Martín de Los Andes en la provincia del Neuquén. Comenzó a militar en el justicialismo en los años setenta pero entre 1976 y 1982, con la actividad política proscripta, ejerció su profesión en forma independiente. Fue titular del partido justicialista de la provincia de Neuquén (1988-1993) y en 1989 fue electo Diputado Nacional por la misma provincia. En 2003 el entonces presidente Néstor Kirchner lo designó Secretario General de la Presidencia, cargo que ocupó desde el 25 de mayo de 2003 hasta el 16 de diciembre de 2014. Fue confirmado en su puesto en 2007 durante la gestión de la presidenta Cristina Fernández.

En la misma el Movimiento Popular Neuquino derrota al PJ y el consejo provincial del partido, conducido por el diputado nacional y legislador provincial electo Gabriel Romero, desafilió a más de 70 afiliados identificados con el menemismo que se alinearon con Sobisch candidato ganador del MPN.

Por su parte Parrilli, en su rol de secretario de la Presidencia y dirigente de Neuquén, se expresaba en desacuerdo con la conducción y sostenía:

"Acá hay que mirar para adelante fijarse cuáles son los valores, cuáles son las propuestas, las ideas que el peronismo quiere tener - indicó-. Yo en mi concepción creo que el peronismo tiene que empezar a trabajar en esta idea que está planteando el Presidente de la transversalidad"

(Diario, Rio Negro 18/10/03).

El secretario de la presidencia resumió la transversalidad en la búsqueda de los mejores dirigentes, los más idóneos, los más capaces, honestos y que estén dispuestos a sacrificarse y asumir la función pública como una vocación de servicio. "Sean radicales, peronistas, independientes o del partido político que fuere" completó. Además, recalcó que hoy la ciudadanía se dirige a los dirigentes que expresen valores. "(Diario, Rio Negro 18/10/03).

Volviendo a Río Negro, Rosso (ya desafiliado del PJ y con la novel fuerza creada *ad hoc* para las elecciones) disputa la compulsa electoral del 2003 logrando un cuarto puesto obteniendo 24.782 votos un 10,35 % logrando, de esta manera, así una banca en la legislatura de Rio Negro por la representación poblacional.

Este resultado tenía como consecuencia, según nos comenta Rosso, la victoria del oficialismo rionegrino. La derrota del PJ, como ya dimos cuenta, se explica por esta escisión que lo lleva a postular dos candidatos de origen peronista.

Una conclusión parcial sería que el MARA surge como parte de una estrategia electoral nacional, sustentada en la crítica de diferentes sectores de la sociedad a la política tradicional y a las burocracias partidarias como a la dirigencia, que no eran fieles representantes de los intereses que pretendían representar; sin embargo a partir del cambio de las estrategias nacional, el MARA insistirá con su participación a elecciones, Decisión que profundizará las tensiones al interior del PJ, teniendo como corolario la victoria de la UCR en las elecciones provinciales a gobernador.

Conclusión

A partir del recorrido en el proceso de elaboración de la investigación hemos arribado a diferentes conclusiones. En primer lugar, observamos como el radicalismo provincial ha alcanzado la capacidad de blindarse con respecto a su desempeño electoral en el ámbito nacional.

En este sentido coincidimos con Pose y Dall' Armellina. (2011) cuando sostienen que el radicalismo desde el año 1983 al año 2011 (año en que pierde las elecciones contra el candidato Carlos Soria intendente de General Roca) se ha valido de la práctica discursiva de apelar a la identidad rionegrina.

Recordemos que en el año 95 el por entonces gobernador Pablo Verani interpela a la sociedad poniendo al partido radical como el único capaz de llevar adelante la reforma del estado a la “manera rionegrina”. Al mismo tiempo el candidato Miguel Sainz en el año 2003, planteaba la necesidad de que el partido era el único capaz de superar la crisis que se vivía en el país; en tanto que el “desarrollo” se dé defendiendo los intereses rionegrinos, y el único capaz de hacer esto, era el partido radical.

Sin embargo creemos que la transversalidad conlleva la nacionalización de la política, agotando así la capacidad del radicalismo de sostener un discurso estrictamente provincial; uno de los primeros indicios de esto es en el año 2006 cuando Sainz adhiere a la alianza electoral “Concertación Plural para el Desarrollo”, acompañando la candidatura de Cristina Fernández de Kirchner.

El momento más visible de este fenómeno será en el año 2009 entorno a lo que se denominó la “Crisis del Campo”, que profundizaría las tensiones al interior del partido radical y tendrá como corolario la intervención del partido provincial por parte de las autoridades nacionales demandada por un sector del radicalismo de nuestra provincias, que veía como una traición a los principios del partido.

Por otro lado creemos que si bien la transversalidad (tal y como Rosso manifestó) le impidió la victoria a Soria en las elecciones a gobernador posibilitó, al mismo tiempo, que el mismo logre una victoria en una localidad de suma importancia por su peso electoral; a como ya se mencionó, nos referimos a General Roca.

Esta situación marcará un antes y un después en la política rionegrina, debido a que, será la primera vez que el PJ, logrará base territorial en la provincia. Creemos que dicha victoria será un ordenador al interior del partido, ya que como mencionamos históricamente los referentes del partido se referenciaban en la política nacional, lo que producía tensiones al interior de la política provincial. Un ejemplo de esto es la interna que se vivió en el año 2002 donde terminara el peronismo ofreciendo dos candidatos al electorado.

Decimos que será ordenador la conquista de municipio ya que a partir de este suceso el partido va a ir dirimiendo sus tensiones de manera más armónica. Esto lo podemos observar en el año 2007, ya que el candidato, va ser el último de extracción nacional, y la primera vez que será elegido desde el conceso de los diferentes líderes provinciales del PJ que designaran a Miguel Ángel

Pichetto como candidato a gobernador. A su vez, en el año 2011 por primera vez el PJ llevaría de candidato a gobernador a un referente con peso territorial propio al interior de la provincia.

Es en este sentido, que nuestra primera conclusión general es que a partir del discurso de la transversalidad del gobierno nacional, se genera por una parte, un partido político provincial conformado por diferentes actores de extracción partidaria distinta el MARA. En un primer momento genera la pérdida de las elecciones del PJ y la victoria a la UCR, pero a la vez la pérdida, es un factor imprescindible para entender la victoria del PJ en General Roca y su construcción territorial.

En un segundo lugar, y a partir de lo antes mencionado llegamos a la conclusión que el impacto general del discurso del gobierno nacional invierte los roles históricos en el sistema político provincial. Es a partir de las tensiones generadas por el discurso kirchnerista que el radicalismo empieza a agotar sus prácticas y sus estrategias de apelación al discurso provincialista, imposibilitado de lograr consensos a su interior. A la vez que el PJ, logra cohesionar a sus actores y contenerlos dentro de sus lógicas y prácticas políticas.

Bibliografía y Fuentes:

- Aboy Carlés, Gerardo (2005). “Populismo y democracia en la Argentina contemporánea. Entre el hegemonismo y la refundación”. En Estudios Sociales. Revista Universitaria Semestral. Año XV. 1er semestre. Santa Fe. Universidad Nacional del Litoral.
- Ana Soledad Montero y Lucía Vincent. (2011). Del “peronismo impuro” al “kirchnerismo puro”. La construcción de una nueva identidad política durante la presidencia de Néstor Kirchner en Argentina (2003-2007).
- Barros, Sebastián. (2009). “Las continuidades discursivas de la ruptura menemista” en Panizza, Francisco (comp). El populismo como espejo de la democracia. Fondo de cultura económica. Buenos Aires.
- Camino Vela, Francisco de Asís. (2011). Tesis doctoral “La dinámica política en la Provincia de Río Negro (Argentina) desde mediados del siglo XX. El predominio de la Unión Cívica Radical”. Universidad de Sevilla.
- Dall' Armellina, P y Pose, H. (2013). “El sistema Político de la Provincia de Río Negro bajo la interpelación kirchnerista”.
- Díaz, Federico G. (2014) “La organización y la distribución del poder en la Unión Cívica Radical rionegrina entre los años 2003 y 2011.”(Tesis de grado). Universidad Nacional del Comahue, Viedma, Rio Negro.
- Favaro, O. Iuorno, G y Cao, H. (2003) “Política y protesta social en las provincias argentinas”.
- Favaro, Orieta e Iuorno, Graciela. (2005). Sujetos sociales y políticas. Neuquén.

- Laclau, Ernesto. (2005). La razón populista. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires.
- Laclau, Ernesto y Mouffe, Chantal. (1985). Hegemonía y Estrategia Socialista. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires
- Laclau, Ernesto. (2005). La Razón Populista. Fondo de Cultura Económica. Bs. As.
- Manin B. (1992). “Metamorfosis de la representación”. En DOS SANTOS, M (coord.) ¿Qué queda de la representación?. Rev. Nueva Sociedad, Caracas.
- Mouffe, Chantal. (2009). En torno a lo político. Fondo de cultura económica. Buenos Aires.
- Pose, Hernán Manuel. (2009). “El derrotero radical en 25 años de gobierno provincial: La territorialización del partido en Río Negro (1983-2008)”. En Revista Pilquen N°11 (publicación on-line).
- Quiroga, H (2006) “Un signo de interrogación sobre la evolución del régimen político”. En Cheresky, I (Comp.) La política después de los partidos. Bs As, Prometeo.
- Raggio, Luciano. (2015). “Dislocaciones y nuevas articulaciones generadas a partir de la crisis de 1995 en Río Negro” (Tesis de grado). Universidad Nacional del Comahue, Viedma, Río Negro.
- Torre, Juan Carlos. (2004). La operación política de la transversalidad. El presidente Kirchner y el partido justicialista. En la Conferencia “Argentina en Perspectiva” organizada por el Centro de Estudiantes de la Universidad T. Di Tella, noviembre 2004.
- Entrevista propia a: Eduardo Rosso.
- Entrevista propia a: Miguel Sainz

- Archivo de diario Rio Negro
- Archivo Diario la Nación
- Archivo Diario Clarín